



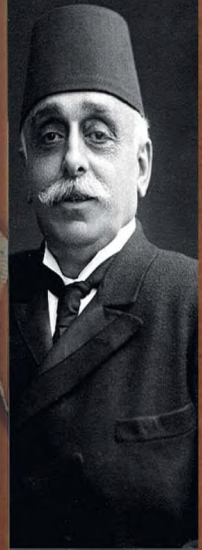
۱۳۲۷ سن ۱۳۲۷ \* ۲۲ ژانویه



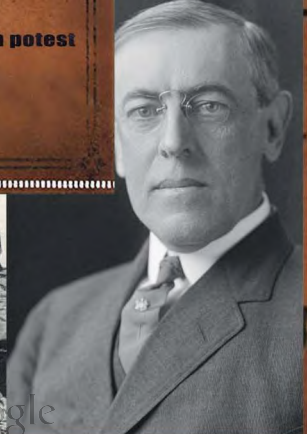
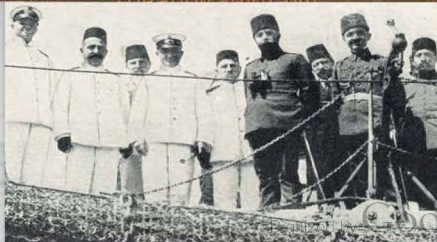
# 1915 ОСМАНСКОЕ ДОСЬЕ

No. \_\_\_\_\_

*Али Тагжизаде*



Verem plus uno esse non potest



*Али Гаджизаде*

# **1915 — Османское Досье**

*Посвящается 100 – летию событий  
происходивших в Османской империи в  
1915 году, и всем жертвам, павшим в  
это смутное время.*

*Баку — 2015*

**Автор – Али Низами оглу Гаджизаде**  
**Редактор-корректор – Нателла Османлы**  
**Дизайн обложки – RedLab**

*В результате крушения Османской империи, народы империи, оставшись под обломками рухнувшего некогда общего дома, понесли огромные потери. Рассматриваемый период и события, по сей день являются предметом историографического спора и политических спекуляций. Ни первое ни второе не способствует достижению консенсуса.*

**Али Гаджизаде. 1915 — Османское Досье**  
Bakı: Qanun Nəşriyyatı, 2015, 148 səh., t.500

Qanun Nəşriyyatı  
Bakı, AZ 1102, Tbilisi pros., 76  
Tel: (+994 12) 431-16-62; 431-38-18  
Mobil: (+994 55) 212 42 37  
e-mail: info@qanun.az  
www.qanun.az  
www.fb.com/Qanunpublishing

ISBN 978-9952-36-012-7

© Али Гаджизаде, 2015  
© Qanun Nəşriyyatı, 2015

*Все права защищены. При использовании книги ссылка на книгу и автора обязательна.*

## Содержание

От автора .....	4
Последняя битва империи.....	8
Османские армяне и миссионеры.....	13
Депортация мирного населения в военное время.....	25
Жертвы и статистика.....	40
Турецкий военный трибунал 1919 — 1920 годов.....	44
Мальтийские пленники.....	53
«Телеграммы Талаат паши» как «доказательство геноцида армян».....	66
Слова Гитлера, Оберзальцбергская речь.....	74
Сравнение так называемого «Геноцида армян» с Холокостом.....	78
«Геноцид армян» и армянский терроризм.....	82
Резня турок.....	106
Шесть Вилайетов.....	122
Можно ли считать события 1915 года — геноцидом?.....	140

## От автора

Каждый год 24 апреля армяне и сочувствующие им отмечают годовщину «геноцида армян», устраивают демонстрации, конференции, шествия, возлагают цветы к памятникам «жертвам геноцида», а затем сжигают турецкие флаги (Турецкой республики не существовало в 1915 году) проклинают Турцию, изрыгают ненависть и оскорбления в адрес турок. А спустя пару месяцев, летом, тысячи армянских граждан отправляются на курорты Турции отдыхать, а десятки тысяч находятся в Турции легально и нелегально на заработках.

В течение XX века армянской диаспорой в США и Европе была создана целая индустрия «продвижения геноцида». Многочисленные фонды, центры, лиги и ассоциации. Их функции сводятся к изданию книг, производству фильмов, проведению научных и псевдонаучных конференций с целью пропагандирования «армянского геноцида». После обретения Арменией независимости, индустрия геноцида пустила крепкие корни и в Армении, не смотря на то, что определенная инфраструктура уже была создана в Советское время (Цицернакаберд мемориальный комплекс и музей «геноцида армян»). Фактор геноцида является основополагающим фактором, консолидирующим армянскую диаспору по всему миру.

Геноцид для большинства армян это не просто трагедия или история, это вчера и сегодня, а также маяк для завтрашнего дня, почти весь стимул и вся суть существования армянской диаспоры сводится к идее признания «геноцида» во всем мире. Геноцид давно стал идеей фикс для армянского общества и диаспоры. В то время когда население Армении бежит из страны из-за сложной социально экономической ситуации, армяне диаспоры и правительство Армении ежегодно тратят десятки миллионов долларов на пропагандирование и продвижение геноцида. Подкуп политиков и журналистов, разного рода ученых - все это деньги, которые могли бы пойти на налаживание жизни в самой Армении.

Поколение за поколением, армяне воспитывают своих детей в атмосфере нетерпимости и патологической неприязни к туркам. Эта нетерпимость в 1970 – 80 х. годах вылилась в армянский терроризм против Турции и ряда Европейских стран и их граждан. Террористы и убийцы, уничтожавшие турецких дипломатов и членов их семей, взрывавшие гражданские объекты в Европе в США и на Ближнем Востоке в Армении стали народными героями и объектами национальной гордости для рядовых армян.

Планы армянской диаспоры и армянского государства достаточно ясны, постараться сделать, так что бы как можно больше Европейских стран, а также США, (отдельные Штаты) признали «геноцид армян». Следуя их логике, после того как страны Европы и США признают «геноцид армян», Турции ничего не останется, кроме как смирится с этим и принять свершившийся факт.

Затем можно будет приступать к следующей фазе «операции геноцид», а именно, к требованиям компенсации за нанесенный ущерб, финалом «операции геноцид» должны стать турецкие земли\*, которые, как думают армяне, им удастся получить от Турции путем шантажа и угроз. Наивность, с которой армяне верят в возможность задуманного ими плана, вызывает улыбку, а недалёковидность в этом вопросе можно объяснить тем, что проживающие в Европе и США армяне давным-давно потеряли связь с регионом, в котором много чего изменилось со времен первой мировой войны. Армянские лидеры в Европе и США все еще рассматривают регион через призму первой мировой войны, что является их большой ошибкой. Многолетняя антитурецкая пропаганда сделала свое дело, армяне не могут ни объективно воспринимать свое прошлое, ни объективно подойти к своему настоящему.

Если бы армяне нашли в себе силы объективно посмотреть на положение вещей, они бы поняли, что, даже если все страны мира, от Науру до США, признают геноцид, Турция его не при-

знает, и никакой компенсации армяне не получают, не говоря уже о землях.

Никакие решение парламентов книги псевдоисториков и решения международных организаций не заставят Турцию признать геноцид и дать армянам земли, о которых они грезят почти век. Также армянам не помешало бы, подумать, кто будет жить на землях, которые они собираются отобрать у Турции, учитывая то, что в самой Армении осталось населения чуть больше двух миллионов человек.

Мне интересно наблюдать, как вся Армения затаив дыхание, ждет результата, когда в парламенте какой-то Европейской страны обсуждается резолюция по геноциду армян. Иностранному наблюдателю может показаться, что в Армении нет больше проблем, нет коррупции, нет колоссального оттока населения, нет острых социально-экономических проблем и безработицы. Также интересен другой факт, например, армяне обижаются, когда кто-то говорит, что геноцид это выдумка, что геноцида не было. Тот час же начинается либо ругань, либо обвинения в поддержке кровожадных турок.

Людам, говорящим армянам о том, что геноцида не было, стоит знать, что они фактически вырывают почву из-под ног, ставят под сомнение саму суть существования многих армян. Ведь вся жизнь абсолютного большинства армян (даже тех, кто жил в СССР) прошла под знаком геноцида, фильмы, книги, плакаты, статьи, ежегодные собрания, митинги, шествия; и вдруг вы говорите, что этого не было, это фикция. Вполне можно понять армян, которые возмущены такими утверждениями.

Нельзя упускать из виду, что в Армении и в армянской диаспоре за все годы пропаганды появился устойчивый культ геноцида, которому слепо следуют миллионы армян.

Но я отброшу их возмущения в сторону и попытаюсь взглянуть на факты трезво, и пусть моя тюркская кровь, которой, кстати, как показали исследования немало и у армян мне в этом не мешает. Армянская диаспора и власти Армении, вынося вопрос

геноцида на трибуны парламентов различных стран и международных организаций, делают из трагедии политический вопрос, эдакий инструмент политического торга. Тем самым они вырывают вопрос из рук историков. А если вопросом «геноцида» занимаются не историки, а политики, большинство из которых, что там Армению, даже Турцию не могут на карте показать, то соответственно вердикт по «геноциду» тоже будет политическим. Если европейские страны не хотят видеть Турцию в Евросоюзе, они будут признавать геноцид армян, если некоторые круги в США недовольны независимой политикой Турции, то они будут выступать за признание геноцида армян. Если же интересы их страны требуют нормальных отношений с Турцией, то о геноциде можно и позабыть. Как и во время Первой мировой, армяне снова стали пешкой в большой игре, и, что странно, они еще и готовы сами платить за то, что бы ими попользовались западные державы в своих интересах.  
\*Шесть Восточных провинций (вилайетов) Турции.

**Али Гаджизаде**



## Последняя битва империи

Характеризуя состояние Османской империи в начале XX века, британский историк Доминик Левин пишет следующее: *«Несмотря на успешные попытки реформирования армии и администрации в XIX веке, Османы более не являлись хозяевами своей судьбы. Их выживание теперь зависело от экономической помощи иностранцев и от неспособности потенциальных хищников договориться о разделе пирога. Поскольку, с одной стороны, ни одна великая держава не хотела сильной Османской империи, а с другой стороны, ни одна из них не хотела, чтобы кто-то один получил всю выгоду от ее коллапса, они пользовались любым удобным случаем, чтобы ослабить османское государство, но не настолько, чтобы оно могло окончательно развалиться. Такой тонкий баланс не мог продолжаться бесконечно»*.<sup>1</sup>

Султан Абдулхамид II, в годы своего достаточно длительного правления, с переменным успехом умело лавировал между державами. Это лавирование позволило несколько ослабить скорость распада империи и провести ряд необходимых реформ. Абдулхамида смела младотурецкая революция. У новых лидеров, не получилось так искусно играть на противоречиях великих держав.

Вопреки утверждениям многих историков, считающих лидеров Общества Единение и Прогресс германофилами, в реальности дела обстояли несколько иначе. Естественно в рядах юнианистов существовало мощное прогерманское крыло во главе с Энвер пашой. Годы, проведенные в Берлине в роли военного атташе, только усилили в нем германофильские настроения. Для него в вопросе союза не было альтернативного Германии варианта. Но его мнение в первое время не было разделено другими лидерами. Вопреки прогерманским взглядам Энвера, Джемаль паша был сторонником заключения союза с Францией. Париж был самым главным кредитором Османской империи, Джемаль наивно полагал, что Франция будет заинтересо-

вана в заключении союза с Османами, как минимум, потому что она по идее была заинтересована в экономической стабильно-сти дряхлой империи. Талаат паша больше склонялся к заключению союза с Великобританией, на худой конец, с Францией.



*Фотография 1913 года, на фото почти все руководство Общества Единение и Прогресс (из книги Мурада Бардакчы «İttihadç'ın Sandığı»)*

Но нельзя утверждать, что турки постоянно находились в состоянии поиска союзников. На первых порах, когда большей части европейской элиты стало ясно, что война неизбежна, турецкие лидеры попытались разыграть карту нейтралитета. В обмен на то, что Османская империя останется нейтральной в войне, они потребовали от великих держав отмены унижительных капитуляций\* и положительного решения вопроса Египта и островов в Эгейском море. Однако, из европейских столиц поступил отказ. Это означало, что путь к нейтралитету закрыт. Был вариант оставить все как есть, и попытаться остаться в стороне от войны, однако турецкие лидеры полагали (как показало время небезосновательно), что тогда, по окончании войны, они станут легкой добычей для победителей. История с самого XIX века вела Османскую империю, одну из старейших империй в мире и в

Европе, к краху, с наступлением XX века этот процесс усилился. В октябре 1911 года, через османского министра финансов, юнианисты обратились с предложением о союзе к Великобритании, однако, англичане отказались от союза с османами.

В июле 1914 года Джемаль паша, задействовав свои контакты, предлагает заключить союз Франции, однако, французское правительство также отказывается в союзе. В 1913 году, в рамках программы усиления и модернизации военного флота, Османский военный флот заказывает два военных корабля в Великобритании (один из них строился с 1911 года для Бразилии, но та отказалась от судна из-за разразившегося экономического кризиса). К лету 1914 года корабли были готовы, однако, британское правительство, несмотря на то, что деньги за корабли были уплачены, отказалось передавать их Османской империи, опасаясь вступления турок в войну на стороне Германии и использования этих кораблей против стран Антанты.

Данный шаг Лондона вызвал волну возмущения и негодования в Османской империи. С другой стороны, еще больше подтолкнул Османов к союзу с Германией. Однако, руководство Общества «Единение и Прогресс» до последнего момента колебалось с принятием решения. За исключением, конечно же, Энвер паши. Наконец, к июлю 1914 года чаша весов начала переваливать в пользу союза с Германией. Германия к тому моменту имела большой экономический интерес в Османской империи, и часть османской элиты открыто симпатизировала немцам.

2 августа Великий Визирь, принц Саид Халим паша, в своей роскошной резиденции на берегу Босфора в Еникейе от имени Османской империи подписал союзнический договор с Германией. С германской стороны подписантом был посол Германии, барон Ганс фон Вангенхайм. Однако, несмотря на наличие договора, турки не торопились вступить в войну. Стоит отметить, что

некоторые немецкие военные и политики были против союза с Османской империей, мотивируя это слабостью ее армии, экономики и некомпетентностью руководства. Как показали события, к их мнению никто не прислушался.

16 августа 1914 года, получив предварительное негласное согласие Энвера, два немецких военных судна «Гебен» и «Бреслау», преследуемые Британским флотом в средиземном море, укрылись в турецких водах, войдя в Дарданеллы. Это вызвало возмущение союзников, но было улажено передачей кораблей Османскому военному флоту. Однако команда кораблей по-прежнему оставалась немецкой, хотя и была переодета в османскую форму. Корабли получили новые турецкие имена, «Гебен» стал «Явуз Султан Селим» а «Бреслау» - «Мидилли» над ними был поднят турецкий флаг. Эти корабли и сыграли свою трагичную роль в судьбе Османской империи в октябре того же года.



*Фетва Шейхульислама об Объявлении священного Джихада, страна вступает в войну.*

27 октября «Явуз Султан Селим» и «Мидилли» с немецкой командой на борту обстреляли российские порты Одессу, Севастополь и Новороссийск. Германия более не считала Османскую империю слабой, ей нужно было, чтобы турки начали войну и закрыли проливы. После обстрела российских портов, Россия объявила войну Османской империи, вслед за Россией войну объявили и ее союзники по Антанте.

Для Девлети Алие и Османийе начался обратный отсчет...

[1] Dominic Lieven, «Empire – The Russian Empire and Its Rivals», Yale University Press, 2002 год, ISBN: 9780300097269, стр. 263.

\*Режим капитуляций в Османской империи - капитуляции, являлись неравноправными договорами между западными державами и Османской империей. Капитуляции в Османской империи привели к тому, что османские власти не могли назначать ту налоговую пошлину на ввозимые товары, которую они считали нужной. Это привело к значительному замедлению развития промышленного производства в стране. Иностранцы граждане, а также школы и миссии получали статус экстерриториальности и не подчинялись османским законам.

## Османские армяне и миссионеры

Империи — они как люди, рождаются, растут и развиваются, а потом угасают, слабеют и отходят в мир иной.

Зарождение империи сопровождается войнами и кровью, развал империи сопровождается еще большими войнами и кровью.

Эта участь постигла все империи, от Римской до Австро-Венгерской, не обошла она и Османскую империю, просуществовавшую на протяжении 6 веков на трех континентах.

В XIX веке периоду могущества Османской империи пришел конец. Восточное Средиземноморье уже не являлось центром мировой торговли, а прогресс напористо стучал в дверь все больше отстающего от него государства. Экономика империи была в основном аграрной и слабо развитой, армия плохо организована и плохо вооружена, балом правили коррупция и казнокрадство, имелась масса нерешенных внутренних проблем, не проведенных вовремя реформ и нерешенных вопросов.

Однако население империи жило под властью султанов в относительном мире, неспроста евреи, гонимые в «цивилизованной» Европе, нашли себе пристанище именно в Османской империи.

Как пишет в своей книге «Кемаль Ататюрк» Александр Жевахов\*;  
*«В империи султаны никогда не ставили ни одну из наций в привилегированное положение, в том числе и турецкую: империя должна быть многонациональным сообществом, и, будучи мусульманином, можно было добиться успеха на государственной службе, будучи албанцем, греком, армянином, арабом, черкесом, курдом».*

По судебным законам Османской империи не мусульманина не мог судить мусульманин, то есть христианина судил христианин, а еврея судья еврей, европейские страны естественно не предоставляли таких прав своим гражданам не христианского вероисповедания.

Не случайно, после завоевания Константинополя султан Мехмет II предложил греческому духовенству избрать нового патриарха, взамен прежнего, убитого во время осады, он немедленно утвердил новоизбранного патриарха. По указанию султана для охраны патриарха ему была выделена стража, состоящая из янычар.

Патриарх вместе с собором получил значение верховного управления над православными (греками, сербами, болгарами и т. д.) и суда в спорах между ними. Они могли назначать православным наказания, вплоть до смертной казни, и османские власти обыкновенно без возражений приводили их в исполнение (так называемая система «миллет»<sup>\*</sup>). Минусом данной политики являлось то, что со временем все высшие должности в составе православного управления получили греки, которые часто развивали и насаждали язык и культуру своих единоплеменников во всем православном управлении, за счет остальных народностей.

В 1461 – м году по инициативе султана в Стамбул был перенесен армянский патриархат, Ховаким I (в некоторых источниках Хоаким из Бурсы) стал первым армянским патриархом в Стамбуле. Султан также даровал патриархату бывший греческий монастырь в Саматье (округ Фатих). Затем патриархат переехал в район Кумкапы.

Именно после взятия османами Константинополя Европа начала ощущать страх по отношению к туркам, последующие завоевания турок в Европе еще больше усилили страх европейцев перед Османской империей, этот страх со временем переродился в туркофобию которой определенные круги в Европе, в той или иной мере, страдают и, по сей день. Запад не смог ни переварить, ни простить туркам взятие Константинополя, осаду Вены и другие завоевания на континенте.

Неприятность этих кругов не исчезла с исчезновением Османской империи, наоборот, она увеличилась; виной тому послужила национально освободительная борьба турецкого народа во

главе с Мустафой Кемалем Ататюрком. В то время, когда Европа готовилась к похоронам Турции и даже оформила эти похороны в виде Севрского договора, турки скинули оккупантов в море, и вновь стали хозяевами своей судьбы и своей родины. В очередной раз доказав миру, что нации свершившие великие подвиги способны возрождаться из пепла.

Османская империя была общим домом для народов, населяющих ее в независимости от их вероисповедания. В этой связи интересно одно из высказываний, западного автора про Османскую империю; *«Для народов, вошедших в ее подданство, Османская империя превращалась в Дар-уль-ислам, «Дом мира»; и настолько исполненным энергии и боевого духа было это государство, столь хорошо оно управлялось и столь удивительным воплощением человеческого гения представлялось современникам, что тем казалось, будто своим процветанием оно обязано силам все-таки не вполне человеческим — дьявольским или божественным, смотря на чьей стороне находился наблюдатель»*.<sup>1</sup>

Веками в Европе заключались союзы и плелись заговоры против Османской империи, наконец, к XIX веку империя пришла дряхлым истощенным и слаборазвитым государством. Надо сказать, в этом была вина ни столько врагов империи, сколько ряда недалёковидных правителей.

В Османской империи армяне жили в мире и согласии с другими народами вплоть до того момента, пока в регионе не появились западные державы (сначала в виде миссионеров и коммерсантов), а затем и Российская империя со своими интересами. В европейских столицах быстро сообразили, что армяне наряду с греками могут сыграть роль пятой колонны внутри империи и будут прекрасным инструментом давления против Блистательной Порты. Вот что пишет про Османских армян автор армянского происхождения Б. Борьян: *«Национальная армянская история подтверждает, что константинопольские султаны от XVIII века до наших дней (1876 г.) в общем любили*



*и, по возможности защищали армян».*<sup>2</sup> Борьян в своей монографии «Армения, международная дипломатия и СССР» анализирует ряд трудов и исторических документов, эти факты полезны для лучшего понимания армянского вопроса, и положения армян в Османской империи до событий 1915 года. В том же труде Борьян приводит и другие исторические факты, в частности рапорт, предоставленный Суворову\* в котором говорилось: *«под господством персидских ханов армяне угнетались и эксплуатировались, и большинство из них бежало в Турцию, так как в Турции армянам жилось лучше, чем в Персии, а по отношению к России «многие армяне, пишет Линч, заходят так далеко, что открыто отдают предпочтение турецкому правительству».*<sup>4</sup> Здесь же автор приводит слова армянского историка XVII века Акопа Карнеци который пишет: *«В XVII веке в Турции господствовал образцовый порядок». Историк также сожалеет, что «... в христианских государствах не было того, что существовало в Османской империи, в стране мусульман».*<sup>5</sup> Османские сановники и султаны именовали армян “Millet-i sadika” или “Tebai sadika” что означает «верная нация» или «верноподданные». В Османской империи армяне занимали высокие посты при дворе, занимали ведущие позиции в финансовой сфере и в торговле. Османские армяне занимали также важные посты на государственной службе. Например, согласно османским историческим реестрам, в Османском государстве 29 выходцев из армянской общины имели титул «паша» (самый высший государственный титул в Османской империи), 7 человек были министрами, 32 членами парламента, (в первом османском парламенте 1876 – года 9, во втором парламенте созыва 1908 – года 11 и в парламенте созыва 1914 – года 12 человек) 7 послами, 11 генеральными консулами и консулами. Среди министерских постов, занимаемых армянами, были такие в высшей степени важные, ключевые должности, как министры иностранных дел, финансов, торговли и почт в 1913 году должность министра иностранных дел Османской

империи занимал армянин Габриель Норадугян. Также был в империи маршал армянин Карапет Артин Давут паша. Было немало выдающихся архитекторов армян, в том числе и из числа тех по чьим проектам строились султанские дворцы. Почти вся торговля в империи находилась в руках греческих, армянских и частично еврейских коммерсантов. В 1835 году барон Врангель в своем письме барону Розену писал: *«В Гюмюш-хане турецкое начальство не отказывает грекам и армянам, никаких притеснений относительно обрядов вероисповедания. Мирная торговля находится в их руках - греков и армян»*.<sup>6</sup> Армянские и некоторые западные историки пытаются убедить мир в том, что за все время существования Османской империи армян притесняли, грабили и убивали. Но при этом горе историки намерено утаивают факт того что как армяне которых «грабили», «убивали» и «унижали», смогли занять такие позиции в Османском обществе? Говоря о «геноциде» можно ли представить, что бы евреи занимали такие позиции в нацистской Германии? Европейские коммерсанты во время торговых операций в качестве доверенных лиц и партнеров по торговле привлекали армян, очень часто армяне уезжали жить в Европу и США (особенно процесс начался в XIX веке).

Не сидели без дел и западные миссионеры, так католические миссионеры вели работу среди армян еще во время становления Османской империи, после падения Византии их деятельность сводилась к распространению среди армян католицизма. Во все времена задачи и цели миссионеров были не столько сугубо религиозными, а сколько политическими. Миссионеры добились определенного успеха в вопросе обращения армян в католицизм. Армянская апостольская церковь (ААЦ) относилась к этому негативно и в целом противилась западным миссионерам, обращающим армян в католицизм. Противостояние ААЦ и католиков получило продолжение, когда в 1829 году под давлением Франции османские власти позволили армянам-католикам создать свою церковь и избрать архиепископа. В 1846

году архиепископ был наделен теми же административными полномочиями, что и армянский патриарх. Османское государство признало армян католиков, как отдельный миллет (группа людей одной веры), это признание в будущем дорого обойдется османскому государству, ибо западные державы будут вмешиваться во внутренние дела империи, прикрываясь «защитой прав своих единоверцев».

Стоит особо подчеркнуть, что активность миссионеров возрастала по мере ослабления империи.

Армяне, обращенные в католицизм, не смогли сыграть роль надежной опоры запада в Османской империи и тем более не подходили на роль пятой колонны. Несмотря на большие затраты и долгие годы работы католических миссионеров, за которыми стояла в основном Франция, им не удалось обратить в католицизм большое количество армян, однако миссионеры не сдавались и продолжали свою деятельность в этом направлении. К середине XIX века в одном только Стамбуле было более 40 французских католических школ, из них половина женские. В то время, как часть западных миссионеров обращали армян в католицизм, другая часть миссионеров обращали их в протестанство.

В 1846 году при участии западных миссионеров отколовшимися от ААЦ армянами была создана «Армянская Евангелистская Церковь», армяне протестанты считали, что традиции и обычаи Армянской Апостольской Церкви не соответствовали Библии. Миссионеры, финансируемые западными державами, делали все для того, что бы отколоть армян от ААЦ и подчинить их собственным политическим и экономическим интересам, для использования их в будущем против Османского государства, раздел которого был для них столь желанным. Протестантские миссионеры, поддерживаемые правительством США, переняли практику открытия школ у миссионеров католиков, в этих школах также, как и в католических «ковались кадры» для будущих «свершений». Также миссионерам активно помогали и

всячески содействовали западные дипломаты. Они часто вмешивались во внутренние дела империи, естественно на стороне миссионеров, прикрываясь тем самым доводами о защите единоверцев.

Подрывная деятельность миссионеров часто способствовала появлению напряженности между местным христианским населением и их мусульманскими соседями. У мусульман были еще свежи на памяти ужасы, произошедшие с мусульманами, жившими в Греции. Перемещение большого количества мусульман из Балкан и Кавказа в Анатолию также приводило к напряженностям между новоприбывшими мусульманами и местными христианами.

Почти везде, где открывались консульства западных держав, через некоторое время вспыхивали армянские восстания, во время этих восстаний западные консульства играли роль сначала помощников, а после подавления восстания защитников восставших, стоит отметить, что миссионерам здесь отводилась роль вдохновителей восстаний, и они прекрасно справлялись. Британский историк, и писатель, специализирующийся на истории Османской империи Джейсон Гудвин, так описывает эти события; *«Появление среди дотоле мирных армян протестантских проповедников, распевающих: «Вперед, воины Христа!» перепугало турок, решивших, что их ждет повторение того, что уже было в Болгарии, Греции и Сербии»*.<sup>7</sup>

Миссионеры систематически и последовательно создавали всю необходимую инфраструктуру по всей империи: например, в 1893 году только под контролем американских миссионеров находилось 463 церкви, а на территории империи «трудилось» 1317 американских миссионеров.

Не менее значимым для американских миссионеров было их стремление охватить своим влиянием мусульманское население Османской империи. Предполагалось, что все это могло бы помочь США осуществить политическое давление на империю, в частности, в вопросе о проливах Босфор и Дарданеллы, чтобы

обеспечить своим кораблям равные права прохода прохода с другими странами.<sup>8</sup>



*Школа американских протестантских миссионеров в небольшом городе Саимбейли (провинция Адана)*

Описывая деятельность иностранных миссионеров в Османской империи, известный армянский писатель 19 века Раффи (Акоп Мелик-Акопян) подчеркивает что *«английские миссионеры были намного опаснее американцев»*.<sup>9</sup>

Стоит отметить, что западные миссионеры работали не только с армянами, они также активно работали и с представителями других народов, которые населяли империю.

Например, американские миссионеры в первое время активно работали с греками и евреями, а также с мусульманами, однако, потом почти все свое внимание сосредоточили на армянах. Школы, открываемые миссионерами, повсеместно превращались в центры промывания мозгов, мало того что под воздействием миссионеров армяне меняли вероисповедание, они еще и становились врагами своего государства.

Для миссионеров обращение армян в протестантство было только первым этапом их миссии, второй этап состоял в том, чтобы дать им образование и посредством образования окончательно закрепить в них преданность своим западным «учителям».

Именно в этих миссионерских школах готовились люди для будущих восстаний и убийств.

Деятельность западных миссионеров в Османской империи еще в первой половине XIX века начала вызывать беспокойство и недовольство Российской империи, в 1837 году Россия выразила свое недовольство распространением протестантизма среди православных населяющих Османскую империю. Российский посол в Константинополе предупредил западных миссионеров о том, что *«Россия никогда не позволит протестантизму распространиться в Турции»*.<sup>10</sup>

Естественно, деятельность западных миссионеров вызывала недовольство также местного духовенства. Одной из первых начала протестовать греческая православная церковь, патриарх Григорий VI в 1835 в ответ на действия американских миссионеров направил специальное послание к православным и предал протестантских миссионеров анафеме.<sup>11</sup>

Также в 1846 году имел место конфликт между миссионерами и армянским патриархом. Армянские священнослужители были недовольны тем, что американская миссия в Константинополе, созданная для обращения евреев в протестантство, вместо евреев направила свои усилия на христиан других исповеданий и прежде всего на армян.<sup>12</sup> Армянский патриархат играл большую духовную и административную роль в жизни не только армян населявших Османскую империю, но и в жизни ряда других народов. Речь о том что, султан доверил армянскому григорианскому патриарху управлять не только армянами, но и рядом других народов и религиозных групп. Среди подвластных армянскому патриарху народов были цыгане, ассирийцы, монофизиты Сирии и Египта, болгарские богумилы. Совершенно естественно патриарх ревностно относился ко всяким попыткам ослабить его власть и авторитет.<sup>13</sup>

Несмотря на недовольство миссионерами со стороны, как властей, так и местного немусульманского духовенства, а также простых прихожан, при поддержке консульств западных держав удалось создать необходимую, для миссионерской деятельности инфраструктуру.

Со временем деятельность западных миссионеров сосредотачивалась в основном на армянах, миссионеры даже открыли евангелическую церковь, специально для привлечения армян.<sup>14</sup>

Западные миссионеры протестанты получали поддержку американских и английских консулов на местах.

Для обращения армян в протестантство использовалась финансовая заинтересованность, за них уплачивали налог, заменявший христианам воинскую повинность. Также миссионеры за определенную плату нанимали армян, обращенных ими в протестантство, те в свою очередь должны были заниматься тем же, чем и западные миссионеры, то есть обращать в протестантство своих соплеменников.

Миссионеры, были проводниками идей и интересов своих государств. Каждая держава, засылающая миссионеров в Османскую империю, старалась охватить больший географический ореол и часть населения. Миссионеры, помимо османского правительства, также конкурировали между собой. Это понятно и ожидаемо, так как страны, засылавшие своих миссионеров в империю, намеревались использовать их и местное население, попавшее под их влияние, в политических целях, а именно - для продвижения своих экономических интересов и при дележе османского наследства. Было бы верхом наивности допускать мысль о том что, миссионеры и их спонсоры преследовали исключительно гуманные цели «просвещения» и «прогресса» местного населения.

Миссионеры, обещая поддержку Европы, фактически открыто выступали подстрекателями мятежей и терактов среди христианских меньшинств в частности среди армян. В связи с этим

Британский историк Доминик Левин пишет; *«Армянские революционеры могли спокойно планировать мятежи и террористические операции, пребывая в уверенности, что ответ османов спровоцирует европейскую интервенцию»*. 15

Апологеты идеи геноцида предпочитают не замечать степень вины и участия миссионеров в трагических событиях, произошедших в Османской империи.

[1] Джейсон Гудвин, (Jason Goodwin) «Величие и крах Османской империи. Властители бескрайних горизонтов», «Азбука Аттикус», 2013 год, стр. 13.

[2] Из монографии Баграта Артемовоча Борьяна «Армения, международная дипломатия и СССР» 1928-1929. Форц. Т.1. 1876. Стр. 369-370.

[3] Собрание актов, относящихся к истории армянского народа. Т.2. М., 1838. стр.68.

[4] Линч Х.Ф.Б. Армения, путевые очерки и этюды. Т.1. Тифлис, 1910. Стр. 589.

[5] Авдельбекян//Норк. Т.3. 1923. стр. 106-107; Раффи. Тачкайк. Тифлис, 1895.

[6] Там же. Т.8. Стр. 889. Форц. Т.1. 1876. Стр. 372. (Борьян Б. А.)

[7] Джейсон Гудвин, «Величие и крах Османской империи. Властители бескрайних горизонтов», стр. 471.

[8] Зимина Н. Г. Кандидат исторических наук, «Американские миссионеры в Османской империи (XIX –начало XX века)».

[9] Раффи. «Какая существует связь между нами и армянами Турции?» Собрание сочинений, том 9, Ереван, 1958 год, стр. 488-489.

[10] Hamlin Kurgus “Among the Turk”, Лондон, 1878 год, стр. 34.

[11] Архимандрит Иона, “Свет Востока”, Санкт-Петербург, 1910 год, стр. 16.

[12] Березин, Илья Николаевич. “Православная и другие христианские церкви в Турции”, Санкт-Петербург, 1885 год, Стр. 66,67.

[13] Джейсон Гудвин, “Величие и крах Османской империи. Властители бескрайних горизонтов”, стр. 155-156.



[14] William Webster Hall Y.K. "Puritans in the Balkans", Ph. D. Sofia, 1938 год, «Cultura» Printing House in Sofia .Written in English стр. 9.

15] Dominic Lieven, «Empire – The Russian Empire and Its Rivals», Yale University Press, 2002 год, ISBN: 9780300097269, стр. 259.

\*«Миллет» – в Османской империи группа людей одной веры, имеющие автономные административные учреждения, такие как суд, школы, больницы и т. д.

\*Александр Борисович Жевахов – автор книги «Кемаль Ататюрк» французский историк-тюрколог, профессор Сорбонны.

\*Суворов – князь Александр Васильевич Суворов, российский полководец.

## Депортация мирного населения в военное время

В наше время, когда трендами политической и общественной жизни являются «права человека» и «толерантность», трудно представить, что еще в XX веке массовая депортация населения под предлогом военной необходимости, по расовому признаку, для некоторых стран считалась вполне нормальным явлением. Османское правительство приняло решение (Sevk ve İskân Kanunu) о депортации части населения из некоторых провинций страны в мае 1915 года. 30 мая 1915 года османский парламент утвердил закон, то есть, спустя более месяца с той даты, которую армяне считают датой начала «геноцида».

Закон о депортации касался в основном населения восточных провинций, находящихся либо в зоне боевых действий, либо очень близко к фронту и должен был быть применен к тем группам населения, которые выказывали неподчинение властям, сотрудничали с врагом (шпионаж, саботаж) или поднимали мятеж против османских властей.

Вопреки утверждениям армянской стороны, данный закон не был, направлен исключительно против армян и не был применен исключительно по отношению к армянскому населению империи. Но, к сожалению, под те критерии, которые были записаны как условия применения закона, в результате действий армянских банд и вооруженных отрядов, созданных и контролируемых странами Антанты, очень часто попадало армянское население Османской империи.

Закон предоставлял право, командующим на местах, принимать решение о депортации населения деревень или других населенных пунктов, которое занималось саботажем, шпионажем в пользу союзников или поднимало мятеж.

В некоторых случаях это приводило к злоупотреблениям полномочий со стороны чиновников и военных, за что, безусловно, они несли ответственность. Злоупотребляя этими правами, некоторые гражданские или военные чины, осуществляли депортацию без военной необходимости, дабы обезопасить подкон-

трольные им территории от возможного мятежа или саботажа со стороны армянского населения. Что было грубым нарушением османского законодательства и закона о перемещении населения, которым они руководствовались, но в условиях военных действий на нескольких фронтах, поражений и царящей неразберихи, им это сходило с рук. Такого рода самоуправство и преступная халатность отдельных чиновников привела к значительным жертвам среди мирного армянского населения. При проведении самовольных депортаций чиновники и военные на местах не проводили никаких мероприятий и не принимали никаких мер с целью установления лояльности депортируемого армянского населения.

Стоит отдельно подчеркнуть, что некоторые чиновники использовали эти депортации в целях личного обогащения, присваивая собственность депортируемых лиц, что также являлось грубым нарушением положений закона.

10 июня 1915 года правительство распространило постановление, которое регулировало правила переселения гражданских лиц, соблюдение их имущественных прав, предоставление компенсаций, социальных гарантий и так далее, на деле же, при переселении не всегда соблюдались правила предписанные правительственным документом. Отдельные чиновники и военные часто игнорировали правила подготовленные правительством. Объяснялось это критическим положением на фронтах, и, как следствие, невозможностью обеспечить ряд некоторых элементарных требований. В том числе и по вине армянских вооруженных отрядов и диверсантов. Некоторые губернаторы, каймакамы и чиновники на местах, вопреки приказам из столицы или же требованиям местных военных властей отказывались депортировать местное армянское население, мотивируя это тем, что в том на данный момент нет военной необходимости. Среди этих чиновников можно указать губернатора Коньи Джелаль бейя, губернатора Анкары Мазхар бейя, губернатора Кастамону Решад бейя, губернатора Эрзурума Тах-

син бея, префекта Кютахьи Али Фаик Озансоя, префекта Йозгата Джемаль бея и много других османских губернаторов, каймакамов, а также других гражданских и военных чиновников.

Хочу привести небольшой отрывок из воспоминаний губернатора Коньи Джелаль бейя: *«Да некоторые армяне помогли врагу. А некоторые армянские депутаты депутатству предпочли стать главарями бандитов и совершили много преступлений. Задачей правительства было поймать виновных, и наказать только их, но если это невозможно, то переселение армян в другие места должно было проводиться, в дружеской атмосфере и носить временный характер. Бандит может делать все, на то он и бандит. А правительство должно преследовать только виновных».*

Зловещую роль, в этих событиях сыграли курдские, и в меньшей мере черкесские и бедуинские, вооруженные банды.

Некоторые конвои с депортированным населением подверглись нападениям курдских вооруженных отрядов, когда те проходили по территориям компактного проживания курдов. Эти отряды состояли из представителей курдских племен и подчинялись исключительно своим племенным вождям. Курды, проживающие на востоке Анатолии, всегда отличались своей независимостью и по этой причине находились в состоянии постоянной конфронтации с центральной властью. В начале XX века, по мере того как слабела империя, усиливались центробежные тенденции среди курдских вождей. Они фактически превратились в единственную серьезную силу в обширных восточных территориях страны.

В основном были две причины нападения курдских банд на армянские конвои. Часть из них мстила армянам за то, что армянские банды творили с курдским населением\* в восточной Анатолии, а другая часть занималась банальным грабежом. Нередко армянские конвои подвергались грабительским нападениям черкесских, а в арабских провинциях и бедуинских банд.

Считаю необходимым, детально остановится на том, в каких условиях османское правительство приняло решение о депортации.

Время принятия данного решения можно было считать для империи критическим. На южном направлении в Месопотамии османские армии стояли лицом к лицу с британцами, на востоке терпели неудачи в боях с российской армией, но самое главное происходило на западе, флот союзников в рамках Дарданельской операции (в некоторых источниках Галипольская кампания) грозил столице. Всюду царило смятение, некоторые высшие чиновники, опасаясь падения столицы, отправляли свои семьи в Анатолию. Был также разработан план эвакуации правительства и двора из столицы в случае прорыва союзников. Согласно плану эвакуации, правительство, султан и принцы османской династии должны были эвакуироваться в Эскишехир, который послужит временной столицей для империи. Из дворцов и государственной казны были вывезены в Конью и Эскишехир, золотой запас, а также драгоценности и ценные предметы искусства. В Эскишехире была приготовлена временная резиденция для султана.

В случае прорыва линии обороны флотом союзников, по расчетам турок союзному флоту должно было понадобиться около 12 часов, чтобы достичь Стамбула.

В течение этого времени, следовало вывезти всех лиц, кто подлежал эвакуации.

Эвакуация производилась в следующем порядке;

На Стамбульском железнодорожном вокзале Хайдарпаша, который находится в азиатской части города, в постоянной готовности стояли два железнодорожных состава. Для доставки туда эвакуируемых лиц, были выделены два парома и 40 повозок, которые также были готовы в любой момент выполнить свою миссию.

Первым должен был выехать состав, состоявший всего из трех вагонов, он предназначался для султана, его окружения и чле-

нов османской династии. Спустя два часа должен был выехать второй большой состав, в котором столицу должны были покинуть члены правительства и дипломаты.

Однако, как мы знаем из истории, до этого дело не дошло. Я коснулся этого эпизода, чтобы дать более точную картину того, в каких обстоятельствах было принято решение о депортации. Естественно, решающую роль сыграло то, что большое количество османских граждан армянской национальности так или иначе сотрудничали с вражескими силами, некоторые из них вступали в вооруженные отряды, создаваемые по указке и при участии союзников, некоторые шпионили в пользу союзников. Деятельность армянских вооруженных отрядов в тылу противника была чревата негативными последствиями для османской армии. Из-за действий армянских вооруженных отрядов было осложнено снабжение армии боеприпасами и провиантами. Часто нападениям подвергались, телеграфные и железнодорожные станции, а также отделения банков. Нередко армянские боевики совершали нападения на колонны османских войск. В таких условиях просто-напросто сработал инстинкт самосохранения свойственный как человеку, так и государству.

Бывший премьер-министр независимой Армении Ованес Качазнуну\*, выступая на одной из международных конференций, касаясь вопроса депортации армянского населения Восточной Анатолии, сказал следующее; *«Мысль наша была окутана туманом. Свои собственные желания мы навязывали другим, бессодержательным словам безответственных лиц мы придавали большое значение, под влиянием самогипноза мы перестали понимать действительность и предались мечтам»*. Естественно речь Качазнуну не была встречена в дашнакских кругах, одобрительно. Но это не помешало ему, обличить их ошибки, просчеты и преступления. В той же речи Качазнуну прямо указал на Дашнакцутюн как на виновницу армянского несчастья; *«Горько жаловаться на злую судьбу и находить вне нас причину нашего несчастья – это одна из характерных*

*черт нашей национальной психологии, которой не избегла и партия Дашнакцутюн».*<sup>1</sup>

Вопрос депортации армян также был рассмотрен в «Красной книге» грузинского публициста и политического деятеля Голейшвили\*, (писал под псевдонимом Кариби), вот что пишет по этому поводу Голейшвили; *«Поставьте вместо Турции христианскую Россию или высококультурную Германию. Что бы Россия сделала, если бы русские поляки, во имя идеи объединения в один государственный организм всех поляков, проживающих в Европе, примкнули бы к австрийским полякам, пошли бы войной на Россию, подданными которой они состояли? Что бы сделала Германия, если бы французы Эльзаса и Лотарингии организовали добровольческие дружины для борьбы с Германией? Естественно, эти культурные христианские государства сделали бы то же самое, что делала и делает Турция с армянами. Да ведь еще вчера с огнем и мечом расправилась Англия с Ирландией, которая и не думала примкнуть к врагам Англии, а только потребовала вернуть себе былую самостоятельность».*<sup>2</sup>



*Депортация армян в Анатолии*

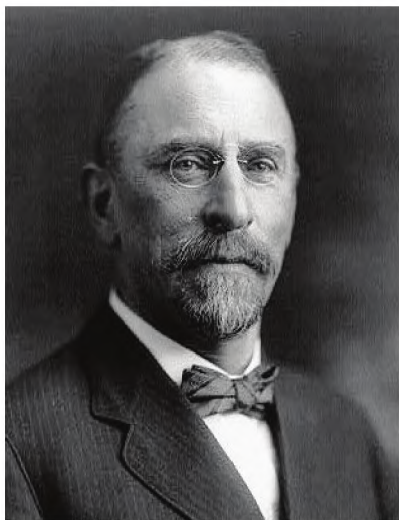
Есть ряд западных авторов посветивших депортации армян и последующим событиям свои исторические и публицистические труды, книги и статьи. Этих авторов часто цитируют проармянские эксперты и историки. В этой связи интересен пример посла США в Османской империи в 1913-16 годах Генри Моргентау. В 1918 году Моргентау издал свои мемуары «История посла Моргентау». В мемуарах Моргентау отвел большое место событиям, связанным с депортацией армян. Как посол он имел достаточно широкие возможности получения информации, как напрямую по дипломатическим каналам, так и по средствам американских консульств и миссионеров, а также с помощью своих армянских друзей. Почти все армянские и проармянские авторы в своих исторических трудах ссылаются на Моргентау как на авторитетный источник. Полагаю, читатель согласится что, авторитетность предполагает и не предвзятость. Однако Моргентау не скрывал своих туркофобских взглядов, и не стеснялся расистских высказываний. В целом его книга изобилует расистскими выпадами в адрес турецкой нации. Например, Моргентау полагает что; *«справедливость и порядочность не является частью турецкого мировоззрения и менталитета»*

3 также он считает турок *«тупыми и ленивыми»*. 4 В продолжении своих расистских суждений Моргентау полагает что, *«основной фактор лежащий в основе турецкого менталитета это презрение к другим расам»*.<sup>5</sup> Совершенно справедливо напрашивается вопрос, как получилось, что при такой ненависти и презрении турок к другим расам, армяне, евреи, греки и албанцы смогли столько веков жить в составе Османской империи и процветать. Как могло произойти, что турки ненавидящие другие расы открыли двери своей страны для евреев, когда они подвергались гонениям почти по всей Европе.

Известный американский журналист, корреспондент «Ассошейтед Пресс» и автор книги «От Берлина до Багдада; за кулисами Ближнего Востока»\* Джордж Абель Шрейнер освещавший Первую мировую войну, раскритиковал книгу Моргентау



за ее ангажированность. Интересный факт, Моргентау в своей книге ссылается, в том числе на Шрейнера.



*Генри Моргентау*

В архивах Моргентау хранящихся в библиотеке Рузвельта обнаружено письмо Шрейнера.<sup>6</sup> В письме Шрейнер подвергает критике мемуары Моргентау и его методы подачи информации, а также указывает на неточности и откровенную ложь, которая присутствует в книге Моргентау. В частности Шрейнер напоминает Моргентау, что он в «Константинополе не был таким всеведущим и всемогущим» каким он себя описывает

в книге. Далее Шрейнер пишет *«Вы (Моргентау) убили больше армян, чем когда либо, жило в районах восстания. Судьба этих людей достаточно грустна и без ваших преувеличений»*. Также Шрейнер напоминает Моргентау о его дружеских отношениях во время пребывания в Стамбуле с руководством общества Единение и Прогресс и с послом Германии, которых он пытается очернить в своих мемуарах.

Книга Моргентау первоначально служила делу убеждения американцев, что войну нужно продолжать до победного конца. Однако стоит отметить, что впоследствии Моргентау получил не малую материальную выгоду посредством продажи книг, прав на экранизацию и так далее. Американский историк Сидни Фей, назвал мемуары посла Моргентау «сказкой» и «выдумкой» созданной для военной пропаганды.<sup>7</sup> Американский верховный комиссар (1920-26) в Турции адмирал Марк Бристол в своих сообщениях в Госдепартамент констатировал следующее; *«В то время как турки являлись теми, о которых го-*

*ворили люди, другая их сторона была затемнена потоком греческой и армянской пропаганды, описывающей турок как полностью бесчеловечных и не заслуживающих какого-либо внимания людей, тогда как подавлялись все факты в пользу турок и против меньшинств».*<sup>8</sup> Адмирал Бристол служил в Стамбуле после Моргентау.

На примере Моргентау мы видим, как можно исказить суть событий, дабы подвести их под ту или иную политическую или экономическую конъюктуру.

Безусловно, депортация это не лучшее решение, оно не свидетельствует о мудрости и дальновидности руководителей, его принявших. Но в XX веке было множество подобных примеров. Османская империя не единственная страна, которая принимала меры подобного характера.

Депортацией населения, прикрываясь военной необходимостью, широко злоупотреблял СССР. Около 10 народов в СССР подверглись принудительной депортации.

Например, в январе 1944 года высшее руководство СССР, обвинив население Чечено-Ингушской АССР в «пособничестве фашистским захватчикам», подвергло их принудительной депортации в степи Казахстана, а сама республика была упразднена. Количество депортированных лиц составило более 490000. Большое количество граждан погибло от рук советских военных в процессе депортации, а также в пути. Приведу небольшой отрывок из воспоминаний заведующего отделом Северо-Осетинского обкома КПСС ингуша по национальности Х. Арапиева: *«В переполненных до предела «телячьих вагонах», без света и воды, почти месяц следовали мы к неизвестному месту назначения... Пошел гулять тиф. Лечения никакого, шла война... Во время коротких стоянок, на глухих безлюдных разъездах возле поезда в черном от паровозной копоти снегу хоронили умерших (уход от вагона дальше, чем на пять метров, грозил смертью на месте)...».*<sup>9</sup>

Это маленький эпизод огромной трагедии двух народов.

Далее, в мае 1944 года, после освобождения полуострова Крым, советские власти обвинили крымских татар в сотрудничестве с врагом и депортировали татарское население Крыма в количестве более 180000 человек в Среднюю Азию. Помимо татар, были депортированы греки, армяне и болгары, которых также советское руководство обвиняло в коллаборационизме. Согласно данным крымского историка, Гульнары Бекировой, после депортации погибло до 46 % депортируемого населения.<sup>10</sup> Считаю уместным привести воспоминания очевидцев из числа депортированных;

*«Утром вместо приветствия отборный мат и вопрос: трупы есть? Люди за умерших цепляются, плачут, не отдадут. Солдаты тела взрослых вышвыривают в двери, детей – в окно...»*

*«Медицинского обслуживания не было. Умерших выносили из вагона и оставляли на станции, не давая хоронить».*

*«О медицинском обслуживании и речи не могло быть. Пили воду из водоемов и оттуда запасались впрок. Воду кипятить возможности не было. Люди начали болеть дизентерией, брюшным тифом, малярией, чесоткой, вши одолевали всех. Было жарко, постоянно мучила жажда. Умерших оставляли на разъездах, никто их не хоронил».*

*«Через несколько дней пути из нашего вагона вынесли умерших: старушку и маленького мальчика. Поезд останавливался на маленьких полустанках, чтобы оставить умерших. ... Хоронить не давали».*

Также были убитые в процессе насильственного переселения. Трагедия крымских татар — еще один ужасный эпизод советской истории.

То же самое произошло с немцами, населявшими Страну Советов. В 1941 году была ликвидирована Автономная Советская Социалистическая Республика Немцев Поволжья. Все немецкое население республики, а также немцы, проживающие в других

регионах СССР, были насильственно депортированы в отдаленные регионы Сибири и Средней Азии. Всего было депортировано 950000 немцев.

Это только несколько примеров депортации народов СССР, история этой страны изобилует такого рода примерами. Однако, депортация происходила не только в СССР, но и в Европе, да и в США, которые ныне, «набравшись опыта», считают себя в праве читать мораль остальному миру и учить их жить.

Сразу после Второй мировой войны, в Чехословакии в отношении немецкого меньшинства были приняты дискриминационные законы, ущемляющие по национальному признаку. Стоит отметить, что эти действия сопровождались массовым грабежом, насилием и убийствами по отношению к немецкому населению. Не довольствуясь происходящим, руководство Чехословакии при согласии и поддержке союзников приняло решение депортировать немцев из страны. Имущество депортируемых лиц подлежало конфискации. В ходе депортации было убито около 20 тысяч немцев. Напомню, что все это происходило после войны. Никакой военной необходимости в депортации мирного населения не было. Происходящее с немцами было простой мстостью, европейские лидеры того времени решили уподобиться нацистам, с которыми сами же и сражались. Впрочем, господина Бенеша\*, который был главным инициатором изгнания немцев, можно исключить из числа сражавшихся, ибо почти всю войну он отсиживался в США, а потом в Лондоне. Немцы в массовом порядке также депортировались и из Польши, в частности с немецких территорий, которые были переданы Польше и из СССР (Калининградская область). Всего в ходе этого массового процесса крова лишились несколько миллионов немцев. Десятки тысяч были убиты. И все это происходило в сердце цивилизованной Европы.

По ту сторону океана, а именно в Соединенных Штатах Америки и в Канаде, также прибегали к массовым депортациям населения по расовому признаку.

Во время Второй мировой войны японцы, проживавшие в США и в Канаде, подверглись депортации под предлогом военной необходимости, хотя, как мы знаем, на североамериканском материке военные действия не велись.

Согласно президентскому указу от 19 февраля 1942 года, из мест постоянного проживания в специально созданные концентрационные лагеря было депортировано около 110 тысяч американцев японского происхождения. Большая часть из них являлась гражданами США, рожденными на территории США. Депортированы были главным образом жители западного побережья.

После нападения японской армии на Перл-Харбор в США поднялась волна антияпонских выступлений. Часто мишенью этих выступлений становились этнические японцы, проживавшие в стране. Травля и унижение японцев приняли обиденный характер. В СМИ публиковались анти-японские материалы расистского содержания с призывом изгнать японцев из США.

Вот что писала газета Лос-Анджелес Таймс о японцах, проживавших в США:

*«Гадюка — это всегда гадюка независимо от того, где она вылупилась. Таким образом, американец японского происхождения, рожденный у японских родителей, вырастает японцем, а не американцем».*

Несмотря на то, что отдельные государственные органы США к их чести информировали правительство о том, что военной необходимости в депортации японцев нет, высшее политическое руководство страны все же поддалось соблазну и заключило своих же граждан в концентрационные лагеря, только потому, что они японцы.

Для справки, большинство из этих лагерей находились на территориях резерваций индейцев. То есть, по сути, мелкие лагеря для японцев в стране победившей демократии строили на территории крупных, которыми фактически являлись индейские резервации.

Депортации и унижениям во время второй мировой войны японцы также подвергались и в Канаде. После 1941 года более 22 тысяч японцев, проживавших главным образом в провинции Британская Колумбия, были депортированы и распределены в концентрационные лагеря. Японцам и после войны запретили селиться в провинции Британская Колумбия.

Хочу еще раз напомнить, что, в отличие от Османской империи, ни на территории США, ни на территории Канады, никаких боевых действий не велось. Боевые действия велись в тысячах километров от границ этих стран.

Но это не помешало правительствам этих стран депортировать своих граждан по расовому признаку под предлогом военной необходимости. Стоит также отметить, что на фоне депортации японцев не было подвергнуто депортации или преследованиям большое количество немцев, итальянцев и самих американцев, симпатизировавших нацистам.

Естественно, этими краткими примерами не передать всех ужасов, унижений и лишений, которые пришлось пережить народам, подвергшимся депортации. И я вовсе не пытаюсь оправдать действия руководителей общества Единения и Прогресс. Думаю, читатели должны сами сделать вывод, касательно степени виновности турецких руководителей.

Не забывая при этом тот факт, что страны, политики которых обвиняют современную Турцию в совершении геноцида, сами являются авторами депортаций и преследований на расовой почве.

Кроме того, большая часть исследователей и историков обходят стороной роль Германии и немецких советников (не только военных) в процессе депортации армян. Немецкие военные и гражданские советники почти на каждом этапе депортации принимали в этом процессе активное участие, всячески содействуя османскому руководству. Османская империя, находящаяся на тот момент в критическом положении просто не смогла бы без помощи и участия немцев осуществить такую трудную

логистическую операцию, как депортация большого количества гражданского населения. Германия была заинтересована в депортации армян с одной стороны, потому что армянские отряды, образованные из почти поголовно вооруженного армянского населения создавали проблемы турецкой армии, а с другой стороны и что более важно проблемы эти создавались на Восточном фронте, где Османская империя воевала с Россией. Германия была жизненно заинтересована в нанесении как можно большего вреда России и создание больших проблем для русских армий, поэтому немецкое командование всячески содействовало туркам. Интересно мнение по армянскому вопросу немецкого дипломата Артура Циммермана, как писал Циммерман *«Германия должна создавать на границах России такие условия, которые могли бы уменьшить ее внешнюю мощь, Армения населенная армянами вредна интересам Германии, ибо народ армянский является источником слабости для Турции»*.<sup>11</sup>

В наше время армянская сторона в событиях 1915 года Германии не винит...

[1] Ованес Качазуни «Дашнакцутюн больше нечего делать» Тбилиси 1927 год.

[2] Кариби П.П.Голейшвили, «Красная книга», Тбилиси 1920 год.

[3] Henry Morgenthau, "Ambassador Morgenthau's Story: A Personal Account of the Armenian Genocide", New-York, 2010 год, стр. 229, ISBN 9781616403966

[4] Там же стр. 231.

[5] Там же стр. 191.

[6] Franklin Delano Roosevelt Library, Hyde Park, New York, Papers of Henry Morgenthau, Sr (FDR:HMS - Box No 12:Schreiner to Morgenthau letter of December 11, 1918).

[7] Harry E. Barnes, «Genesis of the World War», New York: Knopf, 1926 год, стр. 241-247.

[8] Michael Arlen, «Passage to Ararat», Farrar, Straus & Giroux, Нью Йорк 1975 год, стр. 285.

[9] «Социалистическая Осетия» - 01.07.1988

[10] Гульнара Бекирова, «Крымскотатарская проблема в СССР (1944—1991)» - Симферополь, Издательство Оджак, 2004.

[11] Международные отношения в эпоху империализма: Документы из архивов царского и Временного правительств 1878-1917 гг. : Серия 3. 1914-1917 : [Т. 1 - 10]. - М. ; Л. : Гос. соц.- экон. изд-во, 1931 – 1938, стр. 119.

\*На территориях где армянские лидеры планировали при поддержке союзников создать свое государство, армяне не были большинством населения, а курды составляли большой процент населения. Чтобы расчистить себе жизненное пространство армянские вооруженные отряды проводили этнические чистки против курдов и турок, населяющих эти территории.

\*Ованес Качазнуни – В 1918-19 годах премьер-министр Армянской республики.

\*Кариби П.П.Голейшвили – грузинский политик меньшевик, публицист и общественный деятель. В меньшевической Грузии был заместителем министра земледелия.

\*Schreiner, George Abel, “From Berlin to Bagdad; behind the scenes in the Near East” 1918 год.

\*Эдвард Бенеш, президент Чехословакии. Во время второй мировой войны создал в Лондоне правительство в изгнании под своим руководством, которое было признано мировыми державами как законный представитель Чехословакии.



## Жертвы и статистика

Если изучить литературу на тему «геноцида армян», то можно прийти к выводу, что количество жертв разнится, больше всего встречаются цифры 1,5 миллиона и 2 миллиона. Давайте рассмотрим этот момент подробнее.

Итак, согласно официальной статистике Османской империи (интересный факт с 1897 года по 1903 год начальник главного статистического управления Османской империи армянин Мкртыч Шинабьян до него эту должность занимал еврей, а после американец), в стране в 1914 году проживало более 1.173000 армян.

Согласно французской желтой книге (Livre jaune), армян в империи насчитывалось более 1.475000.

Данные армянской церкви указывают на армянское население в количестве 1913000 человек (между 1912-1913 годами).

Американский историк Джастин Маккарти указывает количество армян более 1493000 человек.1

Другой американский ученый Стенфорд Шоу указывает количество армянского населения 1300000 человек.2

П. Пагануцци\* в своей книге «Правда об убийстве Царской Семьи» указывает армянское население Османской империи более 1650000 человек.

Как видим, цифры в разных источниках разные. Хотя, я не вижу повода не доверять официальной статистике империи, все же принципиально не буду ею пользоваться.

Также читателям стоит обратить внимание на тот факт, что речь идет об армянах, проживающих на всей территории Османской империи, в том числе и в арабских провинциях.

Если даже исключить официальную Османскую статистику, исходя из цифр приведенных другими источниками, сделать вывод о полутора или двух миллионах погибших армян невозможно.

Самую большую цифру указывают данные армянской церкви. Я возьму за основу именно эти данные. То есть цифра 1913000 человек.

Соответственно, если в ходе «геноцида» погибло 1,5 миллиона армян, то в живых должны остаться около 413000 тысяч армян. Документы в Османских архивах говорят о более 422000 депортированных армян.

В документах Гос Департамента США датированных 1916 – м годом говорится о 486000 тысячах депортированных армянских граждан.

Во французских архивах сохранилось письмо представителя армян во Франции, а также видного армянского общественно-политического деятеля Погос Нубар Паши министру иностранных дел этой страны. Письмо датировано 12 декабря 1918 – года, то есть на момент написания письма война была окончена, режим младотурок в Османской империи пал, а Стамбул находился под оккупацией союзников.

Вот что пишет Погос Нубар; *«Общее число депортированных оценено от 600.000 до 700.000 душ. Цифры, которые я вам привожу, отражают лишь уцелевших, находящихся сейчас на территории, завоеванной союзными войсками. Что касается оставшейся части депортированных, разбросанных еще в пустынях, у нас до сих пор нет никакой информации на их счет»*.<sup>3</sup> Согласно утверждениям армянских и ряда западных историков, «геноцид» продолжался несколько лет, и, спустя почти 4 года после начала «геноцида», Погос Нубар паша сообщает МИД-у Франции о 600 – 700 тысяч уцелевших армян плюс о тех, которые, по выражению Погос Нубар паши, «разбросаны по пустыне». Также нужно учесть то, что имелось немалое число армян, которые вернулись обратно в Анатолию или перебрались в Стамбул, большое количество армян смогли уехать в Европу, США, Персию и в Россию.

Я допускаю, что армянская церковь, выдавая цифру 1913000 человек, завысила количество армян, дабы искусственно преувеличить численность своей паствы. Но если предположить что цифры, предоставленные церковью, все же отражают действительность то, согласно данным Погос Нубара, на момент

декабря 1918 – года численность армян достигла 600-700 тысяч. Также те, которые не учтены в его цифрах (те кто в пустыне, в других городах Анатолии, остались в местах своего проживания, уехали за границу). Суммарное число армян получается около миллиона человек. Если отбросить в сторону все другие доказательства, то письма Погоса Нубара и данных армянской церкви достаточно, чтобы опровергнуть версию о 1,5 миллиона погибших армян.

Например, армянский автор Аршавир Сирачьян в одной из своих книг пишет что, *«В Стамбуле находилось около 15 тысяч человек которые, покинув места депортации, прибыли сюда. Большинство из них составляют молодые люди»*.<sup>4</sup> Следует отметить, что армяне направлялись не только в Стамбул, но и в другие крупные города в Анатолии. Количество этих людей фактически не поддается точной оценке. Кроме этого, говоря о погибших армянах, нужно учесть что, нет точных цифр касательно количество армян погибших во время сражений. Речь идет об армянах, состоявших в отрядах и вооруженных формированиях в составе армий союзников и армян, состоявших в армянских бандах, действующих в тылу турок. Эти жертвы никак нельзя называть «жертвами среди мирного населения». Если учесть что, в той или иной форме сражения с участием армян длились с 1914 по 1920 года можно предположить, что цифра весьма внушительная.

По данным Госдепартамента США в 1922 году насчитывалось более 817000 армянских беженцев.

Кроме этих граждан в стране также по-прежнему проживали армяне, которых депортация не коснулась.

Стоит отметить что общая обстановка в стране была очень сложной, катастрофической, правление младотурецкого правительства фактически привело страну к хаосу, голоду и к анархии. О том, что происходило между турками, греками и армянами в оккупированном союзниками Стамбуле пишет Александр Жевахов в своей книге «Кемаль Ататюрк» - *«Турки оказались уни-*

ками в своей столице, пленниками, обреченными на унижение и ненависть англичан, греков и османских армян. Примеры подобного отношения к туркам только умножались. Школьники бывали избиты своими товарищами-греками за то, что отказывались кричать «да здравствует Венизелос\*»; женщин оскорбляли, срывая полог, отделяющий их в передней части трамвая; мужчин били по лицу за то, что они не уступили дорогу иностранному офицеру». Как видим из этих строк, столичные армяне не только не пострадали от депортаций, но и на пару с греками занимались оскорблением и запугиванием турок. Я привел эту цитату не для того, чтобы выставить армян или греков в дурном свете и не для того, чтобы показать турок как жертву. Я всего лишь хочу передать атмосферу, царившую в стране. Что касается жертвенности, то я глубоко убежден, что все народы, населявшие империю, могут считаться в равной степени жертвами.

[1] Muslim and Minorities – «The Population of Onoman Anatolia and the End of the Empire» Justin McCarthy (USA, New York: «New York University Press» 1983)

[2] Stanford J. Shaw, «History of the Ottoman Empire and Modern Turkey» — Cambridge University Press, 1977.

[3] Оригинал в архиве министерства архивы МИД Франции, Серия Восток, Армения, том 2, фолио 47.

[4] Archavir Chiragian оригинал французский «La Dette de sang» (Париж 1982). Турецкий вариант – «Bir Ermeni Teröristin İtirafı» (Стамбул 2006 год).

\*Венизелос – Элефтериос Венизелос на тот момент премьер-министр Греции

\*Русский эмигрант, профессор П. Пагануццы, автор книги «Правда об убийстве Царской Семьи» США, Нью-Йорк, 1981.

## Турецкий военный трибунал 1919 – 1920 годов

Один из аргументов армянской стороны, часто используемый с целью подтверждения «исторического факта», а именно «геноцида армян», это «судебный процесс» который имел место в 1919 - 1920 годах в Стамбуле и в других городах страны после поражения Османской империи в Первой мировой войне.

Армянские, и некоторые проармянские, авторы утверждают, будто проведение данного процесса является доказательством того, что Турция виновна в «геноциде армян» и несет за это ответственность. Об этом можно прочесть в трудах Ваагна Дадряна, Ричарда Ованнисяна, Питера Балакяна, а также в труде Юрия Барсегова «Геноцид армян, преступление по международному праву», известного своими антитурецкими взглядами. Хочу напомнить, что единого судебного процесса не было, были параллельные «разбирательства». Все это действие трибуналом или судом можно назвать только с очень большой натяжкой. Очень важно детально рассмотреть время и обстоятельства проведения «суда», Османская империя проиграла войну, ее столицу заняли оккупационные силы, младотурецкое правительство пало, а султанская власть превратилась в послушную марионетку в руках союзников.

В таких условиях союзники потребовали у султанских властей наказать «виновных» в жестоком обращении с британскими военнопленными и в резне армян.

Еще во время войны союзники широко использовали армянскую карту против империи. Делалось это, как на военном, так и на дипломатическом фронте.

В мае 1915 года, страны Антанты опубликовали совместную декларацию, в которой обвиняли Османскую империю в «преступлениях против человечности и цивилизации». Но лидеры Антанты в декларации не упоминали о своем участии в разжигании национальной розни и террора в Османской империи. Не упоминали они также и то, что именно их страны являются во-

енными и политическими спонсорами греческих и армянских террористических и других вооруженных организаций.

Под нажимом оккупантов 16 декабря 1918 года был учрежден военный трибунал, призванный рассмотреть «дела младотурецких преступников».

Стоит отметить, что основные младотурецкие лидеры на тот момент покинули пределы страны. А это означает, что судебные процессы проходили в отсутствии важных, ключевых свидетелей. Союзники в вопросе «наказания виновных» преследовали несколько целей, первая из них это оправдать туркофобскую пропаганду, которую они вели в течение всей Первой мировой войны, вторая удалить из столицы тех лиц, которые могли создать проблемы для оккупационных сил. В Стамбуле в то время проходили многотысячные митинги, на которых люди требовали ухода оккупационных сил из страны и призывали к вооруженной борьбе. Оккупанты все еще опасались партии «Единения и прогресс» и ее сторонников.

Это прослеживается и из переписки Галтхорппа\* с Министерством иностранных дел Великобритании, в которой он сообщает: *«Действия, предпринятые для арестов были весьма удовлетворительными и я думаю, что это запугало Комитет «Единение и Прогресс» Константинополя»*<sup>1</sup>.

Союзникам был необходим показательный судебный процесс над «виновными». Также в судебном процессе над «виновными» были заинтересованы отчасти и султанские власти, ибо с самого момента прихода к власти младотурок, султанская власть и ее приближенные рассматривали их, как угрозу для султана и монархии. Этот процесс давал монархистам и султану возможность расквитаться и окончательно покончить со своими оппонентами в лице младотурок. Однако стоит отметить что, положение дворца в этом вопросе было неоднозначным, так как дворец пытался и расквитаться с младотурками, и угодить англичанам, и не противопоставить себе народ.

В этой связи суд, по мере возможности, был укомплектован верными султану и ненавидящими младотурок судьями и обвинителями, о независимости которых не могло идти и речи. Для демонстрации приверженности османских властей к «справедливому судебному процессу» 26 марта 1919 года власти обратились с просьбой к некоторым нейтральным странам (Испании, Дании, Швейцарии, Швеции и Норвегии) прислать для расследования дел младотурок по два юриста. Однако опасаясь всплытия нелицеприятных для себя фактов, союзники воспротивились этому. Таким образом, независимая комиссия из юристов нейтральных стран не была создана.

23 ноября 1918 года султан Мехмед VI Вахидеддин, ставший марионеткой в руках союзников и фактически играющий роль турецкого аналога маршала Петена\*, в интервью газете «Дейли Мейл» (Daily Mail) заявил, что *«очень огорчен участью армян и, что он дал указание начать расследование и наказать виновных; также султан подчеркнул, как он и его отец любят и восхищаются Великобританией»*.<sup>2</sup>

Трибунал провел серию арестов подозреваемых в военных преступлениях, часть арестованных были сосланы на Мальту. Целью Мальтийских ссылок было не столько стремление союзников расследовать их преступления, сколько отдалить их от Стамбула и вообще от Турции с целью не допустить их участия в волне сопротивления набирающей обороты в Анатолии. Среди этих людей было много известных личностей, имеющих политический вес и авторитет в османском обществе и способных возглавить восстание против оккупационных сил.

На процессах были заслушаны множество свидетелей, которые давали показания против арестованных лиц, примечательно, к суду не были допущены те свидетели, которые давали показания в пользу обвиняемых. Беспристрастность и правдивость свидетелей вызывает большое сомнение, среди турецких и некоторых западных историков бытует мнение, что свидетели частично были подобраны англичанами, а частично подосланы тогдашней властью и приближенными к ней политическими

организациями, которые также рассматривали младотурок в качестве своих оппонентов. Ряд исследователей указывают на то, что в ходе разбирательств допускалось грубое нарушение уголовно-процессуального права, не соблюдались требования османского законодательства. Данные факты также говорят о политизированности процесса.

Союзники, за неимением в своем распоряжении документальных доказательств вины арестованных, провели расследование в османских архивах, которые после оккупации были в их полном распоряжении, однако, и это им не помогло найти ничего, что бы указывало на то, что младотурецкие власти виновны в резне армян или в других военных преступлениях. Также не смог помочь союзникам и Армянский патриархат Стамбула, к которому они обратились с просьбой посодействовать в деле обнаружения «улик», доказывающих вину младотурок в организации резни армян.

Однако нельзя исключать вину отдельных военных и гражданских чиновников, Османской империи в виде злоупотреблений должностными полномочиями или же жестокого обращения с военнопленными, или с лицами армянской национальности, подлежащими депортации. Также союзники не смогли найти доказательства «вины» мальтийских пленников, которых вскоре пришлось отпустить, так как факт ареста и высылки группы известных людей, плюс содержание их на Мальте без предъявления каких либо доказательств вины, начал работать против союзников; они также не сумели таким способом остановить нарастающее движение сопротивления в Анатолиюю

Что бы спасти свое лицо, союзники остро нуждались в ви новых, им пришлось довольствоваться исключительно показаниями «свидетелей». На основе «свидетельских показаний» была «доказана вина» некоторых подсудимых, некоторые «виновные» были казнены. 10 апреля 1919 года согласно приговору трибунала был повешен каймакам (губернатор) Богазльяна Мехмет Кемаль, его похороны сопровождалась многотысячной демонстрацией устроенной Стамбульскими студентами, проте



Директори: Я. А. Мамилевский
Тиражи: 1000 экз.
Создан: 1918 г.

Мамлекет

Тиражи: 1000 экз.
Создан: 1918 г.

Парс хайриятининг даринги мектуби

Хайриятининг даринги мектуби
[Ташкилотнинг таржимаси]

Алман صلح مخصري



1919 йили 1-апрелда
Ташкилотнинг таржимаси

يوزغات تيجر دعواسي

يوزغات تيجر دعواسي
[مادىنىيەت تارىخى]



يوزغات تيجر دعواسي

يوزغات تيجر دعواسي

يوزغات تيجر دعواسي
[مادىنىيەت تارىخى]



يوزغات تيجر دعواسي

يوزغات تيجر دعواسي
[مادىنىيەت تارىخى]

يوزغات تيجر دعواسي
[مادىنىيەت تارىخى]

يوزغات تيجر دعواسي
[مادىنىيەت تارىخى]

يوزغات تيجر دعواسي
[مادىنىيەت تارىخى]

يوزغات تيجر دعواسي
[مادىنىيەت تارىخى]

يوزغات تيجر دعواسي
[مادىنىيەت تارىخى]

يوزغات تيجر دعواسي
[مادىنىيەت تارىخى]

يوزغات تيجر دعواسي
[مادىنىيەت تارىخى]

يوزغات تيجر دعواسي
[مادىنىيەت تارىخى]

يوزغات تيجر دعواسي
[مادىنىيەت تارىخى]

يوزغات تيجر دعواسي
[مادىنىيەت تارىخى]

Table with 3 columns: Name, Position, and other details. Includes names like М. Д. Бондарь, В. Д. Косов, etc.

# Визир Афсаре

Сельский округ  
Сельский округ  
Сельский округ

## Диван-хадисе: Борзад و طر زون محاکماری

## عزائم، تعیین، استقبال طرافنده

## ایجابہ تبدلات

دولت انجمن خاطر امرونی  
ایجابہ تبدلات  
ایجابہ تبدلات

ایجابہ تبدلات  
ایجابہ تبدلات  
ایجابہ تبدلات

ایجابہ تبدلات  
ایجابہ تبدلات  
ایجابہ تبدلات

ایجابہ تبدلات  
ایجابہ تبدلات

ایجابہ تبدلات  
ایجابہ تبدلات

ایجابہ تبدلات  
ایجابہ تبدلات

ایجابہ تبدلات  
ایجابہ تبدلات

ایجابہ تبدلات  
ایجابہ تبدلات

ایجابہ تبدلات  
ایجابہ تبدلات

ایجابہ تبدلات  
ایجابہ تبدلات

ایجابہ تبدلات  
ایجابہ تبدلات

ایجابہ تبدلات  
ایجابہ تبدلات

ایجابہ تبدلات  
ایجابہ تبدلات

ایجابہ تبدلات  
ایجابہ تبدلات

ایجابہ تبدلات  
ایجابہ تبدلات

ایجابہ تبدلات  
ایجابہ تبدلات

ایجابہ تبدلات  
ایجابہ تبدلات

ایجابہ تبدلات  
ایجابہ تبدلات

ایجابہ تبدلات  
ایجابہ تبدلات

ایجابہ تبدلات  
ایجابہ تبدلات

ایجابہ تبدلات  
ایجابہ تبدلات

ایجابہ تبدلات  
ایجابہ تبدلات

ایجابہ تبدلات  
ایجابہ تبدلات

ایجابہ تبدلات  
ایجابہ تبدلات

ایجابہ تبدلات  
ایجابہ تبدلات

ایجابہ تبدلات  
ایجابہ تبدلات

ایجابہ تبدلات  
ایجابہ تبدلات

Vertical text on the right side of the page, likely a continuation of the article or related news.

Газета «Тесвири Эфкар» апрель 1919 также  
пишет о процессах



ствующими против вопиющей несправедливости по отношению к Мехмету Кемалю.

Турецкая общественность восприняла казнь Кемалю, как «акт жертвоприношения», совершенный султанской властью под давлением союзников и чтобы этим заслужить расположение союзников.

Американский историк, автор книги «Армянская резня в Османской Турции: Спорный геноцид» (The Armenian Massacres in Ottoman Turkey: A Disputed Genocide), профессор Массачусетского университета Гюнтер Леви, в своих трудах затронул тему военного трибунала 1919 – 1920 годов. В этой связи особый интерес представляет статья профессора Леви «Пересмотр геноцида армян» (Revisiting the Armenian Genocide) опубликованная в 2005 году в «Middle East Quarterly».

В статье Гюнтер Леви подвергает критике работу трибунала, констатируя тот факт, что во время судебных разбирательств подсудимые фактически были лишены права на защиту, также Леви отмечает, что даже союзники не принимали в серьез, как трибунал, так и его вердикты.

Вот что сообщал в Лондон британский верховный комиссар в Стамбуле Артур Галтхорпп: *«Заседания суда всего лишь фарс и вредят как нашему престижу, так и престижу турецкого правительства»*<sup>3</sup>.

Также интересно мнение другого британского комиссара Джона Робекка: *«Суд есть пример полного провала и его выводы нельзя воспринимать серьезно»*<sup>4</sup>.

Объектом критики профессора Леви также стал скандально известный американский профессор социологии армянского происхождения Ваагн Дадрян. Дадряна, являющегося автором многих трудов на тему «геноцида армян» (в том числе и на тему трибунала 1919 – 1920 годов), Леви обвиняет в сознательном искажении переводов, а также в использовании информации, вырванной из контекста, и тем самым в введении в заблуждение читателей.

В целом трибунал проходил в условиях тотального нарушения, как уголовного законодательства, так и элементарных юридических процедур. Большую роль в «работе» трибунала сыграл Немрут Мустафа-паша\*, являвшийся председателем суда. Во время председательства Немрут Мустафы-паши заседания проходили закрыто, и смертные приговоры выносились, спустя всего нескольких слушаний.

Однако, ни союзники, ни османские власти не смогли достичь своей конечной цели посредством трибунала. Не удалось остановить протест среди населения против оккупационных сил и коллаборационистской султанской власти, также султанская власть и некоторые политические круги, желавшие избавиться от политических оппонентов в лице младотурок, просчитались в своих расчетах, младотурки и так уже сходили с политической сцены, отдавая свое место другим силам.

Однако трибуналом вдоволь попользовались армянские националисты снабжавшие трибунал «свидетелями» и устроившие кровавые убийства некоторых младотурецких лидеров и азербайджанских официальных лиц за границей («Операция Немезис»). В этой террористической акции активно участвовала армянская партия «Дашнакцутюн». Один из армянских террористов Аршавир Ширакян так охарактеризовал убийства совершенные армянскими террористами: *«Наша организация не имеет плана истребления. Она лишь осуществляет наказание лиц, которые были заочно осуждены и признаны виновными в совершении массовых убийств Константинопольским судом»*. Именно решениями Стамбульского трибунала прикрывались армянские убийцы, устроившие охоту на людей.

Очень часто с армянской стороны звучит тезис о том, что Стамбульский процесс это не что иное, как ранний аналог Нюрнбергского процесса. Хочу сразу пояснить, всякие сравнения работы и решений турецкого военного трибунала 1919-20 годов с работой и решениями Нюрнбергского трибунала абсолютно не корректны, и лишены всяких объективных оснований.

Во-первых, в распоряжении Нюрнбергского трибунала в достаточном количестве имела документальная база, доказывавшая преступления нацистов. Документы, и другие материалы, имевшиеся в распоряжении трибунала, неопровержимо доказывали факт планирования, организации и осуществления геноцида против евреев в Гитлеровской Германии.

При рассмотрении работы трибунала следует учитывать, когда и где он функционировал. А при рассмотрении вердиктов трибунала нужно иметь в виду кто, в каких условиях, и как их выносил. Считать решения трибунала обоснованными это все равно, что считать справедливыми приговоры, выносимые сталинскими тройками в 1930-х годов в СССР. Считаю, что данный эпизод турецкой истории требует более тщательного, лишенного политических пристрастий, анализа и переосмысления.

[1] The copy of document Public Record Office, Foreign Office, 371/4172/23004 is on page 79 of Şimşir, Bilal N. (1999). The Deportees of Malta and the Armenian Question. Foreign Policy Institute.

[2] Люфи бей «Последние дни Османского дворца» Стамбул, стр. 448. (Osmanlı Sarayının Son Günleri).

[3] Calthorpe to Foreign Secretary, Aug. 1, 1919, Foreign Office, 371/4174/118377.

[4] De Robeck to London, Sept. 21, 1919, Foreign Office, 371/4174/136069.

\* Маршал Петен — глава коллаборационистского правительства Франции во время второй мировой войны.

\*Сомерсет Артур Гоф Галтхорпп (Somerset Arthur Gough-Calthorpe) — Британский адмирал, верховный комиссар в Стамбуле до августа 1919 года.

\*Немрут Мустафа паша (Nemrut Mustafa Paşa) — османский генерал, англофил, курд по национальности.

## Мальтийские пленники

Для контроля над территорией или над страной одного только вооруженного захвата и постоянного нахождения воинского контингента на подконтрольной территории недостаточно, британцы, как представители колониальной державы, это прекрасно знали. Для полного контроля нужно избавиться от тех, кто может оказать сопротивление или же возглавить, а также организовать тех, кто захочет оказать сопротивление.

Большинство людей думают, что концлагеря это исключительно фашистское изобретение, впервые примененное в Гитлеровской Германии. Однако, это не так, задолго до немцев, впервые к организации концлагерей прибегли именно англичане во время англо-бурской войны\*, они сгоняли туда буров, в основном мирных жителей, в том числе женщин и детей.

У оккупантов был налаженный механизм действий для таких случаев, но в Османской империи не стали создавать концлагеря и применять другие схожие «меры». Формально власть султана и Османской династии все еще сохранялась. Англичане решили действовать аккуратно. Под предлогом привлечения к ответственности людей, повинных в «резне христиан», в частности армян и греков, а также в жестоком отношении с британскими пленными, в марте 1919 года, оккупационные британские силы приступили к арестам османских граждан, по их мнению повинных в вышеупомянутых преступлениях.

Всего было арестовано 145 человек, среди них — журналисты, военные, чиновники, функционеры общества «Единение и прогресс», писатели и поэты, в том числе, известный турецкий писатель и поэт Зия Гекалп\*.

Первым арестованным являлся командующий 6-й армией, воевавшей в Ираке, Али Ихсан Сабис. Али Ихсан-паша также руководил отступлением османской армии из Месопотамии. Денщик Али Ихсан пашы Ибрагим Ахмет отправился на Мальту вместе со своим командиром добровольно. Аресты продолжались до октября 1920 года. Официально англичане собирались судить

арестованных на Мальте, однако, не смотря на то, что все архивы и госучреждения Османской империи были в их полном распоряжении, они так и не смогли найти доказательства вины мальтийских пленников. Со временем тот факт, что 145 человек, среди которых общественно значимые персоны содержатся против своей воли вдали от родины без предъявления обвинения, начал работать против англичан. К концу 1921 года британские власти поняли, что арестами и ссылками известных людей они не смогут, не то что остановить, но даже замедлить темп набирающего силу национально освободительного движения под руководством Мустафы Кемалю.

Было принято решение отпустить турецких пленников в обмен на 29 британцев, находящихся в руках правительства националистов в Анкаре. Последние пленники были освобождены в 1922 году. Многие из них присоединились к национально-освободительной борьбе, и в последующем занимали разные государственные посты в Турецкой республике. В октябре этого же года свой пост покинул известный своими туркофобскими и откровенно расистскими взглядами Ллойд Джордж\*. Британский премьер называл турок «раком человечества».1

Среди мальтийских узников также находились 11 человек из руководства Юго-Западной Кавказской демократической республики\*, арестованные 2 июня 1919 года (среди них два грека и один русский, член русского совета Матвей Раджинский).

Я не исключаю, что среди арестованных людей могли быть люди, действительно совершившие или имеющие отношения к преступлениям, инкриминируемым им англичанами. Но, так как задачей последних было не установление правосудия, а удаление важных людей от Стамбула и Анатолии, соответственно, тщательного всестороннего расследования не было. Соответственно, утверждения армянской стороны о том, что все Мальтийские пленники являются виновными и их арест и ссылка не что иное, как доказательство их вины, просто несостоятельны. Если внимательно взглянуть на имена и должности, а также

деятельность арестованных, можно, проследить, что англичане также арестовали тех военачальников, от которых они потерпели поражение на поле боя, или с которыми было трудно справиться на поле боя. Видимо, они решили после войны таким образом отомстить своим противникам. Изучая список мальтийских пленников, помимо политического мотива, ясно проглядываются элементы личной мести со стороны британского командования.

Ниже представлены имена мальтийских пленников, дата ареста и положение в османском обществе (тех кого, возможно, было установить).

1. Али Ихсан Сабис — командующий 6-й армией дата ареста 29 марта 1919 года.
2. Ибрагим Ахмед — денщик Али Ихсан паши, отправился на Мальту с ним добровольно 29 марта 1919 года.
3. Абдулгани бей — полковник-лейтенант, дата ареста 28 мая 1919 года.
4. Ахмет Фаик бей — бывший начальник полиции Стамбула, заместитель губернатора Багдада, дата ареста 28 мая 1919 года.
5. Ахмед Джевад бей — полковник, командующий Стамбульским гарнизоном, дата ареста 28 мая 1919 года
6. Ахмед Гейдар бей — майор, дата ареста 28 мая 1919 года.
7. Ахмет Муаммар бей — бывший губернатор Сиваса и Коньи, депутат от Коньи, дата ареста 28 мая 1919 года
8. Ахмед Насими бей — бывший министр иностранных дел, дата ареста 28 мая 1919 года
9. Ахмет Тевфик бей — полковник, дата ареста 28 мая 1919 года.
10. Али Фетхи Окйяр — бывший министр внутренних дел, посол в Софии, депутат, дата ареста 28 мая 1919 года.
11. Атыф бей — депутат от Анкары, дата ареста 28 мая 1919 года.
12. Джелаль бей — полковник, дата ареста 28 мая 1919 года.
13. Джемаль эфенди — капитан, дата ареста 28 мая 1919 года.
14. Фаик бей — бывший каймакам Мерзифона дата ареста 28 мая 1919 года.



15. Доктор Фазиль Бекри — бывший депутат Чанкыры, дата ареста 28 мая 1919 года.
16. Ферит бей — секретарь общества Единения и Прогресс, дата ареста 28 мая 1919 года.
17. Гани бей — функционер общества Единения и Прогресс, дата ареста 28 мая 1919 года.
18. Хабиб бей — депутат от Болу, дата ареста 28 мая 1919 года.
19. Гаджи Ахмед паша — отец Энвер паши, дата ареста 28 мая 1919 года.
20. Доктор Халил бей — капитан, дата ареста 28 мая 1919 года.
21. Хасан Фехми Тумеркан — депутат от Синопа, дата ареста 28 мая 1919 года.
22. Ургюлю Мустафа Хайри эфенди — Шейхульислам, дата ареста 28 мая 1919 года.
23. Хазым бей — майор, дата ареста 28 мая 1919 года.
24. Хильми бей — глава санджака Кыркларели, дата ареста 28 мая 1919 года.
25. Ходжа Рифат эфенди — функционер общества Единение и Прогресс, дата ареста 28 мая 1919 года.
26. Хусейн Джохит Ялчын — журналист, депутат от Стамбула, дата ареста 28 мая 1919 года.
27. Хусейн Кадри бей — депутат от Кареси, дата ареста 28 мая 1919 года.
28. Ибрагим Бедреддин бей — губернатор Диярбакыра, дата ареста 28 мая 1919 года.
29. Ибрагим Хаккы бей — майор, дата ареста 28 мая 1919 года.
30. Исмаил Джанбулат — бывший министр внутренних дел, дата ареста 28 мая 1919 года.
31. Кемаль бей — дата ареста и должность установить не удалось.
32. Маджид бей — чиновник аудиторского ведомства, дата ареста 28 мая 1919 года.
33. Мазлум бей — майор, дата ареста 28 мая 1919 года.

34. Мехмет Сабит Сарыюглу — бывший губернатор Сиваса, дата ареста 28 мая 1919 года.
35. Сабри Топрак — депутат от Сарухана, дата ареста 28 мая 1919 года.
36. Мехмет Тевфик бей — полковник-лейтенант, каймакам, дата ареста 28 мая 1919 года.
37. Мемдух бей — бывший губернатор Мосула, дата ареста 28 мая 1919 года.
38. Митхат Шукрю Бледа — бывший министр просвещения, депутат от Бурдура, генеральный секретарь общества Единение и Прогресс, дата ареста 28 мая 1919 года.
39. Мустафа Асим бей — бывший глава Офа (административная единица на востоке Анатолии) дата ареста 28 мая 1919 года.
40. Мумтаз бей — полковник-лейтенант в отставке, дата ареста 28 мая 1919 года.
41. Невзат бей — капитан, дата ареста 28 мая 1919 года.
42. Омар бей — майор, дата ареста 28 мая 1919 года.
43. Рахми Арслан — бывший губернатор Измира, дата ареста 28 мая 1919 года.
44. Реза Хамит бей — депутат от Бурсы, дата ареста 28 мая 1919 года.
45. Пиризаде Ибрагим Хайруллах бей — министр, глава государственного совета.
46. Салах Чимчез — депутат от Стамбула, дата ареста 28 мая 1919 года.
47. Сами бей — полковник, дата ареста 28 мая 1919 года.
48. Сулейман Нуман паша — медицинский инспектор армии, дата ареста 28 мая 1919 года.
49. Сулейман Суду бей — депутат от Токата, дата ареста 28 мая 1919 года.
50. Шерафеттин эфенди — капитан, дата ареста 28 мая 1919 года.
51. Шукрю Кая — гражданский инспектор, дата ареста 28 мая 1919 года.

52. Тахир Джевдет бей — бывший губернатор Анкары, дата ареста 28 мая 1919 года.
53. Тевфик Хади бей — глава политической полиции, дата ареста 28 мая 1919 года.
54. Мехмет Убейдуллах Хатипоглу — депутат от Измира, дата ареста 28 мая 1919 года.
55. Вели Недждет бей — советник министерства внутренних дел, (в современной форме фактически замминистра) дата ареста 28 мая 1919 года.
56. Юсуф Зия бей — функционер общества Единения и Прогресс, майор в отставке, дата ареста 28 мая 1919 года.
57. Зекерия Зихни бей — бывший губернатор Эдирне, дата ареста 28 мая 1919 года.
58. Джахангирзаде Ибрагим бей — президент Юго-Западной Кавказской демократической республики, дата ареста 2 июня 1919 года.
59. Алибейзаде Мехмет бей — губернатор Карса, в составе Юго-Западной Кавказской демократической республики, дата ареста 2 июня 1919 года.
60. Джахангирзаде Гасан хан — министр обороны, Юго-Западной Кавказской демократической республики, дата ареста 2 июня 1919 года.
61. Джахангирзаде Азиз бей — министр юстиции, Юго-Западной Кавказской демократической республики, дата ареста 2 июня 1919 года.
62. Мехметоглу Мухлис бей — начальник управления почты и телеграфа, Юго-Западной Кавказской демократической республики, дата ареста 2 июня 1919 года.
63. Матвей Раджинский — член русского совета, Юго-Западной Кавказской демократической республики, дата ареста 2 июня 1919 года.
64. Муса Салах бей — глава полиции, Юго-Западной Кавказской демократической республики, дата ареста 2 июня 1919 года.
65. Павло Гамусев — член греческого совета, Юго-Западной Кав-

казской демократической республики, дата ареста 2 июня 1919 года.

66. Стефани Вафиядес — член греческого совета, министр социальной помощи, Юго-Западной Кавказской демократической республики, дата ареста 2 июня 1919 года.

67. Тевхидутдин Мамилоглу — глава службы безопасности, Юго-Западной Кавказской демократической республики, дата ареста 2 июня 1919 года.

68. Юсуфоглу Юсуф бей — министр продовольствия, член совета, Юго-Западной Кавказской демократической республики, дата ареста 2 июня 1919 года.

69. Аббас Халим паша — принц, бывший министр общественных работ и градостроительства, бывший губернатор Бурсы, брат великого визиря Саит Халим паши, дата ареста 21 сентября 1919 года.

70. Саит халим паша — принц, бывший великий визирь, дата ареста 21 сентября 1919 года.

71. Али Муниф бей — бывший министр общественных работ и градостроительства, дата ареста 21 сентября 1919 года.

72. Гаджи Адиль бей — депутат, председатель парламента, дата ареста 21 сентября 1919 года.

73. Халил Ментеше — функционер общества Единение и Прогресс, дата ареста 21 сентября 1919 года.

74. Хусейн Тосун — владелец и глава национального телеграфного агентства, дата ареста 21 сентября 1919 года.

75. Кара Кемаль — бывший министр продовольствия, дата ареста 21 сентября 1919 года.

76. Махмут Камиль паша — бывший командующий 5-й армией, дата ареста 21 сентября 1919 года.

77. Ахмет Агаоглу — писатель, депутат от Афьон-Карахисара, преподаватель Дарульфунуна (Стамбульский университет) дата ареста 21 сентября 1919 года.

78. Зия Гекалп — писатель, поэт, депутат от округа Эргани, дата ареста 21 сентября 1919 года.

79. Мехмет Ариф бей — майор, дата ареста 28 января 1920 года.
80. Нури Битлисли — сержант, дата ареста 28 января 1920 года.
81. Фаик Калтаккыран — депутат, дата ареста 22 марта 1920 года.
82. Ахмет Шевкет бей — командующий Стамбульского укрепрайона, дата ареста 22 марта 1920 года.
83. Джемаль Мерсинли — военачальник, во время войны командующий 4-й армией, в 1919-1920 годах военный министр, дата ареста 22 марта 1920 года.
84. Чүрюксулу Махмут паша — грузин по национальности, военачальник, сенатор, возглавлял комиссию ведущую переговоры о мире, после поражения Османской империи, дата ареста 22 марта 1920 года.
85. Хасан Тахсин Узер — бывший губернатор Дамаска и Эрзурума, военачальник, дата ареста 22 марта 1920 года.
86. Хусейн Рауф Орбай — военно-морской министр Османской империи, депутат от Сиваса, дата ареста 22 марта 1920 года.
87. Исмаил Джеват Чобанлы — военачальник, командовал укрепрайоном Чанаккала, отличился в боях, (созданная им система обороны позволила остановить наступление сил союзников во время их операции по захвату Дарданелл) дата ареста 22 марта 1920 года.
88. Мехмет Эсат Ишык — политик, военный врач офтальмолог, дата ареста 22 марта 1920 года.
89. Мехмет Шерафеттин Айкут — адвокат, депутат от Эдирне, (за то что, зачитал в парламенте Мисаки Милли «Misak-ı millî» манифест турецкого национально-освободительного движения, состоящий из шести основных принципов) дата ареста 22 марта 1920 года.
90. Мустафа Васыф бей «Кара Васыф» — создатель общества «Каракол» дата ареста 22 марта 1920 года.
91. Костенджели Нуман — начальник цеха на фабрике в Зейтинбурну (Стамбул), социалист, дата ареста 22 марта 1920 года.

92. Ахмет Эмин Ялман — журналист газеты Вакит, дата ареста 27 марта 1920 года.
93. Али Четинкая — бывший депутат от Афьон-Карахисар, дата ареста 27 марта 1920 года.
94. Али Саит паша — воевал в Йемене против англичан, за успехи был возведен в генералы, в 1919 году был назначен «мухафизом Стамбула» («мухафиз» управляет Стамбулом в отсутствие Султана и Великого Визиря) дата ареста 27 марта 1920 года.
95. Али Сейит бей — глава курдского клана, дата ареста 27 марта 1920 года.
96. Джелал Нури Илери — писатель, философ, депутат от Гелиболу, дата ареста 27 марта 1920 года.
97. Эбуззиязаде Велит — журналист и издатель, глава журналистского общества Стамбула, дата ареста 27 марта 1920 года.
98. Энис Авни — журналист, писатель, политик, дата ареста 27 марта 1920 года.
99. Хилми Абдулкадир — майор в отставке, дата ареста 27 марта 1920 года.
100. Ислам Али — приемный сын Али Саит паши из Йемена, дата ареста 27 марта 1920 года.
101. Мехмет Эдзаджыбашы — фармацевт, предприниматель, дата ареста 27 марта 1920 года.
102. Мехмет Муаммер Ира — начальник политического отдела Стамбульской полиции, дата ареста 27 марта 1920 года.
103. Рафет паша — бывший командующий Самсуна, дата ареста 27 марта 1920 года.
104. Сулейман Назиф — писатель, бывший губернатор Мосула и Багдада, дата ареста 27 марта 1920 года.
105. Аджента Мустафа Кырзаде — коммерсант, дата ареста 20 мая 1920 года.
106. Доктор Абдулселами паша — генерал в отставке, бывший командующий в Йемене, дата ареста 20 мая 1920 года.
107. Мехмет Камиль бей — журналист из Мосула, дата ареста 20 мая 1920 года.

108. Гаджи Ахмет бей — делегат общества Единение и Прогресс от Сиваса, дата ареста 31 мая 1920 года.
109. Мустафа Решат бей — начальник политической полиции Стамбула, дата ареста 31 мая 1920 года.
110. Агях бей — должность не установлена, дата ареста 7 июня 1920 года.
111. Басри бей — полковник-лейтенант, дата ареста 7 июня 1920 года (зять также арестованного 22 марта Исмаила Джевата Чобанлы).
112. Мустафа Абдулхалыг Ренда — бывший губернатор Битлиса, дата ареста 7 июня 1920 года.
113. Али Дженани — бывший депутат от Алеппо и Афьона, дата ареста 13 июня 1920 года.
114. Андаваллы Мехмет ага — должность не установлена, дата ареста 13 июня 1920 года.
115. Мурат бей, должность не установлена — дата ареста 13 июня 1920 года.
116. Сулейман Фаик-паша — военный, дата ареста 13 июня 1920 года.
117. Якуп Шевки Субаши — бывший командующий 9-й армией, дата ареста 13 июня 1920 года.
118. Али Назми бей — ассистент имперского прокурора, функционер общества Единение и Прогресс, дата ареста 6 августа 1920 года.
119. Ильяс Сами Муш — депутат от Муша, дата ареста 19 августа 1920 года.
120. Мехмет Атыф бей — занимал различные административные должности в арабских провинциях империи, а также в округах Бюньян, Богазлыян и Девели, дата ареста 19 августа 1920 года.
121. Мехмет Назым бей — майор, дата ареста, 19 августа 1920 года.
122. Сулейман Неджми Сельмен — госчиновник, занимал различные должности в Анатолийских провинциях империи, дата ареста 19 августа, 1920 года.

123. Сафар бей — должность не установлена, дата ареста 12 сентября, 1920 года.
124. Бурханеддин Хаккы бей — должность не установлена, дата ареста 20 сентября, 1920 года.
125. Мехмет Нури бей — должность не установлена, дата ареста 20 сентября, 1920 года.
126. Мехмет Рифат бей — должность не установлена, дата ареста 20 сентября, 1920 года.
127. Джемаль Огуз бей — функционер общества Единения и Прогресс, дата ареста 5 октября 1920 года.
127. Мехмет Али бей — таможенный чиновник, дата ареста 5 октября 1920 года.
128. Ахмед Шюкрю Баяндыр — бывший министр просвещения, депутат, точная дата ареста не установлена.
129. Эшреф Сенджер Кушчубашы — функционер «Тешкиляти Махсуса», курировал Аравийский полуостров, в 1915-1918 годах руководил организацией (спецслужба в Османской империи) Попал в плен англичанам во время боев в 1918 году на Ближнем Востоке и был переправлен на Мальту.
130. Исмаил Муштаг Маекан — писатель, депутат, точная дата отправки на Мальту неизвестна.
131. Кязым бей Озалп — полковник, шурин Энвер паши, точная дата отправки на Мальту неизвестна.
132. Хаккы Мурсал Баку — генерал, депутат, принимал участие в боевых действиях против англичан и дашнаков в Азербайджане, точная дата отправки на Мальту неизвестна.
133. Нух Ейюб — адъютант генерала Хаккы Мурсала Баку, точная дата отправки на Мальту неизвестна.
134. Галаталы Шевки бей — полковник, глава организации «Каракол» точная дата отправки на Мальту неизвестна.
135. Юнус Нади Абалыоглу — журналист, владелец газеты «Йени Гюн» (Новый День), депутат от Измира, точная дата отправки на Мальту неизвестна.



136. Мехмет Абед — рядовой, точная дата отправки на Мальту неизвестна.
137. Фарретдин-паша Тюрккан — генерал, комендант Медины, гарнизон Медины под его командованием продолжал оказывать сопротивление противнику даже после официального окончания военных действий. Точная дата отправки на Мальту неизвестна.
138. Шевкет Зия бей — лейтенант кавалерии, адъютант Фахреттин паши, точная дата отправки на Мальту неизвестна.
139. Фейзи Пиринчиоглу — депутат от Диярбакира, точная дата отправки на Мальту неизвестна.
140. Тахир бей — капитан, точная дата отправки на Мальту неизвестна.
141. Мехмет Хильми бей — капитан в отставке, точная дата отправки на Мальту неизвестна.
142. Мехмет Зульфугу Тигрел — депутат от Диярбакира, точная дата отправки на Мальту неизвестна.
143. Мустава Сыткы — капрал, точная дата отправки на Мальту неизвестна.
144. Иззет Басри — военный из Диярбакира, точная дата отправки на Мальту неизвестна.
145. Абдуллах Мурган — сержант, точная дата отправки на Мальту неизвестна.

\*Англо-бурская война — война бурских государств, Республики Трансвааль и Оранжевой Республики против Великобритании, закончившаяся победой Британии. В этой войне англичане первыми в мире применили «тактику выжженной земли» на территории буров и концентрационные лагеря, в которых погибло около 30000 бурских женщин и детей, а также точно не установленное количество чернокожих африканцев из числа местного населения.

\*Зия Гекалп (23 марта 1876 — 25 октября 1924) — турецкий писатель и поэт, общественный и политический деятель.

\*Ллойд Джордж (17 января 1863 — 26 марта 1945) — 53-й премьер-министр Великобритании.

\*Юго-Западная Кавказская демократическая республика — в некоторых источниках «Карсская республика». Государственное образование, провозглашенное 1 декабря 1918 года в Карсе после вывода турецких войск с территорий, занятых ими в Закавказье в марте — ноябре 1918 года, в самом конце первой мировой войны. Республика прекратила свое существование 19 апреля 1919 года.

[1] Alex J. Bellamy, «Massacres and Morality: Mass Atrocities in an Age of Civilian Immunity», Oxford University Press, 2012 год, ISBN 9780199288427 стр. 67.

## «Телеграммы Талаат паши» как «доказательство» геноцида армян

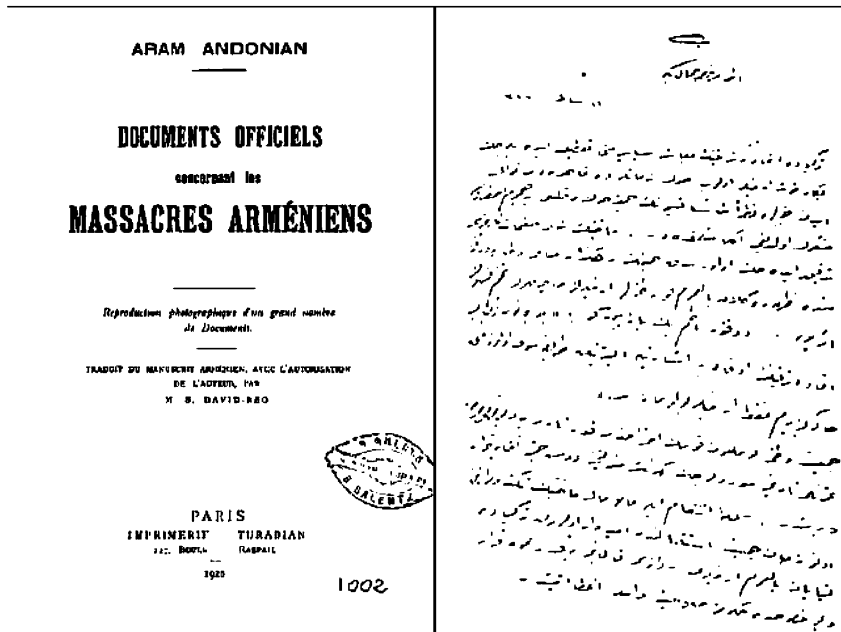
Когда люди становятся апологетами какой-то идеи или идей, они готовы на все для того, чтоб доказать свою правоту, верность своей точки зрения. Есть много армянских историков и ученых, которые занимались и занимаются «исследованием геноцида армян». Ложь, подлог, подтасовка фактов, для некоторых из этих людей допустимо все, ибо они убеждены, что делают это во имя благой возвышенной цели.

Вот уже много десятилетий на разных уровнях в качестве «доказательства геноцида армян» приводятся «телеграммы Талаат паши», в которых он *«отдает приказы уничтожать армян»*. Эти телеграммы цитируют, «изучают» и на них ссылаются армянские и некоторые западные «историки».

Более того, на многих судебных процессах, проводимых над армянскими террористами, сторона защиты пыталась предоставить эти «документы» в качестве оправдания действий террористов. Впоследствии, один из свидетелей защиты, французский историк любитель (врач по специальности) Ив Тернон стал одним из апологетов идеи существования телеграмм Талаат паши. Другой апологет «Андоняновских материалов» является скандально известный американский профессор социологии армянского происхождения Ваагн Дадрян. Дадрян во многих своих трудах поддерживает версию о подлинности данных материалов и пытается ввести в широкие академические круги «материалы Андоняна», как исторические артефакты, доказывающие вину Младотурков в резне армян и подтверждающие факт совершения геноцида армян тогдашним турецким правительством. Примечательно то, что Дадрян, как и Тернон, не является профессиональным историком. Для Ваагна Дадряна и вовсе закрыты двери всех без исключения вузов и других образовательных учреждений в цивилизованных странах. После изгнания по обвинению в домогательстве из учебного заведения,

в котором он преподавал, Дадрян бывает только с лекциями в армянских вузах. Недавно всплыли некоторые нелицеприятные данные, в частности, стало известно, что в 1955 году Дадрян был арестован в Чикаго за изнасилование 10 летнего мальчика. Для его защиты был нанят один из самых известных и дорогих адвокатов Чикаго, который защищал также одного из братьев Аль Капоне. Со стороны Дадряна был внесен большой по тем временам залог. Дадряна отпустили, деньги и адвокат смогли закрыть дело. Некомпетентность, а может быть и слабость американского правосудия, позволила Дадряну остаться на свободе, сделать карьеру ученого и получить право преподавать в весьма уважаемых учебных заведениях. Но время показало, что он не извлек урока из прошлого, и остался верен своим похотям. Так в 1991 году разразился очередной скандал, одна из студенток Дадряна обвинила его в сексуальных домогательствах. Любопытный факт, домогался он ее 24 апреля. В ходе расследования всплыли, по крайней мере, 4 аналогичных факта. Дадрян был навсегда изгнан из учебного заведения, и больше ни один ВУЗ не хотел иметь с ним дело. Дадрян возглавил Центр исследования геноцида (Институт Зоряна), здесь у него было много времени для проведения исследований в области, так называемого, геноцида армян. Дадрян увлекся «материалами Андоняна». Стоит отметить, что «материалы Андоняна» и до этого интересовали Дадряна. Например, в 1986 году в Международном Журнале Ближневосточных исследований была опубликована большая статья. В которой Дадрян характеризовал «материалы Андоняна» как *«с большой вероятностью подлинными»*<sup>1</sup>. Давайте же рассмотрим, о чем идет речь, как и откуда они появились. Эти телеграммы и два письма, якобы отправленные Талаат пашой, «обнаружил» армянин Арам Андонян (Андонян с 1914 по апрель 1915 года служил в османской армии в качестве помощника военного цензора), сначала он использует эти «телеграммы» в книге «Воспоминания Наим бея. Официальные турецкие документы о переселении и резне армян»\*. За-

тем книга переиздается в Париже под названием «Официальные документы относительно резни армян», позже в США в Бостоне под названием «Тяжкое преступление, резня армян и официальные телеграфные послания с подписью Талаат паши».



Книга выпущенная Арамом Андоняном в Париже в 1920 году

Как видим, Андонян и его помощники сделали все возможное, чтобы растиражировать «телеграммы» и их содержание. По ходу действия, «телеграммы Талаат паши» печатаются в западной прессе, как «доказательство» зверства турок и вины Талаат паши. Андонян утверждает, что «материалы» ему передал некий турецкий чиновник Наим бей в Алеппо, которого «мучили угрызенья совести». Согласно словам Андоняна, Наим бей якобы «работал» в бюро, занимающемся депортацией армян. Впоследствии армянские и ряд проармянских авторов (Йон Киракосян, Мкртич Нерсисян, Степан Степанян, Ваагн Дадрян, Ив Тернон и др.) начали использовать эти «телеграммы», как одно

из главных доказательств «геноцида армян». Телеграммы широко разошлись по миру, однако, не смогли снискать доверия в широких академических кругах. Примечательно, что когда победители «судили» некоторых бывших младотурецких чиновников, даже трибунал не принял «материалы» Андоняна, как доказательство, а британское министерство иностранных дел провело собственное расследование, в результате которого пришло к выводу, что «телеграммы» — фальшивка. Спустя некоторое время, аналогичное расследование провело Берлинское бюро криминалистики, немецкие специалисты пришли к тому же выводу: «телеграммы» — не что иное, как грубая фальшивка — *«ни бумага, на которой исполнены представленные «документы», ни языковой стиль их исполнение, не могут быть признанными характерными для Османской империи»*. В «телеграммах» имеется масса ошибок, это и сам стиль текста и даты, незнание мусульманских канонов (неправильное написание в телеграммах слова «Бисимиллах»). Незнание или плохое знание календаря, которым пользовались в Османской империи, и ряд других факторов сыграли с Андоняном и его подельниками злую шутку.

Например, одна телеграмма отправлена якобы Талаат пашой губернатору Алеппо Мустафе Абдулхалигу, однако, исходя из той даты, которая указана в телеграмме, выясняется, что на этот момент губернатором Алеппо был не Мустафа Абдулхалиг, а Бекир Сами (видимо составители допустили эту ошибку из-за незнания разницы в датах между календарем, которым пользовались в Европе, и календарем, который использовали в Османской империи).

О массе ошибок, которые были обнаружены в телеграммах, можно писать бесконечно. Армянским «историкам» частично удалось растиражировать и пропиарить труд Андоняна, например, во многих книгах или статьях на тему «геноцида армян» вы можете найти «коронную», по мнению армянской, стороны фразу из Андоняновских материалов, приписываемых Талаат-

паше: *«Уничтожайте тайными средствами любого армянина восточных провинций, которого Вы найдете»*. А с появлением интернета, сайты, создаваемые армянской диаспорой с целью «довести геноцид армян до масс», охотно начали цитировать Андоняновские телеграммы.

Нельзя упускать из виду и тот факт, что Арам Андонян так и не представил все оригиналы якобы находящихся у него телеграмм Талаат паши (всего 50 телеграмм и 2 письма), в 1937 году Андонян заявил, что «возможно оригиналы утеряны»...

Также интересен тот факт, что, если в 1920-х годах Андонян говорил о Наим бейе который передал «материалы» из чисто человеческих соображений, то в 1937 году он заявляет, что Наим бей был пьяницей и картежником, испытывал финансовые затруднения, посему и продал «материалы» за большие деньги Андоняну.<sup>2</sup>

Вопроса так называемых телеграмм Талаат паши в своей книге «Kleines Türk-Lexikon» касается немецкий историк и востоковед Клаус Крейснер, говоря о них как о фальшивке, которую пытаются приписать Талаат паше.<sup>3</sup>

Голландский историк, профессор Лейденского университета Эрик Ван Зукер, в своей книге «Современная история Турции» подтверждает факт подделки материалов, приписываемых Талаат паше: *«Армянская сторона старалась доказать связь (с резней армян) правительства, однако был доказан факт подделки этих материалов (так называемые «материалы Андоняна»)»*.<sup>4</sup>

Историк, профессор Массачусетского университета Гюнтер Леви в своей статье «Пересмотр геноцида армян» (Revisiting the Armenian Genocide) в «Middle East Quarterly» подчеркивает что: *«Вызывает иронию то что, много политиков и лоббистов в своей попытке доказать геноцид, используют материалы которые большинство историков и исследователей считают в худшем случае подделкой, а в лучшем недоказуемыми и проблематичными»*.

Итак, что мы имеем: решение британских властей не принимать «материалы» в качестве доказательства вины младотурок и решение Берлинских криминалистов о том, что материалы Андоняна фальшивки; сам Андоян не предъявил всех оригиналов (они не обнаружались и после его смерти); а также мнения компетентных историков о том, что материалы фальшивки. Однако все это не мешает армянским историкам использовать материалы Андоняна в своих трудах и ссылаться на них, а армянское государство демонстрирует копии поддельных документов в музее геноцида в Ереване, в качестве доказательства «геноцида армян». «Телеграммы Талаат паши» дополнили длинный список армянских фальсификаций в вопросе «геноцида армян» они, вместе с отрывками литературных и публицистических произведений, выдаваемых за «труды историков», с точки зрения армянской стороны служат «неопровержимым доказательством» геноцида.

В этой связи представляет особый интерес книга турецких ученых Шинаси Ореля и Суреи Юджа «The TalatPasha «telegrams»: historical factor Armenian fiction?».

Авторы также исследовали «материалы Андоняна» и пришли к выводу, что так называемые «материалы Андоняна» фальшивки. В их книге можно найти более детальное исследование и сравнение телеграмм приведенных Андоняном.

Исследователи отдельно коснулись темы «чиновника Наим бея»; согласно их исследованию, во время данных событий, в Алеппо не было мало-мальски значительного чиновника с таким именем, у которого мог бы быть доступ к такого рода документам. По мнению исследователей «Наим бей» скорее всего, является вымышленным персонажем. В пользу этой версии также говорит и тот факт, что Андоян в разные годы выдвигал разные версии того, как к нему попали «материалы». Вопросы существования Наим бея также коснулся в своем письме за 25 апреля 1921 года, адресованном Иоганнесу Лепсиусу, бывший немецкий консул в Алеппо Вальтер Росселер — консул сообща-



ет, что не помнит чиновника по имени Наим бей в Алеппо. Французский историк, специалист по Османской империи и автор многих книг и научных трудов по истории Османской империи, Жиль Вейнштейн в своей книге «Три вопроса о резни» также приходит к выводу что «материалы Андоняна» являются подделкой.<sup>5</sup> Любопытный факт, когда историк заявил что, не считает события 1915 года, геноцидом, армянская диаспора Франции обрушилась на него с обвинениями в продажности, с открытыми оскорблениями и угрозами физической расправы. Следует отметить, что для представителей армянской диаспоры расправа или запугивание неудобных им ученых обычное дело. Не смотря на то, что в серьезных академических кругах материалы Андоняна не востребованы, «телеграммы» продолжают «триумфальное шествие» на страницах армянских СМИ и книг, а также по просторам интернета на армянских пропагандистских сайтах и ресурсах сочувствующих армянам.

Армянских школьников по-прежнему водят в Цицернакаберд (мемориальный комплекс в Ереване, посвященный «геноциду армян») и рассказывают о том, как Талат паша приказывал убивать армян, естественно, на основе «материалов Андоняна». Это лишь один из многих пример того, как в ложь, выдуманную одним человеком, может поверить целый народ, только потому, что эта ложь многое оправдывает, и создает некое ощущение правоты....

[1] Vahakn Dadrian —“The Naim-Andonyan Documents on the World War I Destruction of Ottoman Armenians: The Anatomy of a Genocide” - «International Journal of Middle East Studies», XVIII-3, 1986, стр. 311-360.

[2] Guenter Lewy, «Middle East Quarterly» Fall 2005, стр. 3-12

[3] Klaus Kreiser, Kleines Türkei-Lexikon. Beck, München 1992

[4] Профессор Лейденского университета, директор Международного института социальной истории при Королевской академии наук Ни-

дерландов Эрик Ван Зукер (Erik-Jan Zürcher) «Turkey: modern history». 2004. Стр.115,116.

[5] Gilles Veinstein, Trois Question Sur un Massacre, 1995

\*"The Memoirs of Naim Bey: Turkish Official Documents Relating to the Deportation and the Massacres of Armenians", Лондон, 1919.

## Слова Гитлера, Оберзальцбергская речь

Армянская пропаганда склонна к использованию всякого рода сомнительных высказываний или «фото-фактов», в той или иной мере имеющих отношение к известным историческим личностям. Один из таких «фактов» — это слова, якобы произнесенные Адольфом Гитлером 22 августа 1939 года в Оберзальцберге (Бавария) во время выступления перед высшими офицерами.

Согласно ряду проармянских авторов, в своей речи, говоря о предстоящей войне с Польшей и вероятной негативной на нее реакции со стороны других государств, Гитлер бросил фразу *«кто сейчас помнит резню армян»*. По утверждению армянской стороны, именно этим вдохновился Гитлер, осуществляя геноцид евреев.

С тех пор большое количество историков, публицистов и журналистов, однобоко воспринимающих и трактующих события 1915 года в Османской империи, успели использовать данный «факт» в своих научных трудах. Тем самым придав им некую аутентичность. Среди них можно указать специалиста по истории геноцидов, известного своей проармянской позицией, Исраэля Чарни, американского историка армянского происхождения Ричарда Ованнисяна, профессора Арканзасского университета, специалиста, занимающегося исследованиями геноцидов, Самуэля Тоттена и так далее. Читатель может задаться вопросом, почему я в некоторых разделах перечисляю ученых мужей, которые пишут или проводят исследования на эту тему. Делаю я это с целью показать читателю, что многолетний опыт научной деятельности, изысканий и анализа, всевозможные регалии научного мира не всегда способствуют объективной и беспристрастной оценке.

Если ловкие фальсификации, которые были разоблачены еще в 1945 году, смогли закрасться в труды этих ученых, то, что тут говорить о СМИ и журналистах?

В 2009 году эту цитату также использовали, группа исследователей геноцидов в своем письме, касательно так называемого геноцида армян, президенту США Бараку Обаме.

Хочу отметить, что в появлении на свет данного «факта» сыграл большую роль именно американский журналист, с подачи которого лже слова Гитлера начали свой путь по трудам историков, статьям журналистов и по стенам музеев.

Речь идет об американском журналисте, Луисе Лохнере\*. В 1942 году он издает свою книгу «А что насчет Германии?» («What About Germany?»), там впервые появляются слова Гитлера, якобы сказанные о событиях 1915 года, связанных с армянами. Позднее, 24 ноября 1945 года, слова Гитлера упоминаются в одной из публикаций («Nazi Germany's Road to War») в газете «Times of London».

Этот вопрос также рассматривал Нюрнбергский трибунал. В распоряжении трибунала имелось три документа, излагающих речь Гитлера от 22 августа 1939 года. Слова об армянах были только в одном документе, а именно в том, который был предоставлен Луисом Лохнером. Рассмотрев материалы, суд пришел к выводу, что документ предоставленный Луисом Лохнером является искаженной версией, объединившей в себе два выступления Гитлера (в тот день Гитлер выступил с двумя речами схожими по тематике). Суд решил не рассматривать документ, предоставленный Лохнером в качестве доказательства стороны обвинения. Два других документа, в отличии от предоставленного Лохнером, были из немецких архивов, и их подлинность не вызвала сомнения. Кроме того, были опрошены некоторые люди, присутствовавшие на тех встречах, однако, ни один из них ничего подобного не вспомнил. Ни о чем подобном также в своих мемуарах после войны не упомянули немецкие военные присутствующие в тот день в Оберзальцберге.

Австралийский автор Алан Уитикер полагает, что эти искажения были допущены, намерено, их целью являлось вызвать негативную реакцию против Гитлера в разных странах мира.<sup>1</sup>

Профессор Принстонского университета, автор многих книг про Османскую империю и современную Турцию, Хит Лоури, (Heath W. Lowry) провел исследование данной темы. Он также не смог установить подлинность этой фразы.

Кстати, профессор Лоури также получал угрозы физической расправы от армянских националистических групп, в связи с позицией по так называемому «геноциду армян».

Израильский историк и журналист Том Сегев, который, как правило, отличается проармянской позицией, в своей статье во влиятельной израильской газете Гаарец за октябрь 2007 года, касаясь вопроса о словах Гитлера, про армян, характеризует их происхождение как сомнительное.<sup>2</sup>

Если проанализировать текст, то можно понять, что фраза про армян никак не вписывается в общий контекст, кроме того, сторонники подлинности слов Гитлера, которые утверждают, что Гитлер вдохновился «геноцидом армян» и осуществил геноцид евреев, также забывают подчеркнуть, что в этих своих речах он ни разу не упомянул евреев. Забывают ученые подчеркнуть и тот факт, что в тот период, когда произносились эти речи, нацисты в основном делали упор на принудительную иммиграцию евреев, а не на их физическое уничтожение. Результатом этой политики (между 1933 и 1939 годами) стала иммиграция от 350 до 400 тыс. евреев из Германии и подконтрольных ей стран (Австрия, Чехословакия). Чудовищное и окончательное решение о детальной программе массового уничтожения евреев было принято в январе 1942 года во время Ванзейской конференции\*. Кроме того, примечателен тот факт, что ни в одной другой своей речи, ни до, ни после 1939 года, Гитлер не упоминал армян. Даже не смотря на то, что многие видные деятели армянской диаспоры сотрудничали с нацистами и служили его режиму. В мемуарах немецких военных также нет, каких либо упоминаний о речи или высказываниях Гитлера касательно армян.

Однако я хочу всесторонне рассмотреть данный эпизод. Допустим, Гитлер во время своей Оберзальцбергской речи упомянул

армян. Стоит ли считать слова человека, повинного в страшных, немислимых преступлениях и в смерти миллионов, правдой в последней инстанции? Не слишком ли большая честь для Гитлера, выгравировать его слова на стенах музеев? Создается впечатление, что и другие его высказывания могут иметь тот же статус? Имел ли Адольф Гитлер представление о событиях в Османской империи? Судя по речам и высказанным мыслям, его представления об исторических событиях были, мягко говоря, весьма своеобразными. Думаю, серьезные историки и исследователи не должны черпать «факты» из Гитлеровского наследия. Некоторые историки увлекаются цитированием вырванных из контекста фраз известных людей, но цитирование фразы кровавого тирана, подлинность которой весьма сомнительна, является верхом некомпетентности.

[1] AlanWhiticker, «Speeches that Reshaped the World», New Holland Publishers, Australia, 2009 год.

[2] Tom Segev, Haaretz, «Mozart and the Armenian genocide» 18 октября 2007 год

\*Луис Лохнер — (Louis Lochner) во время второй мировой руководитель бюро Ассошиэйтед Пресс в Берлине, после объявления войны США был интернирован германскими властями, в 1942 году был возвращен Соединенным Штатам, по возвращении из Германии издал книгу «А что насчет Германии» («What About Germany?»)

\*Ванзейская конференция — совещание представителей министерств и органов власти Германии. Состоялась 20 января 1942 года на вилле «Марлир» в Берлине. На совещании было принято решение о путях и способах претворения в жизнь «Окончательного решения еврейского вопроса» — а именно программы геноцида еврейского народа.

## Сравнение так называемого «Геноцида армян» с Холокостом

Ряд авторов и общественных деятелей, касаясь темы «геноцида армян», часто упоминают также Холокост, сравнивая тем самым трагические события 1915 года с доказанным фактом геноцида, которым является Холокост.

Приравнивая так называемый «геноцид армян» к Холокосту, армянская сторона пытается придать этим событиям ту же важность, идентичность и трагичность, что придается во всем мире Холокосту. Холокост, за исключением ряда маргинальных групп и авторов, всем миром признается актом геноцида и огромной трагедией.

Исполнители этого геноцида известны. Имеются решения Нюрнбергского трибунала, а также большая доказательная база.

Но нельзя сказать то же самое о событиях 1915 года в Османской империи. Разные авторы в своих трудах на тему Холокоста, так или иначе, касались этих вопросов. Например, в своей книге «Смерть — госпожа из Германии» Леа Рош и Эберхард Еккель пишут;

*«Гибель европейских евреев была уникальной. Никогда прежде никакое государство не принимало решение убивать назначенную им группу людей, включая стариков, женщин, детей и грудных младенцев, без какой либо проверки каждого конкретного случая и не претворяло это решение в жизнь, используя государственную власть, не только убивая членов этой группы, где только могло их поймать, но и на больших расстояниях с помощью специально созданных для убийства устройств».*<sup>1</sup>

Армянская сторона, проармянские авторы и подконтрольные армянскому лобби, исследовательские и научные центры, пытаются преподнести миру «геноцид армян», как первый геноцид XX века. Во второй половине XX века среди лидеров армянской диаспоры, в частности среди предводителей армянской националистической партии Дашнакцутюн, бытовало мнение, что если евреи смогли создать свое государство после того, как

мир признал Холокост, то и армяне смогут создать свое государство, если мир признает «геноцид армян». Естественно, это ошибочный подход, большинство армянских лидеров на западе рассматривали и рассматривают регион с призмы событий и реалий Первой мировой войны.

Но уж если армянская сторона сравнивает Холокост и «геноцид армян», то и я постараюсь провести небольшое сравнение.

Начнем с того, что евреи, жившие в Германии, не поднимали вооруженный мятеж и не организовывали в сговоре с врагом вооруженные банды, не нападали на мирные немецкие деревни или на государственные учреждения.

Можете ли вы себе представить, что в течение всего времени правления нацистов, евреев, живших например, в Берлине, Мюнхене и Гамбурге не депортируют, не притесняют. Все это время в Берлине и в других перечисленных городах продолжают работать синагоги, а в Берлине еще и главное духовное управление евреев Европы. В Рейхстаге заседают еврейские депутаты и так далее... Естественно, все это невозможно вообразить в нацистской Германии. Если бы германские власти действовали бы выборочно, и, вместо истребления евреев, ограничивались бы депортациями, то речь бы шла не о геноциде, а о депортации населения, что и имело место быть в Османской империи.

Но нацисты поставили себе цель уничтожить полностью все еврейское население Германии и на захваченных территориях.

У правительства Иттихат и Таракки в Османской империи таких планов не было.

На протяжении всего времени Первой мировой войны и после войны в Стамбуле функционировал Константинопольский патриархат армянской апостольской церкви. Такое трудно себе представить в гитлеровской Германии.

В той же Германии нацисты, почти сразу после прихода к власти, приняли ряд дискриминационных расовых законов против



евреев, естественно, ничего такого в Османской империи не было. Ученые, которые приравнивают так называемый «геноцид армян» к Холокосту, почему то упускают из виду данные факты.

Рассмотрев все выше сказанное, смело могу сказать, что всякого рода приравнивание «геноцида армян» к Холокосту некорректно, и лишено всякой исторической или фактологической основы.

Часть армянского общества, подверженного агрессивному национализму имеет многовековые антисемитские традиции, которые крепки и заявляют о себе, по сей день. Небольшим, но ярким примером может послужить тот факт что, в Ереване почти каждый год оскверняется памятник жертвам Холокоста. Подогревает антисемитизм в армянском обществе и тот факт, что они склонны рассматривать Холокост, как конкурент «геноциду армян». Армяне искренне считают, что евреи препятствуют армянам достичь своих вековых целей.

Более того, среди ряда армянских деятелей бытует мнение, согласно которому *«евреи, закулисно контролировавшие Османское правительство, устроили геноцид армян»*. Склонность армянского общества к разному роду теорий заговора способствует сохранению, а время от времени и нагнетанию, антисемитских настроений среди армян.

Например, один армянский автор Ромен Епископосян в своей книге «Национальные Системы» которая, кстати, была презентована ни где, ни будь а в Союзе писателей Армении в 2003 году, в главе «Нация-убийца» пишет следующее; *«В современном мире носителями зла в наиболее концентрированном и агрессивном виде являются две нации. Это евреи, нация-разрушитель, с миссией разрушения и разложения, и турки, нация убийц, с миссией уничтожения и подавления»*.

Французский журналист и политолог Пьер Бланше в своей статье «Болезнь зависти армянских активистов против евреев», в которой он рассматривает связь армянских террористов с ис-

ламскими фундаменталистами, отчасти касается вопроса Холокоста и событий 1915 года в Османской империи;

*«Радикально настроенные армяне ненавидят евреев, и упрекают их за то что, армяне не смогли преуспеть в том, в чем смогли преуспеть евреи: евреи смогли известить мир о своем геноциде и обрести свое государство. Эта историческая зависть побуждает радикальных армян идти на заключение союза с мусульманскими фундаменталистами».*<sup>2</sup> Рассматривая вопрос сравнения «геноцида армян» и Холокоста, нельзя не затронуть отношение к этому вопросу и к евреям в целом в Армении, дабы представить полную картину.

Ваагн Дадрян в ряде своих работ, затрагивает вопрос Холокоста, и пытается провести параллели между Холокостом и «геноцидом армян». Учитывая, что Дадрян родился и вырос в богатой армянской семье в Стамбуле, которую «геноцид армян» не затронул. А для учебы выбрал именно фашистскую Германию (примечательно, что именно в годы войны, считаю, что его деятельность в Германии в эти годы требует отдельного исследования) он, как ни кто знает, в чем различия между событиями 1915 года и Холокостом. Однако политическая конъюнктура и предубеждения не всегда позволяют быть объективным...

[1]Rosh Lea, EberhardJäckel:»Der Todistein Meister aus Deutschland», Hamburg:»Hoffmann und Campe», 1990. ISBN 3455083587

[2]Pierre Blanchet, «La jalousie malade des militants arméniens à l'égard des Juifs», «Le NouvelObservateur», 10 октября 1986 года.

## **«Геноцид армян» и армянский терроризм**

В наше время терроризм, пожалуй, самая актуальная тема во всем мире и самая актуальная угроза для многих государств. Мало кто знает, что армянские террористы стояли у истоков современного терроризма, а страны Европы, которые сейчас стали жертвами исламских фанатиков, когда-то заигрывали с армянскими террористами.

К террору армяне начали прибегать еще в XIX веке в Османской империи. Таким образом, армяне, поддерживаемые и подстрекаемые западными державами и царской Россией, пытались с одной стороны спровоцировать радикализацию турецких властей, с другой — спровоцировать своих соплеменников на более массовые акции и выступления против власти. Армянские террористы, во главе со своими вожаками, пытались достигнуть целей путем принесения в жертву своих сородичей.



*Армянские террористы, захватившие Османский банк*

Одной из первых крупных акций, проведенных армянскими террористами, был захват Османского банка в Стамбуле летом 1896 года (в Османском банке османское правительство имело лишь небольшую долю). Ряд террористов были убиты охраной банка в ходе захвата. Оставшимся удалось захватить здание, и взять в заложники посетителей и сотрудников банка.

В результате вмешательства послов великих держав, османские власти согласились выпустить террористов, они в невредимости были доставлены на борту французского судна в Марсель. Главарь террористов Армен Гаро впоследствии стал депутатом османского парламента, а затем посланником республики Армения в США, находясь в США, продолжал террористическую деятельность, участвуя в террористической акции «Операция Немезис». Во время Первой мировой войны армянские террористы действовали под руководством двух крупных армянских партий это Гнчак и Дашнакцутюн.

Стоит отметить, что отличительной чертой армянского терроризма является то, что армяне не гнушались террором против своих. Большое количество армянских общественных деятелей, бизнесменов, чиновников Османской империи армянской национальности стали жертвами армянских террористов. Одних убивали, объявляя предателями, других убивали за то, что те отказывались платить дань. Апогеем террора против своих стало жестокое убийство архиепископа Туряна 24 декабря 1933 года в Нью-Йорке — в армянской апостольской церкви Святого Креста во время рождественской службы. Причиной убийства послужил тот факт, что 1 июля 1933 года, на праздновании «армянского дня» на выставке в Чикаго, присутствовавший там, архиепископ Турян попросил убрать со сцены флаг Армянской республики 1918—1920 годов, так как не хотел вызвать недовольство властей Советской Армении. Архиепископ Турян признавал духовную власть в Эчмиадзине, который находится на территории современной Армении. Этого было достаточно для того, чтобы дашнаки приговорили его к смерти.

Известный Американский историк и политолог Вальтер Лакер (Walter Laqueur) в своей книге «Новый терроризм: Фанатизм и Оружие Массового поражения» касаясь вопроса армянского терроризма, приходит к выводу что; *«армянские террористы в эпоху до первой мировой войны во многом способствовали той катастрофе, которая постигла их народ в восточной Турции»*.<sup>1</sup>

Начиная с периода после окончания Первой мировой войны и вплоть до конца 1980-х годов, армянские террористы прикрывались так называемым «геноцидом армян». Потерпев сокрушительное поражение во время Первой мировой войны, и после краха Армянской республики армянские националисты пытались найти виновников своих поражений на стороне. Такими виновниками они объявили ряд османских и некоторых азербайджанских чиновников. Видные армянские деятели и террористы по совместительству провели так называемую «операцию Немезис». В результате данной террористической акции были убиты;

#### *Деятели Османской империи*

Бывший министр внутренних дел, также лидер Младотурок Та-лаат паша (15 марта 1921 года, Берлин)

Бывший Великий Визирь Саид Халим паша (5 декабря 1921 года, Рим)

Бывший губернатор Трабзона Джемаль Азми (17 апреля 1922 года, Берлин)

Бывший руководитель Тешкилат-и Махсуса\* Бахеддин Шакир (17 апреля 1922 года, Берлин)

Один из лидеров Младотурок, бывший командующий военно-морским флотом и командующий османскими армиями на Ближнем Востоке Джемаль-паша (25 июля 1922 года, Тбилиси). В ходе этой террористической акции одной из главных целей армянских террористов было убийство одного из важнейших лидеров общества «Единения и Прогресс», военный министр

Османской империи, был женат на внучке султана Абдульмеджида. По поводу смерти, Энвер паши существует несколько версий, но одно точно, что он не был убит в ходе террористической акции, которую армянские террористы именовали «Немезис». Согласно армянской версии, Энвер-паша был зарублен шашкой армянина Акопа Мелкумяна, который в ту пору командовал отдельной туркестанской кавалерийской бригадой. Вспоминая про «свой подвиг» в 1958 году, Мелкумов рассказал своему со-отечественнику военному историку Гайку Айрапетяну полный пафоса и не состыкровок, рассказ об уничтожении Энвер паши. В частности он упомянул телеграммы от Троцкого, Ленина и Дзержинского, которые якобы просили брать Энвера живым, хочу от-метить, что человеку хоть немного знакомому с тем как работа-ет государственный аппарат пусть даже во время гражданской войны в Советской России ясно что, Мелкумян не занимал столь важный пост, чтобы фактические руководители государства в обход других начальников обращались именно к нему. Дальше интереснее, в переполненном пафосом рассказе Мелкумяна он упоминает телеграмму от Гаспара Восканова, в которой он якобы сообщил, что «ему нужен мертвый Энвер» Восканова он пред-ставляет как «командующего войсками Туркестанского фронта», хотя Восканов никогда не командовал войсками Туркестанского фронта. К тому же Мелкумян утверждал, что Восканов сменил на этом посту Семена Буденного, но и это не правда. На момент уничтожения Энвера, командующим войсками туркестанского фронта был Василий Иванович Шорин, который командовал войсками вплоть до октября 1922 года. Далее Мелкумов ут-верждает; *«В кровавой рукопашной схватке прикончили всю банду «правоверных» убийц. Энвера зарубил лично. По праву победителя оставил себе его личную печать: огромную, се-ребряную, с надписью — «Верховный главнокомандующий все-ми войсками ислама, зять халифа и наместник Магомета».* А вот личный Коран и позолоченный халат Энвера <sup>85</sup>отправил в Москву». Генерал-лейтенант Владимир Иванович Уранов, во-

евавший во время гражданской войны в Средней Азии, в своей статье так описывал смерть Энвера: «*Лихой командир эскадро-на 16-го кавалерийского полка Иван Савко со своими бойцами первыми пробрался по-пластунски в кишлак и напал на отряд Энвера. Подоспевшие другие эскадроны решили участь отря-да. В перестрелке Энвер был убит*».2 Версию того что, Энвер паша был убит в бою от полученных пулевых ранений также подтверждают ряд турецких историков (в том числе и ссылаясь на обследование останков проведенное во время перезахоро-нения) и его адъютант в своих мемуарах Супхи бей. Таким об-разом, развенчана очередная фальсификация армянской сто-роны. Я не берусь судить был ли Энвер виновен в армянской резне или нет, суда над ним не было. Возможно, Мелкумян на старости лет просто захотел вписать свое имя в «общеармян-ское дело». Мне трудно судить о его мотивах.

Как я упомянул выше, армянскими террористами также были убиты ряд деятелей Азербайджанской Демократической Респу-блики в частности;

Бывший премьер-министр Азербайджана Фатали хан Хойский, находившийся с ним бывший министр юстиции Халил бек Хасмаммедов был ранен (19 июня 1920 года, Тбилиси)

Бывший заместитель председателя парламента Азербайджана Гасан бек Агаев (19 июля 1920 года, Тбилиси)

Бывший министр внутренних дел Азербайджана Бехбуд хан Джаваншир (19 июля 1921 года, Стамбул)

Отмечу что это не полный список убитых в этот период армянскими террористами.

Любопытный факт: среди убийц было много представителей интеллигенции и общественно-политических деятелей. В цивилизованном обществе любые люди, совершающие тяжкие пре-ступления, становятся изгоями и объектами порицания, но в ар-мянском обществе все пошло наоборот. Убийцы превратились в национальных героев. Восхваление террористов и убийц и по

сей день весьма популярно в армянском обществе, подверженном агрессивному национализму.

Армянские террористы и их вожаки желали превратить судебные процессы над пойманными убийцами в пропагандистские акты с целью привлечь внимание общественности к «армянскому вопросу». Армянская сторона в ходе этого процесса бесперебойно снабжала суд «свидетелями» и «материалами», доказывающими вину убитых.

В качестве свидетеля также был привлечен Арам Андонян, тот самый Андонян, который явил свету «телеграммы Талаат паши» и создал образ «турецкого чиновника» Наим бея, сначала представив его миру как «добротурка» а потом объявив его «продажным пьяницей и картежником». Однако, суд не принял материалы Андоняна, посчитав их фальшивкой.



Согомон Тейлерян

Убийца Талаат-паши Согомон Тейлерян еще в детстве был подвержен антитурецкой пропаганде и промыванию мозгов в школе протестантских миссионеров, в которой учился. Как только началась Первая мировая война, он вступил в армянские добровольческие отряды (которые отличались особой храбростью в «сражениях» с безоружными курдскими и турецкими

Тейлерян не свидетель, на его даче был обыск его другом

что он видел во сне свою мать, которая требовала отщепенца. Немецкий суд посчитал, что Тейлерян совершил преступления в состоянии аффекта, и он не был привлечен к уголовной ответственности. Такое решение суда вдохновило армянских террористов. Даже в 1980-е годы армянские террористы убивавшие



турецких дипломатов ссылались на вердикт Берлинского суда.<sup>3</sup> В предисловии к русскому изданию «Процесс Таалат-паши» Армина Вегнера, профессор, доктор исторических наук Степан Степанян охарактеризовал поступок Согомона Тейлеряна как «*благородным*» и подающим «*пример для подражания*» (Бла-городный и бесстрашный поступок С. Тейлеряна послужил при-мером для подражания многим славным сыновьям армянского народа).

Стоит отметить, что данное убийство для Тейлеряна не первое, он и до этого выполнял такого рода задания, некоторые убитые им люди были армянами, которых дашнаки считали предателями. Полагаю, что профессиональный хладнокровный убийца, которым, несомненно, был Тейлерян, не мог впасть в состояние аффекта во время очередного преступления.

Двумя годами позже другой немецкий суд вынес максимально мягкий приговор политическому авантюристу по имени Адольф Гитлер; что из этого вышло, думаю, описывать не стоит.

Схожий эпизод произошел с убийцей Бехбуд хана Джаваншира Мисаком Торлакяном. Торлакян 19 июля 1921 года совершил убийство бывшего министра внутренних дел Азербайджана. В суде он заявлял, что это было сделано в отместку за то, что Бехбуд хан якобы руководил армянской резней в Баку и виновен в жестокой гибели семьи Торлакяна, он даже показывал ранения на теле, якобы полученные в ходе резни в Баку. Однако, как выяснилось, Торлакян нагло лгал. Он родился и вырос в Трабзонском вилайете в Османской империи, в Азербайджане, тем более в Баку, ни он, ни его семья никогда не жили, никаких родных у него в Баку не было.<sup>4</sup> С началом войны он, как и Тейлерян, примкнул к армянским отрядам, сражавшимся на стороне русской армии.

Однако Британский военный трибунал, который рассматривал данное дело, хотя и признал Торлакяна виновным, но постановил выслать его из страны (был выслан в Грецию), так как, по мнению трибунала, он совершил данное преступление в со-

стоянии аффекта. Хотя факты, указывающие на ложь Торлакяна, ясно давали понять, что о состоянии аффекта не может быть и речи. В разделе про Мальтийских пленников я уже писал о странной закономерности, которая наблюдалась в подходе англичан к этим процессам. В случае с мальтийскими пленниками англичане арестовывали в большинстве своем тех людей, которые на поле боя, либо на дипломатическом или политическом поприще, выступали против них. Бехбуд хан Джаваншир был министром иностранных дел страны, армия которой вместе с турецкой армией в сентябре 1918 года выбила армянские банды и британские войска из Баку. Англичане не арестовали Бехбуд хана, но отомстили, не наказав его убийцу. Во время Второй мировой войны Торлакян, как и многие армянские террористы, примкнул к нацистам, и в рядах Армянского легиона служил Вермахту, занимался шпионажем, террором и диверсиями.

#### *Ценности, вывезенные в Германию*

В турецкой, а также частично в западной и армянской историографической и в экспертной среде существует утверждение о якобы вывезенных из страны юнионистами крупных денежных средств. При этом ряд авторов и экспертов выдвигают предположение, что это могут быть деньги армян. Стоит отметить что, богатые армянские семьи в большинстве своем нисколько не пострадали от событий 1915 года, а армянские крестьяне в Анатолии которые были депортированы, не могли обладать колоссальными материальными ресурсами.

Турецкий исследователь Мурат Бардакчы в своих исследованиях наткнулся на ряд свидетельств того что, действительно перед падением правительства Единения и Прогресса лидеры юнионистов переводили средства в немецкие банки, однако нет точной суммы. В своей статье («Испарившиеся богатства юнионистов в союзнической Германии» 24 август 2014) на тему вывезенных богатств приводит ряд документов, и сведений. Согласно документу, приведенному Бардакчы, Энвер паша выплачивал определённые суммы бывшим юнионистам, в доку-

менте, отправленном из Москвы, он перечисляет людей, которым нужно осуществить выплаты. Выплаты им осуществлялись в основном за статьи, написанные ими в прессе. Документ он подписывает как «Али». Бардакчы не исключает что, деньги, вывезенные юнионистами в Германию, они намеревались использовать для поддержания своей политической организации и для обеспечения возвращения к власти. Стоит отметить, что большинство юнионистов вели в эмиграции достаточно скромный образ жизни, а некоторые и вовсе жили в крайней нужде, даже люди, занимавшие в своё время видные посты и их семьи. Бардакчы также приводит переписку жены Талаат паши датированную 1930-ми годами Хайрии Талаат Бафралы, с немецкими официальными лицами, в которой она пытается выяснить судьбу банковского счета ее мужа и денег на этом счету. Речь идет о 70000 фунтах стерлингов. Эти деньги принадлежали Таалату, после его смерти деньги наследовала жена. Для человека являющегося фактическим руководителем империи это небольшие деньги, но все же по тем временам сумма вполне солидная. Супруга Талаата обращается за помощью к герою Первой мировой войны генералу Эриху Людендорфу и к известному не-мецкому дипломату Курту Максу Прюферу. В письме датированном 10 июля 1934 года Курт Прюфер подтверждает наличие счета в Deutsche Bank и сообщает, что попросил банк заняться вопросом госпожи Хайрии Талаат Бафралы. Однако другой документ, найденный Бардакчы, доказывает что, старания Прюфера не дали результатов. В своем письме от 15 октября 1935 года, на имя руководителя (E. G. von Strauss), Deutsche Bank она благодарит его за теплое отношение к ее семье и покойному мужу и напоминает о письме, которое он должен был отправить в Стамбульское отделение. В ее письме она указывает сумму, причитающуюся ей в размере 70 тысяч фунтов стерлингов, которые она все еще не смогла получить.

После «операции Немезис» армянский терроризм на десятилетия не давал о себе знать. Очередная волна армянского терроризма дала о себе знать в начале 1970-х годов.

Армянские террористы имели наитеснейшие связи с их палестинскими коллегами. Некоторые из них состояли в палестинских террористических организациях и группах, участвовали в террористических акциях против Израиля и израильских граждан. Ряд источников утверждает что «Организация Освобождения Палестины» (ООП) и «Армянская секретная армия освобождения Армении» (АСАЛА) были созданы и финансировались КГБ СССР. Посредством АСАЛА КГБ использовало армян против США и их союзника Турции.<sup>5,6</sup> Проходили подготовку армянские боевики в Ливане в долине Баальбек в лагерях ООП. Одна из первых акций армянских террористов в Ливане была направлена против турецкого посольства в этой стране. Далее последовали масса терактов против турецких, американских и французских объектов в Ливане. Естественно, террористы не ограничивались Ливаном. Наиболее значимые теракты были организованы во Франции, США, Швейцарии, Турции, Канаде, Испании, Австрии. В конце 1970-х — в 1980-х годах действовали разные группы армянских террористов, однако основной армянской террористической организацией оставалась АСАЛА. Единой идеей, которая объединяла армянских террористов, была идея вынудить правительство Турции признать «геноцид армян» и вернуть «армянские земли» армянам.

В заигрываниях с армянскими террористами больше всех европейских стран преуспела Франция. В рассекреченном недавно докладе ЦРУ на тему армянского терроризма также подчеркивается наличие тесных контактов между АСАЛА и правительством Франции. Турецкая сторона полагает, что ряд европейских стран не боролись в полной мере с армянскими террористами на своей территории. Такое мнение турецких властей подкреплено целым рядом фактов, вынесение мягких приговоров террористам или вовсе применением к ним в качестве меры наказания депортации. В свете последних терактов в Париже тема терроризма и борьбы с ним стала очень актуальной в Европе в целом и во Франции в частности.

Представьте себе на миг, что французские спецслужбы арестовали террористов, напавших на редакцию «Charlie Hebdo», и, в качестве наказания, часть из них получают символические для террористов сроки, некоторые из них выпускаются на свободу, не отсидев даже эти сроки, а кто-то в качестве «наказания» просто депортируется из страны. Читатель может воскликнуть, что это аморально! Именно так французские власти и действовали по отношению к армянским террористам, совершившим теракты и убийства во Франции. Тем самым кровь убитых террористами людей, в том числе и на совести тогдашних французских властей. Власти Франции открыто и бесцеремонно симпатизировали армянским террористам, не пытаясь это скрыть.<sup>7</sup> Французский адвокат армянского происхождения Патрик Деведжян выступал почти на всех судебных процессах в качестве защитника армянских террористов и убийц. В послужном списке Деведжяна большое количество получивших мягкое наказание террористов. Стоит подчеркнуть что, некоторые из террористов, которых защищал Деведжян, получив мягкие сроки благодаря его стараниям и благосклонности французских властей, выйдя из тюрьмы, принимались за старое и продолжали террористическую деятельность. В своих интервью Патрик Деведжян заявляет, что не считает этих людей террористами, для него они «борцы армянского сопротивления». Такое отношение к терроризму не помешало Деведжяну сделать политическую карьеру во Франции, занимать ряд государственных должностей, в том числе должность министра промышленности при Николя Саркози (2004-05). Поддержку армянским террористам, судя по фактам, оказывали Греция и Кипр, Афины часто использовались террористами для транзита (в том числе для транзита оружия); кроме того, у террористов часто в наличии имелись кипрские паспорта. К счастью, то потворство, с которым армянские террористы были встречены в Европе, не наблюдалось в США. Американские власти в борьбе с армянским террором были последователь-

ны и принципиальны (кроме случая с Мурадом Топаляном). Эта принципиальность властей и заставила террористов сфокусировать все свое внимание на Европе и Ближнем Востоке.

Следует отметить, что на прицеле армянских террористов были не только турецкие дипломаты и учреждения, а также объекты стран, в которых были арестованы армянские террористы. 3 октября 1980 года в Париже на улице Каперника произошел взрыв в синагоге, унесший жизни четырех человек. В ноябре 1981 года в аэропорту Орли, при вылете в Бейрут, был задержан гражданин Кипра Дмитриу Георгиу (Dimitriu Giorgiu), после того, как его продержали 48 часов и допросили, выяснилось, что кипрский паспорт, находящийся при нем, поддельный. Однако, несмотря на наличие подозрения о причастности данного человека к взрыву синагоги, его отпустили. Мужчина вновь был арестован, когда повторно пытался вылететь в Бейрут. У него были обнаружены 10000 швейцарских франков, вырезки из газет со статьями о терактах АСАЛА (в частности о нападении 24 сентября 1981 года на турецкое консульство в Париже) и документы, выдающие его принадлежность к армянским террористическим организациям. Под личиной грека-киприота скрывался один из создателей и руководителей АСАЛА Монте Мелконян, на тот момент у него уже был достаточно большой опыт террористической деятельности.<sup>8,9</sup> В тот же день армянские террористы распространили угрозы совершения терактов против Франции, на случай, если французская полиция не отпустит арестованного в Орли человека. Не теряя времени, террористы устроили атаки против французских объектов в Ливане в ту же ночь. В частности, атаке подвергся офис Air France и здание французского культурного центра в Бейруте. Также армянские террористы из «Группы Орли»\*грозили взорвать самолет Air France, помимо этого, была устроена серия терактов против других офисов Air France в Бейруте, а также против офисов двух французских банков и одной страховой компании в Ливане.<sup>10</sup> Достигнув соглашения с армянскими террористами в начале

1982 года и открыв им свои аэропорты для беспрепятственного транзита (по иронии судьбы, через год с небольшим армяне террористы устроили взрыв в главном французском аэропорту), правительство Франции также отпустило на свободу Монте Мелконяна с условием, что тот отбудет в Ливан. Это позволило Мелконяну продолжать свою террористическую деятельность, а также продолжить свою войну с конкурирующими армянскими террористическими группировками. Есть версия, что к освобождению Мелконяна приложил руку Ясир Арафат. Что выглядит вполне правдоподобно, учитывая расклад сил в регионе на тот момент.

Специальный агент (ФБР) Уильям О. Хитон из Лос-Анджелеса, говоря о Монте Мелконяне, сказал следующее *«он был солдатом удачи»*, и добавил *«некоторые люди получают удовольствие, убивая других»*.<sup>11</sup>



*Похороны Монте Мелконяна*

Судьба Мелконяна сложилась не совсем гладко, в 1985 году его опять арестовывают во Франции, в 1989 году после недлительной отсидки во Французской тюрьме его высылают из страны, в 1990 году Мелконян появляется в Карабахе, где руководит армянскими вооруженными формированиями. Летом 1993 года известный террорист и полевой командир Монте Мелконян уничтожен в ходе спецоперации азербайджанской армии, Мелконян стал первым гражданином США, погибшем в ходе конфликта на территории бывшего СССР.

Стоит отметить, что Монте Мелконян является наиболее почитаемым террористом в Армении. Его именем названа школа и университет, в похоронах Мелконяна принимал участие президент Армении и все руководство страны в полном составе. Представители армянской интеллигенции посвятили ему ряд литературных произведений. В Армении террорист Монте Мелконян считается также наиболее почитаемым национальным героем. В 2005 году брат Монте Мелконяна, Маркар Мелконян, издал книгу «My Brother's Road: An American's Fateful Journey to Armenia», в русскоязычных изданиях ее часто именуют сокращенно «Путь моего брата». Эта книга должна была укрепить героический ореол, созданный вокруг Монте, утвердить его на Олимпе армянских героев. Однако для того чтобы, обелить репутацию террориста и военного преступника нужно было найти виновных. И чем богаче послужной список человека, тем больше виновных требовалось. Дабы оправдать, разбавить и возвысить Монте среди других героев и выставить его чуть ли не гуманистом, Маркар Мелконян в своей книге приподнял кровавый занавес, скрывающий ужасные преступления товарищей Монте по борьбе. Некоторые армяне наивно полагали что, армянин не мог написать такую книгу, что эта книга продукт антиармянской пропаганды, и, тем не менее, эта книга в свободном доступе ее может приобрести каждый желающий. Я приведу только одну цитату из книги Маркара Мелконяна; *«В ноябре 1990 года, Кечял (один из Арабо), украл молодого активиста из Азербайд-*



жанского Народного Фронта, из деревни через границу. Молодой азербайджанец, Саид провел месяц, прикованный к стене на даче вблизи Еревана. В Канун 1991-го Нового Года, Кечял с парой товарищей, включая местного полицейского офицера и их друга Ардага, повел пленного на вершину Ераблур, холма с кладбищем вблизи Еревана. Там они поставили Саида на колени под деревом вблизи могилы их друга, боевика по имени Харут. Затем Кечял, отец троих детей, начал резать горло Саида тупым ножом. В начале, Саид кричал, но через какое-то время крик сменился стоном и бульканьем. В конце Ардаг уже не мог дальше слушать, он вонзил нож в грудь Саида, положив этому конец. Они дали крови Саида вытечь на могилу Харута и затем ушли». 12 На этом же кладбище в 1993 году похоронили Монте Мелконяна. Американский писатель и журналист, автор ряда книг по конфликтам на Кавказе Томас Гольц, комментируя книгу Мелконяна заявил следующее; «Я заказал эту книгу с армянского интернет сайта. Получив ее, ровно месяц не мог притронуться к ней. Но я ее прочел. «Путь моего брата» — книга американского армянина причинила мне боль. Ее автор Маркар Мелконян рассказывал о «героизме» своего брата Монте, который координировал Ходжалинскую резню. Человек, который убил столько невинных людей, а так же, как член «Асала» участвовавший в терактах против турецких дипломатов, в этой книге был возвышен до статуса героя, которым гордился брат».13

Восхваление террористов среди армянской интеллигенции в частности среди писателей и поэтов не ограничивается одним лишь Монте Мелконяном. Например, известная армянская поэтесса Сильва Капутикян посвятила ряд произведений разным армянским террористам, в том числе стихотворение «Дождит сынок» террористу Левону Экмекджяну. Экмекджян был участником нападения на аэропорт «Эсенбога» (Анкара, Турция). Нападение было совершено 7 августа 1982 года, Левон Экмекджян и Зохраб Саркисян привели в действие взрывное устрой-

ства посреди переполненного зала ожиданий аэропорта Эсенбога, затем открыли беспорядочный огонь по окружающим. Во время стрельбы Экмеджян кричал – *«Более миллиона наших погибло, что с того, если 25 из вас умрет?»*.<sup>14</sup> В результате спецоперации турецких сил безопасности один из нападавших, Зохраб Саркисян был убит, Экмеджян был ранен и арестован. Когда Экмеджяну сообщили что, в ходе теракта погибло 9 (в том числе одна гражданка США и один гражданин Германии) и было ранено более 70 человек, он пришел в ярость, заявив что *«этого мало»*.<sup>15</sup>

Одно из дерзких нападения со стороны армянских террористов, добивающихся признания так называемого «геноцида армян», было совершено 27 июля 1983 года в Лиссабоне против турецкого посольства, в ходе нападения погибло 7 человек, в их числе португальский полицейский, жена турецкого дипломата и пять террористов, взорвавших себя. Примечательно, что нападавшим было по 19-20 лет, все они прибыли из Ливана, где и прошли подготовку, армянская община Ливана каждый год торжественно отмечает эту дату. Этот теракт также стал поводом для восхваления террористов, «Лиссабонской пятерке» посвящены стихотворения, рассказы и песни армянских литераторов и публицистов. Одним из выдающихся героев для армянской интеллигенции был американский гражданин армянского происхождения Гурген Яникян. 23 января 1973 года Яникян обманым путем пригласил в гостиницу Балтимор в Санта-Барбаре (штат Калифорния) турецких дипломатов, якобы с целью передать в дар картину времен Абдулхамида, которая у него имела. Когда дипломаты прибыли в указанный отель, Яникян сел с ними за стол, вскоре послышались выстрелы, Яникян застрелил обоих, дипломатов генерального консула Турции в Лос-Анджелесе Мехмета Байдара и консула Бахадура Демира. Согласно свидетельству очевидцев, сразу после этого он сказал *«турки и русские убили 26 членов моей семьи, я отмстил за них»*.<sup>16</sup>

Армянская диаспора сразу же попыталась превратить процесс над Яникяном в пропагандистскую акцию по продвижению так называемого «геноцида армян». Яникян был родом из Турции и получил американское гражданство в 1946 году. Диаспорская армянская пресса восхваляла Яникяна и его поступок. Армянской диаспорой в США была учреждена организация «Американские друзья армянских мучеников» («The American Friends of Armenian Martyrs»). На суде Яникян, комментируя свой поступок, выступил с расистским заявлением, сказав «Я не убивал двух людей, я уничтожил два зла. Для меня они не были людьми».17 Американский прокурор Дэвид Миннер не позволил армянской стороне превратить процесс в пиар компанию по пропагандированию «геноцида». В отличие от европейских судов в случае с террористами американский суд признал Яникяна виновным и приговорил его к пожизненному заключению. В 1984 губернатор Калифорнии армянского происхождения Гурген Докмеджян добился помилования Яникяна. Вскоре после освобождения Яникян скончался.



*Ереванское военное кладбище Ерабул — мемориал  
«В память убитых террористов АСАЛА»*

Армянская террористическая организация АСАЛА в первые годы своего зарождения носила имя «Группа заключенного Гургена Яникяна».

Хотел бы отдельно подчеркнуть тот факт, что часто атаки армянских террористов на турецкие дипломатические представительства были успешными по той причине, что службы безопасности стран, в которых они находились, не уделяли должного внимания охране диппредставительств. Несмотря на многочисленные просьбы и запросы турецкой стороны. В качестве примера можно показать нападения в Париже, Лиссабоне, Торонто.

Дабы увековечить память погибших террористов, на Ереванском кладбище Ерабул, где похоронены многие известные армяне, был воздвигнут мемориал «В память убитых воинов АСАЛА». Думаю, этот мемориал можно считать главным символом восхваления террора в Армении.

Отдельное направление в деятельности армянских террористов занимает запугивание и теракты против ученых, отрицающих «геноцид армян». Грязные компании травли и угрозы против ученых и историков, не согласных с армянской оценкой событий 1915 года, также были организованы руководителями армянских диаспор в США и в Европе. Ниже привожу имена не-которых ученых, подвергшихся травле и террору с армянской стороны.

Профессор Стенфорд Шоу, ученый историк из США, один из лучших специалистов по Османской империи в Америке, подвергся угрозам со стороны армянской диаспоры за отрицания «геноцида армян» и несогласие с армянской точкой зрения. Получил множество угроз физической расправы, в 1977 году в его дом была брошена бомба. Последние годы жизни провел в Турции.

Один из наиболее публикуемых за границей турецких историков, автор множества книг на тему «армянского вопроса» (в том числе «материалы Андоняна) и армянского терроризма,

профессор Тюрккая Атаов, неоднократно получал угрозы с армянской стороны.

Профессор Принстонского университета Хит Лоури, автор многих книг по истории Османской империи и современной Турции, подвергся травле и угрозам физической расправы со стороны представителей армянской диаспоры. Против профессора не-однократно были предприняты разного рода провокации. Французский историк, специалист по османской империи, профессор Жиль Вейнстеин подвергся травле, и получил угрозы физической расправы от армянской диаспоры во Франции за то что в своих трудах выразил свое несогласие с армянской трактовкой событий 1915 года в Османской империи.

Профессор Принстонского университета, признанный специалист по истории Ислама и Ближнего Востока, бывший советник президента США Джорджа Буша старшего, Бернард Льюис подвергся травле со стороны армянской диаспоры Франции и США за то, что отказался характеризовать события 1915 года как геноцид. Французским судом был приговорен к символически-му штрафу в размере 1 франка. В 1999 году профессор в своем интервью одной из израильских газет коснулся этого эпизода. Он подчеркнул что, нет никаких доказательств планирования геноцида со стороны турецкого правительства против армян, и что он против попыток армян уменьшить значения Холокоста. Привожу отрывок из этого интервью; *«Поскольку я — не турок, не армянин, и я не имею никакой приверженности к какой-ли-бо из этих групп. Я — историк, и мои привязанности к правде. Понятие геноцида было определено юридически. Этот тер-мин использовался ООН, и Нюрнбергские суды использовали его также. Я использую слова, которые обозначают строго конкретное понятие. При моих взглядах вольное и неодно-значное использование слов недопустимо. «Геноцид есть запланированное уничтожение религиозной и этнической группы», а насколько мне известно, до сих пор нет никакого свидетельства в пользу утверждений армян. Отрицающие*

*Холокост евреев имеют цель: увековечить нацизм и вернуться к нацистскому строю. Турки не хотят возвращаться к младотурецкой традиции и строю, присущему Османской Империи. А чего хотят армяне?*

*Они хотят извлечь двойную выгоду. С одной стороны, они говорят с гордостью о своей борьбе против «деспотизма» Османского режима, в то время как с другой стороны, они сравнивают свою трагедию с еврейским холокостом. Я не принимаю этого. Я не могу сказать, что армяне не страдали вообще. Но я нахожу достаточно причин, для пресечения их попыток манипулировать «армянской резней» чтобы уменьшить в свою пользу значение еврейского холокоста».18*

Руководитель Турецкого исторического общества, профессор Юсуф Халаджоглу также подвергся травле и угрозам с армянской стороны после своего выступления в 2005 году в Швейцарии, где заявил, что события 1915 года невозможно трактовать, как геноцид. После этого 353 турецких историков, из них 79 профессоров, выступили с совместным письмом в поддержку Юсуфа Халаджоглу. В одном из своих интервью Халаджоглу, касаясь угроз в адрес историков, отрицающих армянскую версию событий 1915 года, сказал следующее; *«Люди, которые пишут эти книги, это ученые, признанные в мире. Из-за того, что эти люди пишут эти книги, они подвергаются угрозам, в их дома кидают бомбы. Вы можете подумать? Если вы (армянская сторона) правы, то почему вы так поступаете?*

*Эти люди (армянская сторона) обвиняют нас в геноциде, но мы ни одному из них не угрожали. Потому что мы уверены в своей правоте, мы знаем, что мы этого не делали. Армяне знают, что мы этого не делали, но из-за того, что они нас в этом обвиняют, они обрушивают угрозы на тех ученых, которые не согласны с их мнением».19*

Вышеперечисленные ученые являются только небольшой группой людей, которые подверглись травле, террору и запугиваниям с армянской стороны за свои взгляды. Варварские методы

борьбы, как и героизация убийц и террористов, имеющие место с армянской стороны, загоняют в тупик их самих.

В 1990-х годах внимание армянских террористов в основном было сфокусировано на Азербайджане. В этот период в качестве террористов выступали сотрудники армянских спецслужб. Если провести анализ армянской элиты 1980-90-х годов, можно прийти к выводу, большая ее часть так или иначе была связана с террористами.

Даже руководитель АНКА (Армянский Национальный Комитет Америки) Мурад Топалян оказался одним из главарей армянских террористов в США. Топалян несколько раз бывал в Белом Доме, даже встречался с президентами США. Хорошо знали его также в Конгрессе, Сенате и в Палате Представителей, где он почти постоянно лоббировал вопросами признания так называемого «геноцида армян», а также предоставления финансовой помощи Армении. В ходе следствия оказалось, что Топалян занимался активной террористической деятельностью. Принимал участие в разработке терактов, подготовке террористов и организовывал отправление армянской молодежи из США в тренировочные лагеря террористов в Ливан. Также Топалян занимался добычей взрывчатки и необходимых компонентов для взрывных устройств.

После ареста Топаляна правительство Армении выступило с письмом в его защиту.

В 2000 году Армянский Национальный Комитет Америки наградил Мурада Топаляна «Наградой Свободы», поблагодарив его за *«вклад в продвижении армянского дела»*, и его *«уникальную деятельность, посвященную армянской истории и армянской нации»*. Видимо для продвижения «армянского дела» нужен террор, он же, то есть террор, в понимании армян диаспоры считается *«уникальной деятельностью посвященной армянской истории и армянской нации»*. После освобождения из заключения Топалян продолжает активно участвовать в жизни армянской диаспоры, выступать на мероприятиях и конферен-

циях, встречается с американскими общественными деятелями, которых не смущает то, что у этого человека террористическое прошлое.

Героизации террористов и убийц в Армении можно посвятить отдельную книгу, так глубоко пустила корни эта порочная практика в армянском обществе, в частности в среде армянской интеллигенции, как проживающей в Армении, так и за ее пределами. Вся деятельность террористов проходила в тени так называемого «геноцида». Почти на каждом судебном процессе террористы и их защитники ссылались на решения Берлинского суда по Тейлеряну, на Андоняновские материалы и другие «факты», доказывающие «преступления турок». Как и в 1915 году, в 1970-80 годах армянские террористы снова стали пешками в большой игре спецслужб мировых держав. Армянские террористические организации появились тогда, когда одной из мировых держав они понадобились. Да и сошли со сцены тогда, когда эта держава потеряла к ним интерес, а другие не захотели иметь с ними дело. Под конец своей деятельности армянские террористические организации полностью дискредитировали себя и больше занимались уничтожением друг друга, нежели турок. Под предлогом мести за «геноцид», главари террористов привлекали под свои знамена армянскую молодежь, посылая их на смерть. В результате они добились только радикализации турецкого общества, ни о каком признании со стороны Турции событий 1915 года, как геноцида, речи не идет. Террор во имя справедливости в отношении «геноцида армян» закончился фактически ничейным результатом. Но при этом унес много жизней и покалечил судьбы людей, как с турецкой, так и с армянской стороны.

[1] Walter Laqueur, «The New Terrorism: Fanaticism and the Arms of Mass Destruction», Oxford University Press, Октябрь, 2000 год.

[2] Генерал-лейтенант в отставке, научный сотрудник Сибирского отделения Академии Наук СССР Владимир Иванович Уранов, «Октябрь



и судьбы людские — Победу несли на штыках и клинках», газета «Ленинец» 26.09.1967

[3] Michael M Gunter, «Pursuing the Just Cause of Their People»: A Study of Contemporary Armenian Terrorism, 1986 год, Нью-Йорк, стр. 29. ISBN-13: 978-0313252471 ISBN-10: 0313252475

[4] «Resistance & Revenge» — The Armenian Assassination of the Turkish leaders responsible for the 1915 Massacres and Departations, JaquesDerogy. New Jersey 1990 ISBN: 0-88738-338-6

[5] Бывшей руководитель разведки Румынии, Михай Пасепа, «Frontpage Magazine», статья «Из России с террором» (From Russia With Terror) 1 марта 2004 год.

[6] Виктор Баранец, Иван Лукашев, «Комсомольская Правда», «Необъявленная война» 7 января 2013 года.

[7] William Echikson, «Armenian bombing at Orly ends pact between Socialists and terrorists», «The Christian Science Monitor», 19 июля, 1983 год.

[8] «Arméniens: La «nouvelle ligne»», Le Point, 28 ноября 1983 год.

[9] Armand Gaspard «Le combat arménien: entre terrorisme et utopie» Лозанна 1984 год. стр.73.

[10] Frank J. Prial, «Armenian linked to synagogue raid», New York Times 17 ноября 1981 год.

[11] Mark Arax, «The Riddle of Monte Melkonian», Los Angeles Times 3 октября 1993 года.

[12] Markar Melkonian «My Brother's Road: An American's Fateful Journey to Armenia», «I. B. Tauris», 2005 год, ISBN 1850436355 стр. 215.

[13] Thomas Goltz, «Book about Khojali by Armenian Writer Pained Me», «Trend», 26 февраля 2008 года.

[14] «No Headline», «The New York Times» 8 августа 1982 года.

[15] «Turkey: A Cry for Bloody Vengeance» журнал «Time» 23 августа 1982 год.

[16] «Armenian Held in Coast Slaying of Turks; Shock in Ankara» New York Times, 29 января 1973 год.

[17] «Armenian assassin eulogized», United Press International. 11 марта, 1984 год.

[18]Dalia Karpel, «Armenian Issue Revisited — There Was No Genocide: Interview with Prof. Bernard Lewis», Haaretz daily, 23 января 1998 год.

[19] Журнал «2023» Интервью с Юсуфом Халаджоглу, апрель, 2002 год. ««Soykırım Politikası» Türk Devlet Felsefesine Aykırıdır» — «Политика геноцида», противоречит турецкой, государственной философии (оригинал на турецком).

\*Тешкилат-и Махсуса – Контрразведка в Османской империи, выполняла также функции защиты государственного строя.

\*Группа Орли – армянская террористическая организация.

## Резня турок

Западные авторы, пишущие на тему «геноцида армян» и событий, которые имели место в Османской империи в XIX – XX веках, стараются обойти стороной тот факт что, турецкое население империи, начиная с XIX века, подвергалось систематической резне и гонениям со стороны греков, болгар, сербов и армян. Например, начиная с XIX века, подверглись резне и этническим чисткам со стороны греков, целые общины на Балканах, в Греции и на островах в Эгейском море. В ходе наваринской резни 1821 года в Греции были зверски убиты около 3000 турок, в основном мирных жителей.<sup>1</sup> Однако, это событие осталось незамеченным для европейской общественности того времени, почти полностью пропитанной туркофобией. В ходе греческой войны за независимость страшная резня и этнические чистки имели место на полуострове Пелопоннес. В ходе этой резни полностью были уничтожены турецкая и албанская община полуострова. Согласно Уильяму Сент Клеру, геноцид на Пелопоннесе остановился только тогда, когда не осталось турок чтобы убивать.<sup>2</sup> По мнению Джастина Маккарти, после взятия Триполицы, здесь было убито более 35000 человек, из них около 5000 евреев. Стоит отметить, что греки почти повсеместно истребляли евреев, наряду с турками и другими мусульманами. На Балканах на протяжении XIX века наблюдалась та же картина. Массовая резня турок имела место в ходе восстания болгар, согласно Денису Губчику; *«Плохо вооруженные, неорганизованные восставшие были неспособны ни на что, кроме как на исполнение патриотических песен и убийства своих, в большинстве своем, миролюбивых мусульманских соседей»*.<sup>3</sup> Губчик предполагает, что в ходе Балканских войн было убито более 1,5 миллиона мусульман, а сотни тысяч мусульман вынуждены были покинуть свои дома.<sup>4</sup> Беженцы с Балкан расселялись в окрестностях Стамбула и в Анатолии, в турецком обществе их называют «мухаджирами».

Турецкие общины на Балканах и в Греции либо полностью исчезли, либо сократились до микроскопических размеров.

Согласно турецким государственным архивам в промежуток с 1910 по 1922 годы со стороны армян было убито 523000 турок. Однако, согласно ряду турецких историков, число погибших равно 2,5 миллиона человек.

Существует ряд документов и свидетельств, проливающих свет на зверства, которые были осуществлены против турок и курдов, населявших Восточную Анатолию. Один из лучших фактологических источников, касательно данной темы на русском языке, книга турецкого историка Мехмета Перинчека «Армянский вопрос в 120 документах из российских государственных архивов». \* В данной книге собраны документы из российских архивов, в которых затрагиваются и описываются бесчинства и резня, устроенная армянами по отношению к мусульманскому населению Анатолии. Книга Перинчека вызвала недовольство и критику в близких армянам научных и экспертных кругах в России. Большая часть тиража была скуплена армянской диаспорой России.

Резней местного мусульманского населения (турок и курдов) занимались в основном так называемые «армянские добровольческие отряды», созданные и вооруженные царской армией главным образом для содействия продвижению русской армии, нападения на тыловые объекты турецкой армии. На деле армянские отряды часто занимались грабежом и убийствами местного населения. Хочу подчеркнуть что, зверства против мирного мусульманского населения, а также нападения на банки, полицейские участки, телеграфные и почтовые станции, военные госпитали и конвои турецкой армии со стороны армянских отрядов начались задолго до того, как османское правительство приняло решение о депортации армян из восточных провинций.

Хочу привести цитату из монографии профессора Корсуна Н.Г.; *«Как сообщало министерство внутренних дел, в начале*

*войны, и особенно в первый период сарыкамышских боев, армянское население было почти поголовно вооружено новейшим оружием, причем это вооружение продолжалось усиленным темпом даже тогда, когда всякая опасность турецкого вторжения в пределах Закавказья миновала».6*

Изначально создавая террористические и вооруженные группы армянские предводители (главным образом из Гнчак и Дашнакцутюн) путем террора, межнациональной резни и восстаний пытались подготовить почву для военного вмешательства европейских держав и таким путем добиться создания своего государства.

Описывая эти устремления армянских националистов, армянский историк Луиза Налбандян, в своей книге «Армянское революционное движение» пишет следующее; *«армяне под влиянием националистических движений создали такие национальные организации, как Гнчак и Дашнакцутюн. Цели и методы этих организаций сводились к тому, что бы натравить друг на друга армянский и турецкий народ, спровоцировать восстание, побудив европейские государства, на военное вмешательство. И при их помощи и участии создать армянское государство в Восточной Анатолии».7*

Эти планы и намерения армянских националистов также стали объектом изучения, известного американского историка и политолога Вальтера Лакера, в книге «Терроризм» он пишет про, устремления армян; «Так как они (Армянская сторона), возможно, не могли надеяться на свержение правительства, их стратегия должна была основываться на провокации. По всей видимости, они предполагали, что их нападения на турок вызовут жестокий ответный удар, в результате чего армянское население радикализировалось бы; более решительные Западные державы, негодуя по поводу массовых убийств, вмешались бы от их имени, так же как они поступили с болгарами двумя десятилетиями ранее».8 Однако история показала что, расчеты армян оказались наивными и лишенными стратегического ви-

дения вопроса. Армянские политические организации и вооруженные формирования, опьяненные обещаниями европейских покровителей, превратились в разменную монету в руках своих покровителей.

В целом армянские зверства против мусульманского населения Анатолии в европейской прессе либо не освещались, либо освещались эпизодически. Это можно объяснить несколькими факторами, один из факторов это патологическая туркофобия, которой были подвержены ряд западных журналистов.<sup>9</sup> Другой фактор – пропаганда, которая велась в Европе против Германии и ее союзников. С целью доведения до мира «зверств творимых Германией» Британское правительство выпустило книгу. В целом книга представляла собой низкокачественный пропагандистский продукт. Аналогичная книга была выпущена про Османскую империю — «Голубая книга»\*, описывающая «зверства турок». В этой работе главным образом рассматривались «зверства» против армян. Естественно об огромном количестве турок и курдов, погибших от рук армян, в этой книге не говорилось, как и не говорилось о поголовно вооруженном армянском населении, оказывающем содействие врагу. После войны, Британское министерство иностранных дел выступило с опровержением и признало что, все, что написано в книге, по-священной Германии, это выдумки и продукты военной пропаганды. Однако аналогичного опровержения не последовало в адрес «Голубой книги». Таким образом, она стала одним из козырей в руках апологетов «геноцида армян». Авторами данной книги являются британский дипломат и правовед лорд Джеймс Брюс и историк Арнольд Тойнби. Лорд Брюс известен своими симпатиями к армянам и расистскими туркофобскими изречениями. Арнольд Тойнби также никогда не скрывал своих симпатий к армянам, трудно поверить, что два этих человека, да еще и во время войны, да еще и по задаче британского правительства, которое воевало с Османской империей и терпело позорное поражение в Дарданеллах, могли бы написать сколько бы объективный исторический труд.

Лишь немногие журналисты и иностранные дипломаты упоминали о том, что происходит с мусульманским населением восточных провинций. Вопреки этому, в архивах стран вовлеченных в эти события хранятся богатые коллекции документов, проливающих свет на резню и бесчинства, происходившие в Восточной Анатолии.



### *Армянские вооруженные формирования*

Например, такие документы, письма и рапорты можно найти в уже упомянутой мной книге Мехмета Перинчека. Большое количество армян, сражавшихся в армянских добровольческих отрядах, были казнены, либо отправлены на каторжные работы за убийства и насилие над местным населением. Жертвами армянских формирований становились, как жители являющиеся подданными Российской империи, так и население, проживавшее на территориях занятых русской армией. Приведу пару примеров, документ за номером «55» (стр. 124-125 Переписка заведующего военно-судной частью при штабе Кавказской армии) сообщает о 8 армянских бойцах, приговоренных к смертной казни за изнасилование, истязание и убийства 26 женщин и девочек курдской национальности. Документ датирован 1916-м годом, преступления происходили в 1915-м. Этот документ

хранится в Российском государственном военно-историческом архиве, (РГВИА. Ф.2100. Оп.2. Д.1094.Л.1.4,4об.–9об.).

Также интересен документ под номером «57» (стр. 134-135 Телеграмма генерала Болховитинова, 17 марта 1916 года). В телеграмме генерал сообщает о бесчинствах армян; *«Для всестороннего выяснения данных об имевших место случаях зверского отношения армян-дружинников к мирным жителям к туркам и об участии в этом якобы и наших казаков были запрошены соответственные начальники, причем Начальник Битлисской колонны Генерал-Лейтенант Абацев донес: «Безусловно опровергаю участие казаков в этом деле, неоднократно объезжал Битлис и по окрестностям при сем ни разу ко мне не поступало жалоб на бесчинства казаков, а тем более на избиения мирных жителей. Что же касается армянской дружины, где имеется много турецкоподданных армян, то на третий день по занятии Битлиса, ввиду непрекращающихся случаев насилия дружинников над мусульманами, я вынужден был вывести эту дружину из города и отправить ее на этапную Линию Битлис — Муш. Цифру две тысячи человек, умерщвленных в Битлисе, о которой упоминается в турецкой радиотелеграмме, считаю безусловно преувеличенной. Когда мне стали известны случаи резни мирного населения армянами, я призвал Начальника армянской дружины Андроника для расследования. Андроник мне доложил, что подобные случаи вполне естественны, так как среди них есть много людей, у которых в свое время турки вырезали жен, детей и близких родственников. Мне известен следующий случай в Тодване в одном из домов квартировали на одной половине стрелки, на другой дружинники-армяне. Стрелки приютили, кормили более двадцати бесприютных мусульманских детей. Когда стрелки были посланы на разведку и затем вернулись, то нашли всех детей зарезанными.*

*На время отсутствия в доме оставались только армяне. Дознание, произведенное мною по этому поводу, определенно*



*установило участие в этом деле армян, но, к сожалению, не открыло виновных, так как армяне-дружинники настолько запутали показания, что разобрать не было возможности».* Этот документ также хранится в Российском государственном военно-историческом архиве (РГВИА. Ф.2100. Оп.1. Д.646. Л.89,89 об.).



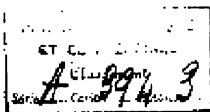
*Оружие армянских банд захваченное турецкой жандармерией*

Примечательно, что Андраник Озаян, который упоминается в данном документе, сам отличался необычайной жестокостью по отношению к мирному мусульманскому населению, как в Анатолии, так и на Кавказе. В данной книге также имеются документы, свидетельствующие о бесчинствах армян до апреля 1915 года. В этой связи интересен также документ, направленный российским министром иностранных дел Сазоновым русскому послу в Париже, Извольскому. В документе Сазонов сообщает о письме представителя армянской общины Вана, датированным 28 апреля 1915 года. В письме армянский представитель сообщает, что *«они убили около 6000 человек, и просит срочно принять меры по оказанию им поддержки, а то потом будет поздно».*

Это сообщение было отправлено в Париж 14 мая 1915 года.10  
В реальности к концу Первой мировой войны Ванский вилайет фактически опустел.

*Армения*

ⓔ



101

Mr. Sazonov télégraphie à Mr. Iswolaky que les arméniens de Van ont reçu par un envoyé de la colonie arménienne de Van, une lettre cousue dans la doublure de son vêtement, dont la teneur suit: "Dans la province de Van on a tué jusqu'à six mille personnes. Van et Chatakh se défendent énergiquement. Les Ottomans ont causé peu de dégâts à la ville de Van. Nous faisons notre dernier effort. Nous attendons journellement des secours. Supplions de faire hâte. Après il sera trop tard."

Cette lettre porte la date du 25 Avril.

Les Ambassadeurs de Russie à Paris et à Londres sont chargés de porter les renseignements ci-dessus à la connaissance des deux Cabinets. //

Paris le 14 Mai 1915.

### *Сообщение Сазонова*

Однако не стоит забывать что, царская Россия была одной из главных организаторов, вдохновителей и спонсоров армянского (и не только армянского) мятежа и саботажа. В этой связи также интересна телеграмма российского посланника в Тегеране направленная министру иностранных дел от 18 ноября 1914 года, примечательна она, тем что, во-первых в ней содержится очередное доказательство того что страны Антанты подстрекали армян на мятежи, во-вторых союзники не ограничивались армянами, активно работая и с другими меньшинствами. Считаю уместным, привести соответствующую выдержку из телеграммы; «План Ушакова касается курдов и луров, находящихся в

*Турции, главным образом в районе Багдадской дороги\*, чтобы побудить их напасть на якобы незащищенный Багдадский округ. Ввиду сего вопрос об открытии персами военных действий против турок отпадает, и дело сводится к возбуждению внутренних беспорядков в Турции подобно армянским».*<sup>11</sup> Как видим союзники, пользовались любыми возможностями, что бы спровоцировать внутренние беспорядки и мятежи в Османской империи.

В феврале (в ночь с 26 на 27) 1918 года в Эрзуруме от рук армянских вооруженных формирований погибло от 3000 до 8000 мусульман. Согласно данным специалиста по геноцидам из Саутгемптонского университета Марка Левина, в течение января-февраля 1918 года около 10000 мусульман были убиты в Эрзуруме и Эрзинджане армянскими вооруженными формированиями. Кроме того, в Мараше со стороны французского армянского легиона, входящего в состав французских оккупационных войск, было убито 4500 турок.<sup>12</sup> Бессилие центральных османских властей, воевавших на три фронта, только вдохновляло армянских предводителей, их главной стратегией было убить и изгнать, как можно больше мусульман.

Было бы ошибочным полагать, что армянские вооруженные формирования убивали и изгоняли мусульманское население, исключительно из чувства ненависти, либо поддавшись националистической антитурецкой пропаганде. Армянские силы, систематически уничтожая мусульманское население, преследовали и вполне прозаичные цели. Стоит учесть, что население территорий, на которые претендовали армянские националисты, не было однородным. Наряду с армянами здесь также проживали курды и турки, более того ни в одной провинции армяне не составляли большинство. Армянские вожаки понимали, что при таком раскладе им будет трудно создать свое национальное государство. Оценки процентного соотношения армян по отношению к другим народам в 6 восточных вилайетах разнятся от 19% до 39%.

В задачу армянских лидеров входило изменить демографическую ситуацию в свою пользу, причем в кратчайшие сроки. Варварская тактика армянских националистов в конечном итоге привела к катастрофе армян Восточной Анатолии.



*Раненые турецкие беженцы, Эрзурумский вилайет*

Той же тактике этнических чисток и массовых убийств армянские вооруженные формирования и их главари придерживались и на Кавказе.

Жестокая резня турецкого и курдского населения имела место не только в Анатолии, но также и на Кавказе, в Эриванской губернии, Карабахе, Зангезуре, Губе, Шемахе, Баку, а также в северном Иране.

Я не буду детально останавливаться на событиях, происходивших на Кавказе, в частности на территориях современной Армении и Азербайджана, хотя, безусловно, резня имевшая место на Кавказе являлась продолжением событий в Восточной Анатолии. Об этих событиях читатель может получить исчерпывающую информацию из книг азербайджанского историка, про-

фессора Солмаз Тогиди Рустамовой. Книги Тогиди-Рустамовой касательно событий 1918 года составлены на основе материалов Чрезвычайной следственной комиссии созданной правительством Азербайджанской Демократической Республики с целью расследования фактов массовой резни и зверств против мирного азербайджанского населения со стороны армянских вооруженных формирований.

Хотел бы подчеркнуть тот прискорбный факт, что в этот период мусульмане Анатолии подвергались резне не только со стороны армянских вооруженных формирований, но и со стороны греческих сил. В мае 1919 года, когда греческая армия оккупировала Измир, первая резня турок со стороны греков произошла именно там. Согласно турецкому историку Эргюну Айбарсу, в ходе столкновений и резни, последовавшей сразу после оккупации Измира, в городе и окрестностях было убито до 5000 турок.<sup>13</sup> Согласно армянскому ученому Маржори Хоусепяну, количество убитых турок равнялось 4000 человек (дед Хоусепяна был убит во время освобождения Измира).<sup>14</sup> Стоит отметить, что в этих убийствах первое время в большинстве своем участвовали вооруженные греческие отряды из числа местного населения, а не регулярная греческая армия. Хотя, на первых порах были случаи участия в мародерстве и убийствах представителей греческой армии. Однако, по мере того, как греки оккупировали области и города Западной Анатолии, греческая армия активно вовлекалась в резню против турецкого населения. Американский генерал Джеймс Харборд (James Harbord), описывая греческую оккупацию в Сенате США, сообщал, что греческие войска, совместно с отрядами из числа местных греков, устроили расправу над мусульманами, османскими чиновниками, солдатами офицерами и местным населением, которые были убиты и подвергнуты страшным пыткам, достойным инквизиции, без разбора.<sup>15</sup>

Резня была столь ужасающей, что поразила даже Арнольда Тойнби, который до этого, как правило, выступал с антитурец-

ких позиций. Согласно Тойнби, в начале 1921 года, греческими войсками, совместно с вооруженными формированиями из местных греков и армянскими отрядами, были уничтожены 14 из 16 турецких деревень в окрестностях Яловы, из 7000 населения выжили только 1500 человек.<sup>16</sup> Американский историк Норман Наймарк, касаясь поведения греческой армии, констатирует что «*Отступление греческой армии было более болезненным и разрушительным для местного населения, нежели наступление*».<sup>17</sup> Греки придерживались тактики выжженной земли при отступлении. Однако при этом они не ограничивались только разрушением населенных пунктов, они истребляли и население этих населенных пунктов. Комиссия, организованная союзниками, в которую входили британские, французские, американские и итальянские офицеры пришла к выводу, что действия греков не имеют спорадический характер, у них есть план по систематическому уничтожению турецких населенных пунктов и умерщвлению населения (источник «17» стр-45). Во всех этих процессах наряду с греческой армией и отрядами греческих добровольцев были задействованы и армянские отряды. Тогдашние руководители Греции грезил о «Великой Греции» от Балкан до Анатолии, для осуществления этого плана требовалось только избавиться от мусульманского населения... Определенное время греческая армия почти не встречала на своем пути серьезного сопротивления. Это продолжалось вплоть до становления правительства Великого Национального Собрания в Анкаре. В этот период власть султана стала носить номинальный характер и по мере укрепления Анкарского правительства Стамбул, и султанский дворец теряли остатки авторитета и политического веса. Эти потери оказались фатальными для дома Османов. Вахидеддин пытался следовать политики своего брата, свергнутого султана Абдулхамида, но времена были уже не те, у него не было ни армии, ни средств, ни исправного государственного аппарата. В отличии от султана Мехмета Решада который, превратился в покорного государя в руках

юнианистов, (за покорность Мехмета Решада в народе прозвали «нотариус из Долмабахче», так как он одобрял все инициативы Иттихад и Теракки) Вахидеддин, мягко говоря, недолюбливал юнионистов, и за свое правление сделал все, что было в его силах, чтобы избавиться от остатков юнионистов в правительстве, в Высокой Порте и в армии. Сильно ударили по престижу и авторитету династии, высадка греческих войск в Измире и подписание османскими представителями Севрского договора (20 августа 1920). Османская династия, правившая империи на протяжении шести веков, сошла с мировой политической сцены в 1922 году, когда Великое Национальное Собрание Турции, заседающее в Анкаре (1 ноября 1922 года), упразднило султанат. Последний султан Мехмед VI Вахидеддин властитель Дома Османа, султан султанов, хан ханов, предводитель правоверных и наследник пророка Владыки Вселенной, защитник святых городов Мекки, Медины и Иерусалима, император Константинополя, Адрианополя и Бурсы, городов Дамаска и Каира, всего Азербайджана, Магриба, Барки, Кайруана, Алеппо, Ирака Арабского и Аджема, Басры, Эль-Хасы, Дилена, Ракки, Мосула, Парфии, Диярбакыра, Киликии, вилайетов Эрзрума, Сиваса, Аданы, Карамана, Вана, Берберии, Абиссинии, Туниса, Триполи, Дамаска, Кипра, Родоса, Кандии, вилайета Морей, Мраморного моря, Черного моря и его берегов, Анатолии, Румелии, Багдада, Курдистана, Греции, Туркестана, Татарии, Черкесии и двух областей Кабарды, Грузии, кипчакской равнины и всего государства татаров, Каффы и соседних стран, Боснии и ее зависимых стран, города и крепости Белград, вилайета Сербии со всеми замками, крепостями и городами, всей Албании, всего Ифлака и Богдании со всеми зависимыми странами и границами, и многих других стран и городов»\* вззошедший на престол империи тогда когда занавес уже опускался 16 ноября 1922 года на борту британского линкора «Малайя» в сопровождении сына принца Эртогрула, своего врана, личного слуги, главного камергера, дирижера императорского оркестра, парикмахера и

ответственного за трубки и табак покинул Стамбул. Султан отправился с начало на Мальту, потом отправился в Хиджаз и совершил хадж. Вплоть до своей смерти вел весьма скромный образ жизни в Сан-Ремо, отстраненный от политической жизни и стесненный в финансах. Покидая Стамбул, Вахидеддин не взял с собой ничего из имперской казны и из сокровищницы султанов, даже султанский перстень оставил во дворце. У него было 50000 лир частью наличными частью в банках. Умер он в 1926 году в Сан Ремо, сразу после его смерти, на виллу, в которой он проживал, прибыли судебные приставы и принялись описывать имущество, которое подлежало конфискации из-за долгов. Описан и опечатан был даже гроб, в который поместили тело усопшего. С долгами расплатились только тогда, когда дочь султана Сабиха продала свои драгоценности и расплатилась. Тело Вахидеддина было доставлено в Дамаск, где было похоронено в саду мечети султана Селима. В противостоянии между султанским дворцом и Анкарским правительством победили вторые, впервые за столько веков Стамбул остался без своего владыки, султанский дворец остался без своего главного обитателя. Триумvirат Джемаль, Талаат, Энвер покинули страну еще в 1918 году, тайно сбежав при помощи немцев.

Резня турецкого населения со стороны греческих банд и армии закончилась только с поражением Греции в войне с Турцией. После поражения между странами состоялся обмен населением. К сожалению, целый ряд западных историков и исследователей обошли стороной резню турецкого населения Анатолии, Греции и Балкан. Большая часть исследований и исторических трудов, написанных на эту тему, написаны турецкими учеными.

[1] William St. Clair, «That Greece Might Still Be Free The Philhellenes in the War of Independence»— Oxford University Press, Лондон, 1972 год, стр. 43. ISBN 0192151940.

[2] William St. Clair, «That Greece Might Still Be Free The Philhellenes in the War of Independence»— Oxford University Press, Лондон, 1972 год, стр. 12.



- [3] Hupchick, Dennis, "The Balkans: from Constantinople to communism", Palgrave Macmillan, 2002 год, стр. 263, ISBN 9781403964175.
- [4] Hupchick, Dennis, "The Balkans: from Constantinople to communism", Palgrave Macmillan, 2002 год, стр. 321.
- [5] Henham, Ralph J. «The criminal law of genocide: international, comparative and contextual aspects» стр. 25, 2007 год, Ashgate Publishing.
- [6] Корсун И.Г. Монография «Алашкертская и Хамаданская операция на Кавказском фронте мировой войны в 1915 году», Государственная военное издательство Наркомата обороны Союза ССР. 1940, Мехмет Перинчек, «Армянский вопрос в 120 документах из российских государственных архивов», Москва 2011 год, стр. 62-63.
- [7] Луиза Налбандян, "Armenian Revolutionary Movement", California University Press, 1963 год ISBN 0-520-00914-2.
- [8] Вальтер Лакер (Walter Laqueur), "Terrorism" Boston & Toronto: Little, Brown and Company, 1977 год.
- [9] C.F.Dixon-Johnson, «THE ARMENIANS», GEO TOULMIN & SONS, Великобритания, 1916 год.
- [10] Guerre Mondiale, 1914-1918/Turquie/Vol. 890, Armenie-I (Août 1914-Décembre 1915).
- [11] Международные отношения в эпоху империализма: Документы из архивов царского и Временного правительств 1878-1917 гг.: Серия 3. 1914-1917: [Т. 1 - 10]. - М.;Л. :Гос. соц.- экон. изд-во, 1931 – 1938, стр. 103-104.
- [12] Levene, Mark, «Devastation: Volume I: The European Rimlands 1912-1938». Oxford University Press.стр. 217-218, 2013 год, ISBN 9780191505546.
- [13] ErgünAybars: «TürkiyeCumhuriyetiTarihi» том 1, Ege Üniversitesi Basım evi, 1986 год, стр. 139-145.
- [14] Marjorie Housepian Dobkin, «Smyrna 1922: The Destruction of a City», New Mark Press, 1998 год ISBN 978-0-9667451-0-8.
- [15] Harbord, James G. «Conditions in the Near East. Report of the American military mission to Armenia» стр-30, Вашингтон 1920 год.

[16] McNeill, William H. «Arnold J. Toynbee: A Life», Oxford University Press. 1989 год, ISBN 9780199923397.

[17] Norman M. Naimark, «Fires of Hatred: Ethnic Cleansing in Twentieth-century Europe», First Harvard University Press, стр. 46, 2002 год.

\*«Армянский вопрос в 120 документах из российских государственных архивов», Мехмет Перинчек - Москва 2011 год, ISBN 978-5-903271-73-3.

\* «Голубая книга» - Лорд Джеймс Брюс, (James Bryce) профессор Арнольд Тойнби, (Arnold J. Toynbee) (Blue Book)«The Treatment of Armenians in the Ottoman Empire 1915–16», 1916 год.

\*Багдадская дорога – имеется ввиду район Багдадской железной дороги, являющейся часть крупного и стратегического железнодорожного проекта «Берлин–Багдад» осуществляемого при участии немецкого капитала. В 1914 году Багдадская железная дорога еще не была полностью достроена, но имела большую стратегическую ценность.

\* Полный титул Османских султанов.

## Шесть Вилайетов

Шесть вилайетов или «Вилайети Ситте» - именно так обобщенно назывались 6 восточных провинций Османской империи в Берлинском договоре 1878 года. Речь идет о провинциях - Мамуретуальазиз, Ван, Битлис, Дирбакир, Сивас, а также Эрзурум. На эти и еще на ряд других территорий сначала Османской империи, а потом Турецкой республики, претендовала армянская сторона. Армянские и ряд западных авторов предпочитают называть эти территории «западной Арменией».

Как я уже писал, армяне на этих территориях не были большинством, они не составляли даже часть населения вилайетов. Этот факт ставил армян в заведомо невыгодное положение во время послевоенного переустройства региона и дележа османского наследства. Принцип нации на самоопределение не сработал бы, если бы армяне на момент окончания войны остались меньшинством в регионе. Армянские предводители и идеологи решили прибегнуть к террору и этническим чисткам с целью изменить демографическое положение в свою пользу. К моменту начала первой мировой войны, в этом регионе, помимо многочисленных армянских банд (которые действовали в тылу османской армии), имелись многочисленные армянские добровольческие отряды, вооруженные и обученные российской армией и армянский легион в составе французских войск. Более активную и, соответственно, трагическую роль сыграли именно армянские добровольческие отряды, сражавшиеся на стороне русской армии. По мере того, как османская армия сдавала позиции и терпела поражение на восточном фронте, положение мусульманского населения становилось все более катастрофичным. Воспользовавшись отступлением Османской армии и призывом большинства мужчин мусульман в армию, армянские вооруженные формирования активно занялись массовыми убийствами мусульман. Мародерство, убийства и другие зверства по отношению к мусульманам стали обыденностью для этих мест. Хочу подчеркнуть, что террор и резня мирных

жителей начались задолго до апреля 1915 года. Интенсивность и схожесть в действиях армянских вооруженных формирований также свидетельствует о том, что они придерживались единого плана.

В связи с этим интересна выдержка из публикации, датированной 1912 годом в армянской газете «Оризон» (принадлежала дашнакам) – *«Пусть знают турецкие государственные деятели, вершители судеб Турции, что ни турок, ни турецкое государство отныне не имеют никакой ценности для армян, и они вынуждены подумывать о других путях для сохранения своего существования»*.<sup>1</sup> Армянские националистические лидеры, давно имели планы по очищению Восточной Анатолии от мусульман. Однако для физического уничтожения такого количества людей их собственных сил не хватало, и им приходилось выжидать выгодного исторического момента. Таким моментом, по их мнению, послужила Первая мировая война. Согласно планам армянских националистов, Османская империя потерпит поражение в войне (они этому всячески поспособствуют), а взамен великие державы наградят армян, позволив им создать свое государство, на землях где они составляют меньшинство. Было бы неверным утверждать, что армяне действовали сами по себе и на свое усмотрение; это отнюдь не так. Со стороны стран Антанты, армянская сторона в обмен на их помощь и со-трудничество против Османской империи, получила определенные обещания, касательно положительного решения «армянского вопроса». В Восточной Анатолии союзники (страны Антанты) действовали по тому же сценарию, что и в арабских провинциях Османской империи. В арабских провинциях также создавались арабские вооруженные формирования, раздавались обещания о создании независимых государств, подкупались племенные вожди и религиозные авторитеты. Но у арабов, по сравнению с армянами, было одно большое преимущество, они жили на своей земле и были абсолютным этническим большинством.

Говоря о мусульманах, населявших 6 вилайетов, имеются ввиду, главным образом, турки и курды, их и должны были устранить армянские формирования, дабы стало возможным создание моноэтнической Армении на этих территориях (по образцу нынешней республики Армения). В планы союзников не входило физическое уничтожение всех мусульман, проживавших в Восточной Анатолии. Однако, они не предприняли почти ничего чтобы остановить резню мусульман со стороны армян. Тем самым, страны Антанты являлись, по сути дела, соучастниками геноцида мусульман. Зверства армянских отрядов и непомерные амбиции их вожаков обернулись катастрофой не только для мусульман, но и для армян. Когда в 1915 году Османское правительство решило депортировать армянское население из Восточной Анатолии в арабские провинции, армяне пострадали настолько же, насколько и их мусульманские соседи. Естественно, такая реакция правительства не входила в планы армянских политиков. Депортацией армянского населения Османские власти, с одной стороны, ослабили армянский элемент в Восточной Анатолии, однако, с другой стороны дали повод союзникам и армянам обвинять себя в «не человечности» и «геноциде», естественно, о резне мусульманского населения, армянских бандах в тылу и армянских добровольческих отрядах никто не упоминал.

На протяжении войны армяне пытались лавировать между союзниками, (Россия, Франция, Великобритания) сближаясь то с одними, то с другими. Эти тенденции нашли свое отражение в армянской прессе тех лет. Например, газета «Ван Тосп»\* писала *«как бы не были Англия и Франция заинтересованы в решении армянского вопроса, все же армяне больше должны рассчитывать на Россию»*. Однако после октябрьского переворота в России «Ван Тосп» больше придерживался англо-французской ориентации, утверждая что, *«после подписания Брестского мира армяне должны, еще больше сблизиться с союзниками для борьбы против Турции»*.<sup>2</sup> Армянский журнал «Горц» каса-

ясь расстановки сил в регионе писал *«чем больше будет ослаблено русское правительство, тем больше мы армяне, будем нуждаться в усилении Англии на Ближнем Востоке»*.<sup>3</sup> После февральской революции в России, Кавказский фронт начал стремительно разваливаться, в итоге русские войска покинули занятые ими в Анатолии территории, при отступлении русских войск почти все оружие и боеприпасы остались армянским формированиям. Как только армянские силы, привыкшие сражаться с мирным населением, остались один на один с Османской армией, турки достаточно стремительно начали теснить армян. Из остатков нескольких Османских армий была сформирована «группа армий Кавказ». В начале 1918 года турки начали наступательные операции, целью которых было освободить занятые территории и уничтожить армянские банды, терроризировавшие остатки мусульманского населения. 24 февраля Османская армия освободила Трабзон, 12 марта был освобожден Эрзурум. Наступление Османских войск побудило армянские отряды к более масштабной резне мусульманского населения. Османские передовые отряды, вошедшие в Эрзурум стали свидетелями страшных разрушений и убийств, учиненных отступавшими армянами. 2 апреля был освобожден опустошенный и разрушенный Ван. Далее успех был развит в Кавказском направлении. Армянские формирования стремительно отступали на восток, вместе с ними, опасаясь мести турок, уходила и большая часть армянского населения. На фоне этих событий, с марта по апрель 1918 года, в Трабзоне проходили переговоры между Османской империей и представителями Закавказского сейма. Целью Османской империи было заключение мира с Закавказьем и получение гарантии безопасности своих восточных границ. Турецкая сторона настаивала на признании Закавказьем заключенного с большевиками Брест-Литовского договора, согласно которому Карс, Ардахан и Батум, а также ряд территорий в Закавказье, отходили Османской империи. Грузинская и армянская делегации были категорически про-

тив таких условий, переговоры закончились фактически безрезультатно. Военные действия возобновились, и, как результат, Осmano-армянская война закончилась поражением армянской стороны. Турки стояли на подступах к Эривани. Начавшиеся 30 мая в Батуми мирные переговоры между турками и армянской стороной закончились подписанием мирного договора, 4 июня. Согласно этому договору, Османская империя признавала республику Армению, в границах тех территорий, которые на тот момент были под контролем армян, а это около 12000 квадратных километров. Османским армиям пришлось покинуть эти территории после подписания Мудросского (на острове Лемнос) соглашения о перемирии, 30 октября 1918 года. Согласно 24 пункту Мудросского перемирия, союзники оставляли за собой право оккупировать какую-либо часть Восточных вилайетов, если сочтут это необходимым. После отступления турецких войск, вслед за Мудросским перемирием, армянские отряды заняли ряд областей покинутых турками. В 1919 году Парижская мирная конференция решила передать Армению под Американский мандат, в США это вызвало противоречивые мнения, ровно как и в армянском обществе. Однако большая часть армянской элиты благосклонно отнеслась к этой идее. Взвесив все за и против, Сенат США решил отказаться от мандата на Армению. Американских законодателей можно понять, им после мировой войны не нужен был дотационный, проблемный актив. Армянская сторона пыталась решить вопрос границ на Парижской мирной конференции. Делегация, возглавляемая дашнаком Аветисом Аракеловичем Агароняном, также в состав входили Микаэл Пападжанян (позже покинул делегацию и присоединился к делегации, возглавляемой Погос Нубаром), и печально известный своим активным участием в резне азер-байджанского населения Амазасп Оганджанян, отправилась в Париж с целым багажом «фактов», подтверждающих непомерные притязания армянских лидеров.

Неуемные амбиции и отсутствие солидарности в кругах армянских лидеров привело к тому, что на Парижской мирной конференции армян представляли сразу несколько делегаций. Соответственно и требования делегаций разнились. Каждая из делегаций для обоснования своих требований выпускала карты, буклеты, выступала в прессе. К активной пропагандистской компании также подключилась армянская диаспора и армянская церковь. Естественно, каждая делегация пыталась доказать, что именно она представляет интересы армян. Хотел бы привести выдержку из письма Погоса Нубара опубликованного в газете «Таймс» в январе 1919 года.



Погос Нубар

В своем письме Погос Нубар сокрушается по поводу того, что армян на конференции не признали «воевавшей стороной». Вот что пишет Погос Нубар; *«Название «Армения» не стоит в списке государств, допущенных к участию в Мирной Конференции. Наше горе и наше разочарование выразить невозможно. Армяне естественно ожидали, что их допустят к участию на Конференции, после всего, что они сделали ради общего дела. О невероятных страданиях и ужасных потерях, которые по-*

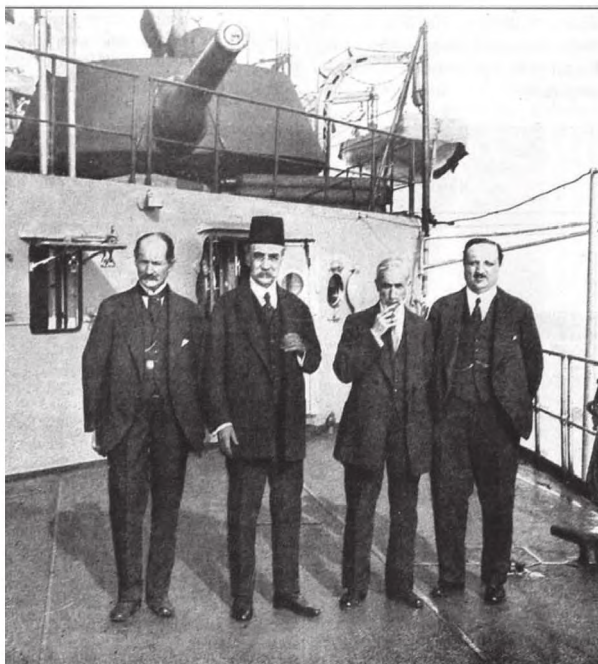
*несли армяне из-за своей верности союзникам, теперь стало общеизвестно. Однако, я должен подчеркнуть факт, к несчастью известный немногим, что с начала войны армяне боролись вместе с союзниками на всех фронтах».* Далее он касается количества воевавших на стороне союзников армян; *«Наши добровольцы боролись в составе французского Иностранного легиона и прославились. В Восточном Легионе их*



число было более чем 5000, и составляли они больше, чем половину французского контингента в Сирии и Палестине, принимая участие в решающей победе генерала Алленби. На Кавказе, не упоминая эти 150000 армян в российских армиях, приблизительно 50000 армянских добровольцев под командованием Андраника, Назарбекова и других не только боролись в течение четырех лет за дело Антанты, но после развала царской России, были единственными силами в Кавказе, сопротивлявшимися продвижению турок, которых они держали под контролем, пока перемирие не было подписано».4 Отрадно, что Погос Нубар сам подтверждает заявления османских властей и многочисленные свидетельства того, что армяне играли роль пятой колонны в Османской империи во время войны. Однако Погос Нубар лукавит, говоря о том, что армянские отряды якобы сдерживали турок после развала кавказского фронта. Армян после развала кавказского фронта спасло Мудросское перемирие.

Стоит отметить тот факт, что Погос Нубар являясь представителем в основном османских армян и армянской диаспоры выступал с более максималистскими и фактически невыполнимыми требованиями, нежели представитель Армянской республики. Обе делегации предъявили конференции данные о населении территорий, которые они требовали, и численности армян на этих территориях. Хотя, и эти данные были сильно завышенными, но даже при этом были недостаточными для предоставления армянам таких обширных территорий. Кроме того, ряд территорий, на которые претендовали армяне, должны были отойти под французский контроль, согласно соглашению Сайкса-Пико\*. Естественно, французская сторона не была в восторге от непомерных требований армян. Наконец, после долгих дискуссий торгов и интриг в апреле 1920 года, на конференции в Сан Ремо были разработаны и согласованы условия мирного договора с Османской империей. В этих договорённостях также учитывалось создание армянского государства и границы будущего государства.

22 апреля 1920 года представители Османской империи были приглашены во Францию для подписания мирного договора. Султан уполномочил бывшего Великого визиря Ахмеда Тевфика возглавить османскую делегацию. Ознакомившись с предлагаемыми условиями заключения мира, Ахмед Тевфик телеграфировал в Стамбул, сообщив; «*То, что они предлагают, не соответствует понятию государство*». Османская делегация попыталась изменить, как-то смягчить условия договора, однако, получив отказ, покинула Париж, не подписывая никаких документов. В это же время греческие войска начали активное продвижение



*Османская делегация, подписавшая  
Севрский договор*

вглубь Анатолии, по мнению турецкой, стороны это было сделано с целью оказания давления на Турцию. Имперский Совет, собравшийся в Стамбуле, принял решение послать в Париж другую делегацию на этот раз возглавляемую Великим Визирем Дамат Ферид-пашой, который был женат на дочери султана Абдулмеджида и считался приближенным к дому Османов, в делегацию также вошли бывший министр образования Мехмед Хади-паша, глава Государственного совета Реза Тевфик и посол Османской империи в Швейцарии Решат Халис.

ное продвижение вглубь Анатолии, по мнению турецкой, стороны это было сделано с целью оказания давления на Турцию.

Имперский Совет, собравшийся в Стамбуле, принял решение послать в Париж другую делегацию на этот раз возглавляемую Великим Визирем

Дамат Ферид-пашой, который был женат на дочери султана Абдулмеджида и считался



*Османский представитель подписывает Севрский договор*

Османская делегация подписала Севрский мирный договор 10 августа 1920 года. Подписание договора вызвало волну негодования и протестов в Турции, можно сказать подписанием Севрского договора Османская династия вырыла себе глубокую могилу на кладбище истории. Дамат Ферид по сей день в Турции считается символом предательства и коллаборационизма.

Великое Национальное Собрание в Анкаре раскритиковало соглашение, и заявило, что не признает его, а подписантов договора депутаты объявили предателями родины. Договор должен был одобрить османский парламент, а после султан, однако, парламент не работал с апреля 1920 года.

Соответственно, ни-какого одобрения со стороны, как Османского, так и Анкарского парламента, соглашение не получило.

В ходе обсуждения соглашения на имперском совете, возникли разногласия и посыпались обвинения в адрес Великого Визиря.

Согласно Севрскому договору, Османская империя фактически прекращала свое существование, как единый государственный организм и субъект международного права. Государство превращалось в декоративную империю. От страны отторгались огромные территории, оставалась небольшая часть в Анатолии, и то под фактическим контролем стран Антанты. Даже Стамбул фактически переставал быть столицей Османской империи, султан более не мог повелевать ни столицей, ни Румели\*, ни проливами. В пользу Британии и Франции отторгались все без исключения арабские провинции, в Западной Анатолии и в Румелии предусматривались большие территориальные уступки в пользу Греции, также Франция, Британия и Италия получали подконтрольные территории непосредственно в Анатолии. Османские финансы должны были находиться под постоянным контролем союзников, а армия и жандармерия сокращались до минимальных размеров, при этом, им запрещалось иметь тяжелое вооружение. Согласно договору на Востоке Анатолии предполагалось создание Армении, 95000 квадратных километров территории были отведены для этого. Турция по договору обязалась признать Армению и подчинится американскому президенту Вудро Вильсону по вопросу арбитража границ между Турцией и Арменией, но в пределах вилайетов Ван, Трабзон, Эрзурум и Битлис. Определение границ в пределах перечисленных вилайетов также вызвало недовольство в кругах части армянской элиты.

Севрский договор вызвал огромное воодушевление среди армянских националистических лидеров, некоторые из них впали в состояние эйфории. Вот как вспоминал их настроение и последующие события Ованес Качазнуни; *«Все были ослеплены Севрским договором.*

*Сегодня мы понимаем, что многое бы выиграли, если бы осенью 1920 года пришли к непосредственному соглашению с турками, ценою Севрского договора. Тогда мы этого не понимали. Факт, непростительный факт, что мы ничего не*

*сделали, чтоб избегнуть войны, наоборот, сами дали повод к войне. Непростительность в том, что не были осведомлены о военных силах Турции и не знали своей собственной армии. Война закончилась полным нашим поражением. Наша сытая, хорошо вооруженная и одетая армия не воевала. Войска постоянно отступали, бросали оружие и рассеивались по селам».*<sup>5</sup>

Как мы знаем из истории Севрский договор, в результате начавшегося в Анатолии под руководством Мустафы Кемалья национально освободительной борьбы, так и не был воплощен в жизнь. Мустафа Кемаль с самого своего прибытия в Анатолию в роли инспектора 9-й армии, был наделен султаном достаточно широкими военными и гражданскими полномочиями, выходящими за рамки инспектора армии. На первых порах эти полномочия помогли ему в деле организации национального движения в Анатолии. Однако, впоследствии, под нажимом союзников, Мустафа Кемаль был лишен своих полномочий и объявлен вне закона. Но эти решения были запоздалыми и не смогли остановить набирающее обороты движение, возглавляемое Мустафой Кемалем. В историографии бытует мнение, что султан Вахидеддин отправил Мустафу Кемалья в Анатолию именно для организации сопротивления, а не для умирения непокорных. Стоит отметить, что ни Кемаль, ни Вахидеддин однозначно на это никогда не указывали. Более того, по мнению некоторых историков, между Кемалем и султаном была договоренность, согласно которой Мустафа Кемаль должен был организовать сопротивление, которое в Анатолии возглавит султан, монарх якобы должен был бежать в Анатолию при первой возможности, однако ему помешали англичане. Султан и Мустафа Кемаль были лично знакомы, во время поездки в Германию Мустафа Кемаль всюду сопровождал, тогда еще наследника престола, Вахидеддина. Кемаль был талантливым военным, героем Дарданелл. Последняя встреча Мустафы Кемалья и султана состоялась во дворце Йылдыз, они говорили с глазу на глаз, после

чего Кемаль в сопровождении группы офицеров и снабженный финансовыми средствами морским путем, на пароходе «Бандырма», отправился в Самсун. День, когда Мустафа Кемаль высадился с группой офицеров в Самсуне (19 мая 1919 года), официально считается днем начала национально-освободительной борьбы в Анатолии. Вся деятельность Мустафы Кемала в Анатолии была сосредоточена на организации эффективного сопротивления оккупантам, а после подписания Севрского договора, деятельность Мустафы Кемала и возглавляемого им Анкарского правительства была направлена на недопущение реализации данного договора. Для эффективного противостояния грекам на западе Анкарскому правительству требовалось обезопасить свой тыл. Провокативные и агрессивные действия Армении постоянно беспокоили Анкару. Именно Анкару, а не Стамбул, утративший власть в Анатолии. 20 сентября 1920 года армянская сторона решила воплотить в жизнь Севрский договор своими силами, армянские вооруженные формирования вошли в Олту, а также заняли угольные шахты вблизи города. Армянская сторона, пребывавшая в иллюзиях о «Великой Армении», не извлекла урока из турецкого наступления в 1918 году. Эта операция стала последней каплей, переполнившей терпение Анкары. Великое Национальное Собрание в Анкаре назначило Кязыма Карабекир пашу командующим восточным фронтом и предоставило ему широкие полномочия. Под командованием Кязым Карабекира турецкое наступление началось в сентябре, почти по всему фронту. К концу сентября турецкая армия освободила Сарыкамыш, Кагызман и ряд других городов. В начале октября армянское правительство обратилось к союзникам за помощью. Однако союзники ограничились оказанием незначительной помощи в виде оружия и финансов. Причина такой вялой реакции союзников с одной стороны заключалась в том, что они уже оказывали большую материально-техническую поддержку Греции. Кроме того, Франция и Британия были заняты подавлением вооруженных восстаний племен в бывших

арабских провинциях Османской империи, перешедших под их управление. Также не стоит сбрасывать со счета общую тенденцию потери интереса к армянскому вопросу. Причиной этого были, как безграничные амбиции армян, которые, к тому же, за неполных 3 года успели повоевать со всеми своими соседями (Грузия, Турция, Азербайджан), так и исчезнувшая вместе с Османской империей надобность в наличии 5-й колонны. Националистическое движение, возглавляемое Мустафой Кемалем, большинство лидеров великих держав на тот момент воспринимали, как явление временное, которое будет сметено под ударами греческой армии. В конце октября Карабекир начал наступление на Карс, 30 октября Карсская крепость была взята турецкими частями. Стоит отметить, что на фоне «обращения ко всему цивилизованному миру», которое сделало армянское правительство, армянская армия, терпящая одно поражение за другим, внутри страны занималась погромами и массовой резней мусульман. В резне также активно участвовали отряды Дашнакцютюна, которые вместо того, чтоб находится на фронте, предпочитали истреблять крестьян-мусульман. 6 ноября правительство Грузии объявило о своем нейтралитете, на следующий день турецкая армия вошла в Александрополь (Гюмри), где ещё пару дней назад армяне устроили погромы мусульман. После взятия Александрополя продвижение турецких войск остановилось на несколько дней и заново возобновилось 11 числа, когда турецкая армия развернула наступление на Эри-вань. Через несколько дней, осознавая свое катастрофическое положение, отошедшее от иллюзий и пустых надежд, армянское руководство, попросило мира. Армянская делегация прибыла в Александрополь для переговоров, была достигнута договоренность о прекращении огня на 10 дней, которая потом была продлена. 25 ноября Армения официально отказалась от Севрского мирного договора. В ночь с 2 на 3 декабря армянская делегация в Александрополе подписала мирный договор с Арменией. Согласно Александропольскому договору, Турции

доставались Карсская область и Сурмалинский уезд, Армения отказывалась от претензий на Нахичевань. Максимальная численность армянской армии не должна была превышать 1500 человек, (20 пулемётов, 6 артиллерийских орудий). Турция получала контроль над армянской железной дорогой и путями сообщения, а также право беспрепятственного проезда своей армии по территории Армении и право принимать военные меры на свое усмотрение на территории Армении. Армения также обязывалась аннулировать все договоры, наносящие вред Турции и ее интересам, и отозвать свои делегации из США и Европы. Затрагивался в договоре и вопрос беженцев мусульман (главным образом курды и азербайджанцы), которым предоставлялось право вернуться в свои дома. Александропольский уезд оставался под контролем турецких войск до выполнения Арменией всех условий договора. Александропольский договор де факто превращал Армению в турецкий протекторат. Армения становилась тем, чем должна была стать Османская империя, согласно Севрскому договору. Однако, как и Севрский договор, Александропольский договор также был мертворожденным ребенком. Армянская делегация, подписавшая ночью договор, представляла правительство, которое на тот момент было лишено власти, соответственно, договор не мог быть легитимным. Незадолго до этого события большевики, при поддержке и участии Советской России, устроили «революцию» в Армении, дашнакское правительство 2 декабря подписало соглашения с большевиками о передаче власти. Хотя, как показала история, этот документ для большевиков был всего лишь клочком бумаги.

Современные армянские историки утверждают, что «большевицкая оккупация» положила конец армянской государственности, это далеко не так. Я бы сказал, большевики спасли Армению, а Армения своим агрессивными устремлениями и политикой подорвала, как свою государственность, так и государственность Азербайджана. После советизации Армении к



республике отошли некоторые западные территории Азербайджанской демократической республики, в частности территория вокруг озера Гёйче (Севан) и Зангезур. А также Армянской ССР была передана территория Александропольского уезда, вместе с Александрополем, на тот момент находящимся под контролем турецкой армии. Вопросы границы окончательно были урегулированы Московскими и Карским договорами, заключёнными между СССР и Кемалистской Турцией. Окончательно определена граница СССР и Турции и соответственно Закавказских республик Армении, Грузии и Азербайджана, северная часть бывшей Батумской области вместе с Батумом отходили к Грузинской ССР. Также был определен статус Нахичевани, которая превращалась в автономное образование и передавалась под протекторат Азербайджанской ССР, с тем условием, что Азербайджан не передаст этот протекторат третьему государству. Стоит подчеркнуть, что на подписание Московского договора не были приглашены представители Закавказских республик. Представители Грузии, Армении и Азербайджана присутствовали на подписании Карского мирного договора, однако, на тот момент это присутствие носило чисто номинальный характер. Анкараскому правительству удалось выстроить прагматичные и выгодные для него отношения с Советами. Турция получила большую финансовую и военную помощь со стороны Советской России, эта помощь в значительной степени способствовала становлению армии националистов и ее победам в войне с греками.

В целом Московский и Карские договоры не решили окончательно вопрос о границах и принадлежности территорий.

Что касается Севрского договора, то он окончательно был похоронен подписанием Лозаннского мирного договора, 24 июля 1923 года. Согласно этому договору, были утверждены границы Турецкой республики (кроме границы с Ираком находящимся под мандатом Британии). Турция, в свою очередь, отказалась от притязаний на территории бывшей Османской империи,

были также урегулированы вопросы османского долга, и прохода судов через проливы. Позже, в июне 1939 года, в состав Турции вошло государство Хатай, образованное на территории Александреттского санджака, ранее находившегося под французским мандатом. Западной аудитории название «государство Хатай» знакомо из фильма «Индиана Джонс и последний крестовый поход», однако, там Хатай представлен как султанат, а не республика.

Повторно вопросы границы восточной Анатолии были подняты в конце Второй мировой войны руководством СССР. Иосиф Сталин желал вернуться к границам 1878 года, существовавшим между Османской империей и царской Россией. Советская сторона настаивала на «исправлении» Московского договора, с учетом естественно своих территориальных притязаний. По мнению историков, основной целью СССР было получение контроля над проливами, а территориальные претензии были средством давления на турецкое руководство. Полагаю, если Турция согласилась бы на территориальные уступки, то Москва охотно бы на это пошла, но при этом требования СССР на этом не закончились бы. Вопрос исправления «исторической несправедливости» также обсуждался на Потсдамской конференции, где не нашел одобрения со стороны Великих держав. На Потсдамской конференции, касаясь вопроса проливов, Сталин демагогически заявил; *«Контролируя проливы, небольшая страна, поддерживаемая Англией, держит за горло большое государство и не дает ему прохода»*. Естественно это не было правдой, но демагогия и неприкрытое лицемерие часто находятся в арсенале лидеров держав. Советская дипломатия также пыталась использовать армянский вопрос, как повод для пересмотра границ, заявляя что, эти территории нужны для миллиона армян, которые вернутся в Армению. Однако, как известно, для размещения армян, прибывающих в СССР, советское руководство предпочло депортировать часть азербайджанского населения Армянской ССР.

7 августа 1946 года Советский Союз направил ноту турецкому руководству касательно вопроса проливов, одновременно к турецкой границе начали стягиваться советские военные части. Нота была отвергнута Анкарой, которую поддержали Западные державы. Вопрос давления СССР на Турцию и Иран также был, затронут Уинстоном Черчиллем во время его выступления в Фултонском Колледже в США. Хотя, Черчилль на тот момент не был премьер-министром, и его визит в США носил частный характер, Фултонская речь Черчилля, как правило, считается началом Холодной войны между Востоком и Западом. В целом агрессивная и экспансионистская политика СССР подорвала двухсторонние отношения между Анкарой и Москвой. Настороженность, царящая в Анкаре, побудила Турцию в 1952 году вступить в НАТО. Со вступлением в НАТО Турция обезопасила себя и свою Восточную границу.

Советский Союз окончательно отказался от территориальных притязаний к Турции только после смерти Сталина. 30 мая 1953 года Советская сторона в специальной ноте, направленной правительству Турции, уведомило последних, что у Москвы нет более никаких территориальных претензий и претензий по статусу проливов, но было поздно, Турция была уже членом НАТО. СССР получил НАТО-вские базы и американское ядерное оружие у своих границ. В последующие годы советские спецслужбы активно разыгрывали курдскую карту в регионе, не забывая при этом и об армянском вопросе.

После обретения Арменией независимости, ряд армянских деятелей выступали и выступают против Карсского договора и заявляют, что не признают его. В Армении даже предпринимались попытки пересмотра договора, однако это ни к чему не привело, договор подписан, граница установлена.

[1] Мехмет Перинчек, «Армянский вопрос в 120 документах из российских государственных Архивов», Москва, 2011 год, стр 46. ISBN 978-5-903271-73-3

[2] А.Л. Сидоров, «Первая мировая война 1914-1918», 1968 год, стр. 342.

[3] Там же, стр. 338.

[4] George Joan, «Merchants in Exile: The Armenians of Manchester, England, 1835-1935» стр. 184-185, Лондон 2002 год, ISBN 1903656087

[5] Ованнес Качазнуни, «Дашнакцутюн больше нечего делать», Тифлис: Заккнига, 1927. С.33, 36—38, 43—44, 46—47, 60—61, 66.

\*Газета «Ван Тосп» - издавалась в Ване с 1911 года печатный орган партии Рамкавар-Сахманадракан.

\*Соглашение Сайкса-Пико – Конфиденциальное соглашение, подписанное 16 мая 1916 года между Францией, Великобританией и Россией, позднее к соглашению присоединилась Италия. Согласно этому соглашению Великие державы оговаривали правила и порядок дележа османских территорий после поражения в войне Османской империи. Публикация большевиками секретного текста соглашения вызвало скандал. В частности оказалось, что вопреки обещаниям союзников они не собирались предоставлять арабам право на суверенитет, а в целом соглашение обличало империалистический характер мировой войны.

\*Румели– европейские владения (Балканский полуостров) Османской империи. С XIX века территория Румели начала стремительно сокращаться. Сейчас в состав современной Турецкой республики входит небольшая часть Румелии, Восточная Фракия, территория которой составляет 23000 квадратных километров.

## Можно ли считать события 1915 года геноцидом?

В конце я хотел бы резюмировать все написанное и попытаться все же найти ответ на вопрос, являются ли события 1915 года геноцидом или нет.

Термин «Геноцид» впервые был использован польским юристом еврейского происхождения Рафаэлем Лемкиным в 1943 году.

Если исходить из простой логики, то события 1915 года это вопрос, в котором компетентны исключительно историки. Но так называемый «геноцид армян» — давно не исторический, а политический вопрос, как в Армении и в армянской диаспоре, так и в мире. Исторические или юридические подходы к данному вопросу не всегда дают удовлетворительные результаты для всех сторон. Более того, вопрос «геноцида» для некоторых людей в Армении, в армянской диаспоре в Западных странах и в Турции превратился в вопрос бизнеса. Одни зарабатывают на промоушене «геноцида», другие на его отрицании третьи на лавировании между сторонами. Естественно, это являет собой псевдонаучный и псевдоисторический подход, и изрядно политизирует процесс.

Соответственно, если вопрос превращен в источник прибыли и инструмент политического торга трудно понять, где истина, а где манипуляция. Касательно историков, есть целый ряд авторов, игнорирующих турецкие источники, и строящих свои исторические труды исключительно на армянских или проармянских источниках. Считаю, в этом вопросе игнорирование турецких источников говорит о псевдонаучном и не совсем объективном подходе авторов. А тот факт, что некоторые западные авторы игнорируют труды турецких историков, только потому, что они турки, не что иное, как неприкрытый расизм. Имеют место примеры, когда авторитетным специалистом или свидетелем считается человек, открыто симпатизирующий одной из сторон, либо выражающий свою ненависть по отношению к одной из сторон.



فداریتار انقد قوتی ازینت اطرا و سب ادره

کتابخانه

کتاب زود جوان کوفه و دهی نکره صورت الیه  
اینست محمود میردنی و دیارید و دهها صاحب از خودم خدیج

نصفه

نظری  
عمومی  
خصوصی

۱- منبک بودند قدس مکرده از فایدید نیبه اولیه ما طه سوزنده کدو تو قطره اولیه  
 هان بر عروق قدرت علیه نشات و فعالیتها بود نامیده و بر ارضنا کفایت  
 نشانی هفتک ایام بدرین تقیبات ای بر صلب بر حال نیز طهره تا میباش  
 معترف اولدی امریه اولیای مجربه سو قیافه آسانده قافلهک معرفت هفتک  
 و ملا و بر تقیباته عرفیات اولیای مکتبه هان هر دو تبارک با دیوان پشاور  
 و بر لند هفتایمید در هیئت سوری و نازده با عا قالد با بر ندرک با  
 بر لند هفتایمید و شیخ رای و علا عکده تدویر احتیاج نیبه صفای  
 و بر عتقا و قولیه از منبک سوز اولیای کدو جو صورت قطره در عتقا  
 قانده نفعه و با عا هفتک و عی حیوانید بنفید از روی عصب و عروق  
 اهن را غیره نوره اولی آید اولیای مکرره و با از در عتقا بوزان در ده منبک و  
 قانده نوره نوس اولیای شد تا بریده و با عتقا بر قیل اهن صحت هان بر ندرک دیار  
 حیره قیام را سه بر اینها و بر قیل و قانده کدو جو و لبت نش منول  
 طریقه عتقا با به اولی - ۱۶

Handwritten signature and number 17.

بصیرت

***Записка Энвер паши отправленная Талаату (2 мая, 1915 года)***

*«В ряде мест провинции Ван и вокруг озера Ван, наблюдается постоянное скопление и готовность армян, цель которого продолжить восстание. Я планирую переселить компактно проживающих здесь армян, для ликвидации очага восстания.*

*Согласно данным командования 3-й армии, русские 20 апреля изгнали большое количество мусульман из своей территории которые, перейдя границу, находятся на нашей территории. Как ответ на это, и с целью упомянутой мною выше, нужно либо отправить этих армян на российские территории либо переселить их вглубь Анатолии в разные места.*

*Прошу выбрать наиболее оптимальное из этих двух решений и воплотить в жизнь. Если нет препятствий, то предпочитаю выслать семьи восставших и население восставших территорий, а на их место разместить мусульманских беженцев, прибывающих в наши пределы».*

Источник, «Журнал военно-исторических документов» (тур. Askerî Tarih Belgeleri Dergisi) Декабрь, 1982.

Например, некоторые авторы, описывающие события в Анатолии, пишут об армянских жертвах в условном городе «Н» в Анатолии, но в тоже время, не упоминают о жертвах среди мусульманского населения в том же городе, в то же время. Это, безусловно, является следствием однобокого и предвзятого подхода. Прискорбно, что некоторые журналисты и общественные деятели черпают свои знания по событиям 1915 года из трудов ангажированных авторов.

Канадский историк и журналист Гвинн Дайер, говоря о таких авторах, характеризует их как; *«турецкие фальсификаторы и армянские обманщики»*.<sup>1</sup>

Также выглядят сомнительными труды историков, черпающих информацию из таких книг, как Мемуары посла Мергентау, Воспоминания Наим бейя или же из «Голубой книги». Я не берусь утверждать, что эти труды следует обходить стороной, но очевиден тот факт, что данные источники сильно ангажированы.

Судить о событиях 1915 года, исходя из вышеперечисленных источников, все равно, что говорить о Холокосте на основе книг неонацистов или ревизионистов. Власти Армении и армянская диаспора занимаются активным лоббированием вопроса признания «геноцида» в парламентах разных стран мира. Стоит отметить, что на этом поприще им удалось добиться значительного успеха. Тем самым армянская сторона сама идет на политизацию вопроса. Соответственно и подход к вопросу событий 1915 года становится не историческим, а политическим, точнее политически мотивированным. Думаю, не ошибусь, если предположу, что многие из парламентариев, проголосовавших за признание «геноцида армян» не прочли ни одной книги на эту тему, и единицы из них могут найти Турцию на карте мира, не говоря уже о крошечной Армении. Армянская сторона также пользуется вопросом «геноцида», выстраивая свою внешнюю политику и отношения с соседями. В какой степени это эффективно — тема отдельного исследования. Например, в вопросе отношений с Турцией эта политика завела Армению в тупик. В контексте отношений с Азербайджаном армянская сторона время от времени пытается использовать вопрос «геноцида армян» для прикрытия того факта, что Армения в 1992-1994 годах оккупировала около 20 процентов территории Азербайджана, а армянская армия и подконтрольные им вооруженные формирования карабахских армян учинили массовую резню и этнические чистки против азербайджанского населения региона. Профессор политологии университета Северной Дакоты (США) Томас Амбросио считает что: *«геноцид армян представляет собой запас общественного сочувствия и моральной законности, которые переходят в значительное политическое влияние с целью выявления поддержки для анти-азербайджанской политики»*.<sup>2</sup>

Такой подход армянской стороны не всегда находит поддержку на Западе, но достаточно часто армянам удается добиться снисходительного отношения к себе по вопросу, в котором Ар-



меня выступает агрессором, а армянские официальные лица военными преступниками.

### *Мнение держав*

Некоторые турецкие историки и официальные лица ошибочно полагают, что руководства и внешнеполитические ведомства ряда стран, признающих «геноцид» или тепло относящихся к идее признания были введены в заблуждение армянской стороной. Это, безусловно, не так, ибо армянская сторона может ввести в заблуждение коррумпированных парламентариев, либо анти-турецки настроенных их коллег, но, ни в коем случае, не руководство стран. В частности, речь идет о США, Великобритании, Франции, России; руководства этих стран прекрасно осведомлено о том, что происходило в 1915 и в последующие годы в Османской империи, что вполне нормально, ведь это сами они приложили к этому руку. В архивах этих стран хранится большой пласт документов, проливающих свет на игры держав и на реальное количество жертв, причем, как с армянской, так и с турецкой стороны. Но, как я подчеркнул выше, вопрос геноцида не исторический, а политический.

Европейские страны и США не прочь поспекулировать этим вопросом в угоду своим политическим интересам. Порой этим спекуляциям способствуют и сами армяне. Может показаться кощунственным, что армяне фактически спекулируют костями своих предков. Но в контексте современной политики это выглядит вполне приемлемо. Грузия спекулирует своим стратегическим расположением, Азербайджан своими энергоресурсами, а Армении ничего не остается, кроме как спекулировать «геноцидом армян». Примечательно, что европейские страны используют вопрос «геноцида» против Турции в четко выраженных рамках. Например, Франция, признавшая «геноцид армян», в последний момент отклонила закон о криминализации отрицания этого «геноцида». Но это был достаточно нервный и сложный процесс, с целой серией под коверных войн, французские политики выжали из обеих сторон все, что можно было по максимуму.

Считаю, что в вопросе отклонения закона о криминализации отрицания «геноцида армян» проиграли и армяне, и турки, выиграла Франция. Уверен, Франция, и другие европейские страны еще не раз прибегнут к вопросу «армянского геноцида», как к орудию давления на Турцию. История порой допускает повторения, хотя, и несколько в других формах.

В XIX-XXвеках Европейские державы использовали армян для давления на Османскую империю, в XXI веке все те же державы используют то, что они называют «геноцид армян» для давления на Турцию. Армяне опять обслуживают интересы великих держав, сами при этом получают только обещания помочь и заверения в дружбе и привязанности. США также время от времени используют вопрос «геноцида» для того, чтобы не позволить Турции окончательно выйти из зоны влияния Вашингтона. Было бы ошибочным полагать, что руководства европейских держав и США искренне верит в армянскую версию событий и сочувствует армянскому народу, все гораздо сложнее. Что касается США, то руководство этой страны воспринимает вопрос «геноцида» более рационально, нежели их европейские коллеги. Это обусловлено рядом объективных факторов, о которых я писал в предыдущих разделах.

*Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него*

Данный документ был принят резолюцией 260 (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 9 декабря 1948 года. Благодаря резолюции, термин «Геноцид», впервые примененный Лемкиным, получил юридический статус и обоснование.

Некоторые авторы и эксперты утверждают, что Конвенция ООН о предупреждении преступления геноцида и наказании за него распространяется и на так называемый «геноцид армян». Но, согласно принципу ретроактивности, данная Конвенция не может быть распространена на события, которые имели место задолго до ее принятия. Кроме того, доказательная докумен-

тальная, фактологическая база отсутствует; «Трибунал», организованный англичанами в 1919–20 – х годах носил политический характер и служил совершенно иным целям. Оккупационные власти имели в своем распоряжении все Османские архивы, однако они не нашли документов доказывающих вину руководства страны. Более того, британцы использовали суд для преследования неугодных им с политической точки зрения лиц, ровно как и ссылки на Мальту. Хотя, я не исключаю, что среди арестованных, казненных, сосланных и подозреваемых османских граждан были люди повинные в убийстве армян. Делали ли они это по указке сверху? На этот вопрос исчерпывающий ответ так и не получен.

### *Оборотная сторона медали*

Если, как утверждает армянская сторона и близкие к ней западные круги, в гибели армян Османской империи, повинна современная Турция, то кто тогда повинен в гибели мусульман? Как тогда быть с сотнями тысяч убитых турок и курдов? Кто будет нести за это ответственность? Армения или ее покровители?

В XIX веке в ходе войны за независимость Греции турки и евреи, населявшие страну, подверглись жестокой резне и геноциду, вопрос — кто несет за это ответственность? Современная Греция? Или Британия, которая тогда помогала грекам? Также массовая резня на протяжении многих лет имела место против турецкого населения Балканского полуострова, если следовать армянской логике, все нынешние Балканские страны виновны в совершении геноцида против турок, должны его признать и выплатить компенсацию.

Армянская сторона часто в жертвы записывает также тех, кто погиб на поле боя, сражаясь в Анатолии или на Кавказе. Отсюда резонный вопрос, можно ли считать жертвами «геноцида» или резни людей состоявших в армянских добровольческих отрядах и в других армянских вооруженных формированиях. Точная численность погибших на поле боя не известна, ровно как и неизвестна точная цифра погибших мирных жителей с обеих

сторон. Что касается мирных жителей армян, то неизвестно, какая их часть погибла от болезни, какая от рук курдских племен, какая часть иммигрировала и какая часть погибла от рук турок. Также не установлено, получали ли курдские отряды, османские чиновники на местах или военные приказы из Стамбула, касательно убийства мирных жителей. По крайней мере, ни союзники, ни историки таких документов не обнаружили. Кроме того, точно неизвестно, сколько армян погибло от рук своих. Известно, что армянские националисты убивали тех армян, которых считали предателями.

Отдельная тема — это ответственность Германии, есть основания полагать, что именно немцы подсказали руководству «Единения и Прогресса» идею о депортации армян. Однако в немецких архивах документов однозначно указывающих на этот факт нет. Зато есть документы, косвенно указывающие на это. Вопреки этому армянская сторона никаких претензий к Германии не предъявляет, очевидно, на то есть веские основания, которые когда то станут известными широкой общественности. Вместе с этим хочу подчеркнуть что, Германия в отличие от Франции проводит более адекватную политику в вопросе «геноцида армян».

Касательно событий 1915 года, больше вопросов, нежели ответов. Часть из погибших армян и мусульман были убиты во время хаоса и анархии, царивших в Анатолии, отсюда вытекает вопрос, кто несет ответственность за это? Те, кто способствовал созданию хаоса и анархии? Или те, кто этим воспользовался? Некоторые армяне были убиты мусульманскими беженцами, изгнанными с Балкан, кто в этом виноват? Беженцы? Армяне? Или те, кто подверг мусульман массовой резне и гонениям на Балканах?

Безусловно, большая доля ответственности лежит на высших руководителях империи, а именно, на тройке высших руководителей Талаат, Джемаль, Энвер, двое были убиты армянскими террористами, один погиб в Туркестанских степях, пав жертвой

своих политических и военных авантур. Возможно, если армянская сторона попыталась бы добиться судебного преследования Талаата или Джемала, или Саит Халим-паши они бы добились большего. А возможно, они нужны были армянской пропаганде именно мертвыми, ибо живыми они могли бы многое поведать миру. Армянская сторона и близкие к ним круги, сделали мно-гое, что бы запутать этот вопрос. В апреле 2015 года исполня-ется 100 лет этим событиям. Хотя и армянская сторона считает датой начала «геноцида» 24 апреля, но депортация армянского населения началась в конце мая. Считаю, что, в любом случае, поминания заслуживают все жертвы этих событий вне зависи-мости от их национальности и вероисповедания.

Изучая данный вопрос, можно задаваться бесконечным мно-жеством вопросов, на которые достаточно трудно получить от-веты, если вы не являетесь апологетом одной из сторон. Если ознакомиться с армянской версией событий, то это, безуслов-но, геноцид, если ознакомиться с турецкой версией, то это тоже геноцид, но только против турок. В реальности же — это огром-ная трагедия всех народов империи..., и армяне являются всего, лишь одним из народов который, пострадал в этот период. Ар-мянским лидерам и историкам, которые занимаются поиском виновных, стоит поискать их, в том числе и в своей среде, о чем, кстати, писали и заявляли некоторые представители армянской элиты.

Прошлое нужно помнить, но прошлым нельзя жить, живущие прошлым никогда не увидят завтра...

[1] GwynneDyer, "Turkish 'Falsifiers' andArmenian 'Deceivers': Historiographyan dtheArmenianMassacres," MiddleEasternStudies 1976 год,

[2] Thomas Ambrosio, «Ethnic Identity Groups and U.S. Foreign Policy» ISBN 0275975320, 2002 год, стр.12.



