Приветствую участников конкурса и зрителей!

О моей системе оценок, о подходе к работе в жюри и взглядах на поэзию я много писала на прошлых конкурсах, например, тут: <http://litset.ru/publ/34-1-0-25981>

А сейчас – маленькое добавление.

Хочу процитировать слова Белинского, утверждавшего, что ландшафт, воссозданный на полотне художника или в произведении поэта, лучше живописного вида в природе - «оттого, что в нем нет ничего случайного и лишнего, все части подчинены целому, все направлено к одной цели, все образует собою одно прекрасное, целостное и индивидуальное».

Полностью согласна. Художественное произведение – не нагромождение случайных деталей, многие из которых могут быть убраны или заменены без потери качества текста. В идеале ни одна реплика, ни одно слово не должны быть написаны просто так, для заполнения места в строке. Только тогда стихотворение станет «концентрированной действительностью», поднимется до уровня художественного и эстетического явления.

Я ставлю оценки не за разовые находки, не за один удачный образ или оборот речи. Всё полотно текста – от А до Я – должно быть соткано качественно.

Ставить высокую оценку за то, что гимнаст однажды сделал виртуозный трюк, а потом три раза кряду упал – несправедливо, не правда ли? Но несправедлива и другая крайность – называть симпатичную девушку дурнушкой только из-за того, что у неё на лице родинка или волосы недостаточно густы.

Я воспринимаю стихотворение как некое художественное единство, что, однако не исключает внимания к мелочам.

Стихи читала несколько раз, каждое – и вечером, и утром (на свежую голову).

==

«Живодёрством» решила не заниматься, минусовые баллы не присваивала. Тому две причины. Первая субъективная: с возрастом добрею, что ли… А вторая в том, что, «топя» какого-либо капитана, я невольно «подтапливаю» и его команду, а это несправедливо: капитан не обязательно самый сильный в команде поэт. Он организатор.

Я отмечала бонусными баллами не обязательно самые техничные стихотворения, а стихотворения, эмоционально «зацепившие» меня сильнее других.

===

**Четвёртый межпортальный конкурс. Второй тур. Произведения**

**1. В этом файле 29 произведений в 5 разделах, помеченных как 1-1, 1-2 ... 2-1, 2-2 ... 5-1, 5-2 ...**

**2. Оценки и комментарии необходимо прислать на адрес kolizej7@mail.ru не позднее 23:59 мск 28 февраля.**

Если не будете успевать (по объективным причинам) – сообщите нам по указанному адресу не позднее **20:59 мск 28 февраля (за три часа до окончания срока)**.

В этом случае время оценивания может быть продлено (но не более чем на сутки).

Если не уложитесь и после продления – ведущие имеют право подвести итоги состязания без ваших оценок.

**Оценки ставятся прямо в этом файле (в соответствующих полях).**

**Пример:**

Оценка соответствия заданию (2 - соответствует; 1 - есть сомнения о соответствии; 0 - полностью не соответствует): **2**

Оценка "**Техника**" (от 0 до 5): **4**

Оценка "**Художественная ценность/эмоциональный резонанс**" (от 0 до 5): **3**

**3. Каждое произведение оценивается по следующим параметрам:**

**а) оценка «Техника» – используется шкала целых чисел от 0 до 5.**

Нельзя ставить дробные и какие-либо другие оценки (типа «**4** **с минусом**» и т. п.).

В этот параметр мы условились включить владение языком и основами стихосложения (ритм, метафоричность, поэтические приёмы, фонетика, рифмы и т. д.).

**Оценка 0 означает: это ужасно; не стихотворение, а набор слов какой-то.**

**Оценка 5 означает: недостатков нет вообще (или они носят несущественный характер).**

**Если вы поставите оценку 0 или 1 за технику – комментарий по этому поводу обязателен.**

**Необходимо объяснить, что послужило основанием для такой низкой оценки.**

**Очень большая просьба: не ставить ноль только потому, что вы не обнаружили ни одной метафоры и/или поэтического приёма, вас разочаровала мелодика и/или смутила ритмическая составляющая. Языком человек владеет, рифмует пусть и не оригинально, но добросовестно – это уже повод поставить хотя бы единицу/двойку.**

**б) оценка «Художественная ценность/эмоциональный резонанс» – используется шкала целых чисел от 0 до 5.**

Также нельзя ставить ни дробные оценки, ни какие-либо другие («**3** **с плюсом**» и т. п.).

В этот параметр мы условились включить актуальность, глубину подачи, эмоциональное воздействие, раскрытие темы, цельность композиции, оригинальность и т. п..

**Оценка 0 означает: очень скучно – прочитал и забыл (вариант: дочитал с трудом); не понравилось абсолютно; стихотворение есть, а поэзии – ни капельки и т. п.**

**Вот здесь оценка 0 будет выглядеть вполне уместной. И вопросов у ведущих не вызовет никаких.**

**Оценка 5 означает: очень интересно; сразу запомнилось (вариант: беру в избранное); настоящая поэзия, а не просто рифмованные строки и т. п.).**

**Если вы поставите оценку 0 за содержание (художественную ценность) – комментарий по этому поводу желателен.**

**Постарайтесь объяснить, что послужило основанием для такой низкой оценки.**

**в) оценка соответствия заданию – используется шкала 2, 1, 0.**

**где 2 - соответствует; 1 - есть какие-то сомнения или соответствует частично; 0 - полностью не соответствует.**

В некоторых разделах уже стоит 2 балла и слова "проверено ведущими" (для слишком конкретных заданий).

**4. Дополнительная оценка «Относительно всех» ставится:**

а) только по желанию (**можно не использовать вообще**);

б) только после прочтения **всех** конкурсных произведений;

в) только ограниченному количеству стихотворений. В нашем случае – **не более 5** (можно одному, двум, трём... 5 или никакому вообще).

**Шкала этой оценки: +2, +1, -1 и -2.**

Другими словами: самое лучшее среди всех (в файле), лучшее, худшее и самое худшее среди всех.

Оценки могут повторяться (к примеру, нескольким произведениям можно поставить +1).

Можно использовать только положительные оценки. Или только отрицательные. Или те и другие.

**5. Каждый судья обязан прокомментировать не менее 5 произведений на выбор (желательно те, которые заслужили очень высокие и крайне низкие оценки).**

Конечно, лучше прокомментировать больше.

Но это – как получится.

**Комментарии нужно располагать в этом файле (ниже каждого произведения есть соответствующее поле).**

Минимальный и максимальный объём комментариев не оговаривается. Однако лучше всего не ограничиваться просто оценочными суждениями (типа: *«Великолепное стихотворение», «Ужасно»* или даже: *«Это стихотворение напомнило мне историю... (длинная история)... вот и здесь могу сказать* – *замечательное стихотворение!»).*

Действительную ценность комментарию придаёт не «оценочность» как таковая, **но наличие ответа на вопрос «А почему, собственно?»**

Например: «Великолепное стихотворение! Особенно хочется отметить следующее…»

Или: «Ужасно! Во-первых, потому что... Во-вторых, из-за того, что...»

И так далее.

Строки (образы, рифмы, словосочетания), о которых идёт речь, желательно цитировать прямо в комментарии, а не ссылаться на них следующим образом: «в первой строке... во втором четверостишии...» и т. п.

**6. Важно: в комментариях не должно быть гаданий об авторской персоне и переходов на личности.**

**Помните, что комментируете вы произведения, а не их авторов (для вас они анонимны).**

Любую словесную конструкцию можно перефразировать, убрав из неё личностный аспект.

К примеру, вместо «*Автор совершенно не знает основ стихосложения...*» можно написать «*В стихотворении, на мой взгляд, есть проблемы с рифмами, размером.... не соблюдены элементарные правила стихосложения...*» и т. п.

**Всё внимание – только произведению. Личность автора не упоминается вообще.** Всякие там «*Автор, наверное, слишком молод...*», «*Типично женская лирика (наверное, какая-нибудь блондиночка сочиняла)...*» и т. п. гадания о поле, возрасте, характере человека **недопустимы категорически**.

**7. Очень важно: если вам точно известно авторство какого-либо из произведений – вы должны сообщить об этом ведущим:**

***«Прошу аннулировать моё судейство в этом состязании. К сожалению, я знаю, кто написал стихотворение такое-то...»***

Не факт, конечно, но подобное иногда случается. Например, когда на этапе сочинения работы кто-то из участников обращался к судье с просьбой покритиковать или дать определённый совет. Или член жюри имел доступ к приватному форуму, на котором команда обсуждала конкурсное произведение.

И пожалуйста, не надо думать что-то вроде: «*Да, я знаю авторов этих произведений, но на мои оценки это не повлияет...*»

Кроме сознательного решения, есть ещё и подсознательные импульсы (в т. ч. негативные). Например: «*Эх, такой сильный автор, а допустил такой непростительный ляп...*»И оценка при этом сильно занижается. Если бы знания авторства не было, вполне возможно, что и ляп показался бы несущественным.

Подчёркиваем ещё раз: говорим мы исключительно об уверенности.

Какие-либо догадки об авторстве не имеются в виду абсолютно.

=================

"Три тысячи снов назад"

**Произведение: 1-1. За три тысячи снов**

***Задание:*** *стихотворение, соответствующее теме "****Три тысячи снов назад****"*

Оценка соответствия заданию (2 - соответствует; 1 - есть сомнения о соответствии; 0 - полностью не соответствует): **2**

Оценка "**Техника**" (от 0 до 5): **4**

Оценка "**Художественная ценность/эмоциональный резонанс**" (от 0 до 5): **5**

Доп. оценка "**Относительно всех**" (***ставится не более 5 произведениям!***) (+2, +1, -1 или -2): **(плюс или минус)** **+1**

**За три тысячи снов**

Ночь отщипнула кусочек лимонной луны,

В дом заглянула, даря ощущенье покоя.

Все, что уходит, потом превращается в сны -

Так говорит нестареющий Оле Лукойе.

С легкостью сброшена на пол дневная броня,

Тело-моллюск растворяется в сумраке спальни.

Тёплые, мягкие волны уносят меня

Вдаль за три тысячи снов, невозможно реальных.

Капсула памяти щёлкнет - табло пропищит,

Сердцу вернув имена и забытые даты.

К старым засовам легко подберутся ключи,

Старые письма отыщут своих адресатов.

Здесь, на горе, полыхает огнями маяк,

Чтобы сбегались к нему корабли отовсюду.

Ходит по берегу девушка... Может быть, я?

Юная, дерзкая, трепетно ждущая чуда.

А над землёй распускаются, словно цветы,

Синие птицы и к югу стремительно мчатся.

Там ожидает их юноша... Может быть, ты?

Робкая радуга первого взрослого счастья...

Ночь растворяется. Утро ударило в гонг...

Жаль покидать этот милый, приветливый остров.

В день, когда сын мой достигнет его берегов,

Оле Лукойе махнёт ему зонтиком пестрым.

Комментарии:

Первое стихотворение – и сразу меткий выстрел. Эта тёплая и красивая лирика оказалась в состоянии всколыхнуть мои неподвижные, как стоячая вода, эмоции. «Есть резонанс!» – сказал бы физик.

О чем можно подумать:

В последней строфе заметен сбой ударения:

**В день, когда сын мой достигнет его берегов,**

**Оле Лукойе махнёт ему зонтиком пестрым.**

Автору стоит помнить: в ритмической схеме дактиля (/--/--/--) наречие «когда» (с явным ударением на втором слоге) не должно проваливаться в безударную яму. Провал заметен. Впрочем, не настолько, чтобы на нем долго акцентировать внимание.

**К старым засовам легко подберутся ключи,**

**Старые письма отыщут своих адресатов.**

Так ли нужно было дублировать слова «старым-старое» в смежных строках? Может быть, засовы сделать «ржавыми» или ещё какими-то?

**А над землёй распускаются, словно цветы,**

**Синие птицы**

Неожиданно и выразительно.

Перекличка образов: «может быть я – может быть ты» - очень понравилась.

=== === === === ===

**Произведение: 1-2. Обратная сторона**

***Задание:*** *стихотворение, соответствующее теме "****Три тысячи снов назад****"*

Оценка соответствия заданию (2 - соответствует; 1 - есть сомнения о соответствии; 0 - полностью не соответствует): **1**

Оценка "**Техника**" (от 0 до 5): **3**

Оценка "**Художественная ценность/эмоциональный резонанс**" (от 0 до 5): **2**

Доп. оценка "**Относительно всех**" (***ставится не более 5 произведениям!***) (+2, +1, -1 или -2): **(плюс или минус)** **N**

**Обратная сторона**

*Я отвечу, что прошло много лет, а дни – это другая система мер.*

 *Светлана Лаврентьева*

Говоришь, что у солнца с лихвой тепла,

и оно неизменно всегда для всех?

…Жизнь молочной рекой много дней текла –

белой-белой, как снежный беспечный стерх.

Много лет и три тысячи снов назад

было время одной стороны луны.

Но отныне у ночи остры глаза,

а края у небес, точно гарь, темны.

Я познала сегодня иную грань

у ветров, горизонта, зимы и сна,

одиночество инь вне сиамского янь

и реальности хмарь без тебя…без нас,

где болезненны вёсны, пусты слова,

а у солнца смолистый да жгучий бок,

где подточена жизнь и печаль черства.

Я узнала, что каждому счастью – срок.

Паутинными тропами бродит мгла

и змеиной тоской расползлась внутри,

будто не было света – одна зола.

Всё чужое вокруг, даже я, смотри:

то ли ворон душа, то ли быстрый волк,

прочь несётся в туманный чумной закат.

Не вернуться в неведенья дни, где Бог

и устойчивый мир, что Эдемский сад

(безмятежный и цельный), хранил покой.

Как, скажи, снова верить и жить с листа?

Как забыть обретённую роль – вдовой,

сожалея, утраты в ночи считать?

Время «до» под крылом у другой судьбы,

после тысячи снов – череда расплат.

Значит, прежней душе никогда не быть.

…Ты считаешь: у солнца с лихвой тепла?

Комментарии:

Стихотворение не о том, что было 1000 снов назад (об этом максимум 6 строк), а о том, что сделалось с ЛГ после всех снов. Это конечно, тоже интересно, но тема немного другая.

**Я познала сегодня иную грань**

**у ветров, горизонта, зимы и сна,**

Предлог «у» здесь ни к чему, как и в словосочетаниях: «пальцы руки», «доска забора», «решение задачи».

**одиночество инь вне сиамского янь**

В этой строке (прочитанной в контексте всего стихотворения) - сразу заметен ритмический перебой: слог лишний.

**будто не было света – одна зола.**

Противоположность света – тьма. А золе обычно противопоставляют огонь, пламя. Возможно, эти антиподы автору показались банальными, он начал мыслить шире и совершил скачок от «света» сразу к «золе» (пламя даёт свет, пламя антипод золы, следовательно, свет – тоже антипод золы).

Однако строка немного озадачивает.

**Устойчивый мир** – очень хорошо.

Общее мнение: неплохой средний уровень.

ПС Много лишних пробелов между словами. Это не ошибка, но недочёт.

=== === === === ===

**Произведение: 1-3. Первородная**

***Задание:*** *стихотворение, соответствующее теме "****Три тысячи снов назад****"*

Оценка соответствия заданию (2 - соответствует; 1 - есть сомнения о соответствии; 0 - полностью не соответствует): **2**

Оценка "**Техника**" (от 0 до 5): **4**

Оценка "**Художественная ценность/эмоциональный резонанс**" (от 0 до 5): **5**

Доп. оценка "**Относительно всех**" (***ставится не более 5 произведениям!***) (+2, +1, -1 или -2): **(плюс или минус)** **+2**

**Первородная**

 *Жизнь есть сон.*

 *(с) Педро Кальдерон де ла Барка*

*...И, просыпаясь снова, лечу, лечу,*

*сбросив балласт, к божественному лучу.*

*Плачу, кричу от счастья, взмывая ввысь —*

*что, дождалась, Вселенная? Ну, держись!*

*Сила! Свобода! Истинный рай внутри:*

*я всемогуща, Господи, посмотри!*

*Липкой паучьей сетью, — едва коснись, —*

*ловит меня сансара и тянет вниз...*

...Я родилась три тысячи снов назад.

Видела взрыв сверхновой, большой квазар.

Маленькой глупой искрой пришла сюда.

Пепел, зола... и всюду — вода, вода.

Я расщеплялась надвое от тоски.

Я чешую растила и плавники.

Я выползала в полымя из огня.

Ела других. Съедали потом меня.

Жадно вбирала новое, сон за сном.

Я танцевала с бубном в раю пустом.

Гибла в вине, в лавине и на войне.

Резала глотки. Резали глотку мне.

Жгли на костре. Топили. Бросали львам.

Чтили как бога. «Сватали» строить БАМ.

Шхуны, балы, гаремы, леса, дворцы...

Помнят меня и храм, и бродячий цирк.

Спрóсите, что я, дура, забыла тут?

Знает любой ребёнок: во сне — растут.

Мощь собираю в узел по угольку.

Верю: ещё один, и домой сбегу!

*…И, прорываясь к жизни под шквалом чувств,*

*всем естеством от боли кричу, кричу:*

*запертой в новом теле, срастаясь с ним,*

*это вдвойне мучительно — помнить сны...*

Комментарии:

А ведь очень неплохо!

Вовсе не для того, чтобы упрекнуть автора в заимствовании идеи – у него получилась совершенно самостоятельная интересная вещь – процитирую отрывок, пришедший мне на память:

«Сплин»:

*Целым был и был разбитым,
Был живым и был убитым,
Чистой был водой, был ядом,
Был зеленым виноградом.

..Был безумным, был спокойным,
Подсудимым и конвойным...»*

 А ещё вспомнилась «Муха» Ю. Кузнецова.

Но вот такой морали, которую подвел автор стихотворения, нет в упомянутых мной текстах. Душа ЛГ прожила много жизней, и каждая из них – новый опыт, новая ступенька к вселенской мудрости. Однако продвижение вверх по лестнице духовного роста сопряжено для героя со страданием: перерождаясь снова и снова, он ничего не в состоянии забыть, он несет на себе тяжкую ношу прошлого опыта, чувств и мыслей, и с каждой новой жизнью она становится тяжелей...

Качественная работа.

=== === === === ===

**Произведение: 1-4. Метеоролог**

***Задание:*** *стихотворение, соответствующее теме "****Три тысячи снов назад****"*

Оценка соответствия заданию (2 - соответствует; 1 - есть сомнения о соответствии; 0 - полностью не соответствует): **2**

Оценка "**Техника**" (от 0 до 5): **4**

Оценка "**Художественная ценность/эмоциональный резонанс**" (от 0 до 5): **4**

Доп. оценка "**Относительно всех**" (***ставится не более 5 произведениям!***) (+2, +1, -1 или -2): **(плюс или минус)** **N**

**Метеоролог**

Аляска. Полярный круг. Вековечный снег

И — «snow», как всегда, заполняет колонку «weather».

К обеду является Вильям, а после — Джек,

До позднего вечера врут о судьбе и вере.

С утра — ни того, ни другого, лишь муть в глазах.

Журнал разомлел от груды ненужных данных...

Я помню: каких-то три тысячи «snow» назад

Ко мне приходила, таинственно и нежданно,

Ступая неслышно — по воздуху, по земле? —

Прекрасная гостья, дрожащая от озноба.

Я грел ее руки, укутывал в толстый плед,

Отпаивал чаем... Молился — впервые — чтобы

Вернуть ее к жизни...

 Тщетно. Здесь бога нет.

Здесь есть только снег — равнодушный, извечный, дикий.

Три тысячи «snow» я как будто бреду во сне

По миру,

 застывшему мертвой, прозрачной льдинкой.

Комментарии:

Вижу уверенный почерк, узнаю опытную руку. Чью – не знаю, но – умелого автора.

Я не очень люблю вкрапления иностранных слов в русских текстах – они обычно выглядят искусственно-выпендрежными и неуместными. Но здесь мне понравилась игра смыслов «снов – snow (снег)», да и «weather» не порезал ухо.

Стихи воспринимаю как удачную зарисовку к какому-то произведению, в котором более подробно объяснится, кто такие Вильям и Джек, в чем суть их разговоров о судьбе и вере, что за гостья приходит к ЛГ, что в итоге с ней случается.

**Журнал *разомлел* от груды ненужных данных...**

А как, разрешите спросить, журналы «млеют» (разомлеть = расслабиться, разнежиться, прийти в состояние истомы)?

Я бы поняла, если б журнал «разбух» или «распух» от большого количества ненужных данных, но способность «млеть», мне кажется, присуща не печатному изданию, а тому, кто его читает. Да и то – не всегда. Разомлеть над журналом «Плейбой», наверное, можно, а вот над сводкой статистических данных, над таблицами с прогнозами погоды – едва ли.

Как бы то ни было, читала с интересом.

=== === === === ===

**Произведение: 1-5. Три тысячи снов назад**

***Задание:*** *стихотворение, соответствующее теме "****Три тысячи снов назад****"*

Оценка соответствия заданию (2 - соответствует; 1 - есть сомнения о соответствии; 0 - полностью не соответствует): **2**

Оценка "**Техника**" (от 0 до 5): **4**

Оценка "**Художественная ценность/эмоциональный резонанс**" (от 0 до 5): **4**

Доп. оценка "**Относительно всех**" (***ставится не более 5 произведениям!***) (+2, +1, -1 или -2): **(плюс или минус)** **N**

**Три тысячи снов назад**

Когда-то много снов тому назад

Спускалась ночь в студёные овраги,

Цикады пели, долго тлел закат,

Как шарик из пергаментной бумаги.

А вечер пах и хлебом, и дождём,

Коричным тленом грушевого сада,

Смолистым дымом, преющим жнивьём,

Свободой, речкой, сумрачной прохладой...

И ночь играла с ветром в облака,

Луну-невесту пряча под фатою,

И жизнь текла, беспечна и легка,

Струёй медовой, терпкою, густою…

Теперь судьба горчит – одна полынь,

Приправленная тмином и мускатом.

Фонарный свет ложится на полы

И прячется в затишье подкроватном.

Всю жизнь бегу вперёд, сбиваясь с ног,

И ночью, в темноте ослепших комнат,

Я помню каждый шорох детских снов,

Но сны меня давно уже не помнят...

Комментарии:

Стихи крепкие и добротные, композиция продуманная, без излишеств. Технически выполнено хорошо, но не вижу оригинальности – ни в образах, ни на уровне идеи. Слишком много я читала стихов, где рассказывается о том, как раньше было хорошо, как плохо стало сейчас. И примерно в тех же выражениях.

Но вспомню Шекспира:

 *Все то же солнце ходит надо мной,*

*Но и оно не блещет новизной!*

- и не буду слишком придираться.

Тем более что удовольствие от прочтения я получила, а что ещё нужно?

=== === === === ===

**Произведение: 1-6. \*\*\* ("Вдоль центра моих желаний, вдоль центра моих надежд...")**

***Задание:*** *стихотворение, соответствующее теме "****Три тысячи снов назад****"*

Оценка соответствия заданию (2 - соответствует; 1 - есть сомнения о соответствии; 0 - полностью не соответствует): **1**

Оценка "**Техника**" (от 0 до 5): **2**

Оценка "**Художественная ценность/эмоциональный резонанс**" (от 0 до 5): **1**

Доп. оценка "**Относительно всех**" (***ставится не более 5 произведениям!***) (+2, +1, -1 или -2): **(плюс или минус)** **N**

**\*\*\***

Вдоль центра моих желаний, вдоль центра моих надежд

проходит с юга на север то, что можно будет узнать толь -

ко завтра/что умерло три тысячи снов назад. Снова вспо -

минаю мальчика, который помог донести мне пакет (трид -

цать три года вспять) и кошку, приютившую младенца, не -

нужного самке другого вида. Моё сердце превратилось в

улей для диких пчёл, а отражение сказало мне: «Здравст -

вуй, погибший друг...» Представляю как кормлю мёртвых

детей мёртвых собак, а потом спрашиваю у вечности: «Пе -

реродятся ли их души? Они ведь такие невинные, такие...

беспомощные, не успевшие порадовать первым лаем... »

Но вечность молчит в ответ, жуя Orbit своими незубами,

которые пережуют всё. И меня, в конце концов, тоже, если

ещё не. Не знаю. Могила гладит свои складки на брюках,

могила старается что-то сказать, ненавидя слова, ненави -

дя всё вокруг/обожая до боли в сердце, которого тоже нет,

как и брюк. Моя могила, мой дом, карточный домик — по -

граничный пункт. Он/она/оно, к чему церберы прибиты це -

пями, шепчет ивовыми листьями-устами о том, что впере -

ди меня что-то ждёт. То, что нельзя передать словами. Не -

льзя. Но я и не требую. Впереди меня ждёт страна, где по -

коится моя умершая в январе сестра, старый пёс, который

тоже умер. Там хранятся мои мечты. /Их скелеты, как остан -

ки тех динозавров, уставились пустыми глазницами в пус -

тоту, проросшую раком в рёбра./ Они ждут давно под сводом

сплетённых ветвями ив, которые немы, потому что высохли.

Смерть укачивает не доживших до семи на карусели. И дети

глотают слюну, от которой жизнь забывают. Смерть улыбается

маленькому мальчику, (тому, что помог донести мне пакет трид-

цать три года назад) не дожившему пару часов до конца света.

Комментарии:

Кто у нас был законодателем литературной моды по части строчных и строфных перебросов?

Бродский. Давайте к нему и обратимся.

Вспомним хотя бы вот этот отрывок из «Осеннего крика ястреба»:

 *Северозападный ветер его поднимает над*

 *сизой, лиловой, пунцовой, алой*

 *долиной Коннектикута. Он уже*

 *не видит лакомый променад*

 *курицы по двору обветшалой*

 *фермы, суслика на меже.*

 *На воздушном потоке распластанный, одинок,*

 *все, что он видит -- гряду покатых*

 *холмов и серебро реки,*

 *вьющейся точно живой клинок,*

 *сталь в зазубринах перекатов,*

 *схожие с бисером городки*

 *Новой Англии.*

И т. д.

Что видим? Несмотря на несоответствие фразовой интонации и графической разбивки, текст объединяют струкрутные скрепы – звучные и броские рифмы: «поднимает над – променад», «он уже – на меже» и проч.

А что у нас? А вот что:

**Вдоль центра моих желаний, вдоль центра моих надежд**

**проходит с юга на север то, что можно будет узнать толь -**

**ко завтра/что умерло три тысячи снов назад. Снова вспо -**

**минаю мальчика, который помог донести мне пакет (трид -**

**цать три года вспять) и кошку, приютившую младенца, не -**

**нужного самке другого вида. Моё сердце превратилось в**

Возникает вопрос: если рифмы нет, зачем нужно было рубить слова в самых неподходящих местах? Для того, чтобы читатель мучился, медленно и печально распутывая гордиев узел замысловатых синтаксических конструкций? Чтобы ему было трудно увидеть за формой содержание? Это точно та цель, к которой стремился автор?

При прочтении вслух слова прозвучат в их естественном виде, без пауз на месте переноса. Тогда зачем переносы на письме?

Одеть свитер шиворот-навыворот или идти по улице задом наперед – это скорее странность, чем оригинальность.

**Вдоль центра моих желаний, вдоль центра моих надежд**

**проходит с юга на север то, что можно будет узнать толь -**

**ко завтра**

Можно пройти мимо центра, через центр, но не «вдоль центра». Центр – это точка, а не прямая, не отрезок, не луч.

Но всё же: что именно проходит «вдоль центра»?

Ни «завтра», ни «сегодня» мне об этом не посчастливилось узнать.

**кошку, приютившую младенца, не -**

**нужного самке другого вида**

Это лирика или учебник по биологии? Самка вида… примат отряда… категории… класса… Ну, ей-бо!

**Представляю как кормлю мёртвых**

**детей мёртвых собак**

Странные фантазии у ЛГ, мне не понять. А вот то, что перед «как» пропущена запятушка – я понимаю. И это не единственная пунктуационная ошибка. Уж на таких мелочах не срезайтесь, уважаемые авторы!

Кстати, о звучании тоже надо думать: КаККормлю – фраза «заикается».

**Могила гладит свои складки на брюках**

Если бы могила имела форму буквы «Г» или напоминала «пифагоровы штаны» - упоминание брюк было бы уместно. А так… фантазия «от балды», извините за выражение. Ничем не мотивированный образ.

**могила старается что-то сказать, ненавидя слова, ненави -**

**дя всё вокруг/обожая до боли в сердце, которого тоже нет,**

**как и брюк.**

Ненавидя или обожая? Гладит брюки, которых нет? Надеюсь, сам автор хоть что-то понимает в этом пассаже.

**Смерть укачивает не доживших до семи на карусели.**

Семь – это что за число? Дети семи лет? Семь часов вечера? Семь человек? Ещё что-то?

Что я должна сейчас думать? Задача автора – дать направление моей фантазии.

Не даёт.

**И дети глотают слюну, от которой жизнь забывают.**

Слюна содержит цианид?

 Да простит меня автор, у меня возникло ощущение, что надо мной подшутили, заставив минут тридцать-сорок вчитываться и вдумываться в набор фраз, выданных компьютерной программой - по принципу случайного подбора.

Если найдется человек, который разъяснит мне это стихотворение (построчно!) – я скажу ему спасибо. Абстрактные пояснения-«отмазки» в духе «это о конце света», «о разочарованиях ЛГ»… «о суетности жизни»… «о несбыточности мечтаний» - не принимаются.

И ещё – это не верлибр. Абсолютно точно. Это прозаический текст на поэтическом конкурсе.

ПС Кто-то спросит: неужели мне совсем ничего не понравилось? Понравилось. Отдельные фрагменты, вот такие:

**Моё сердце превратилось в улей для диких пчёл**

Орган, считающийся средоточием души и добрых человеческих чувств, у ЛГ наполнился ядом и стал представлять опасность. Образ интересный, логичный, понимаемый. Побольше бы такого – высокая оценка была бы.

=== === === === ===

**Произведение: 1-7. Певичка кабаре**

***Задание:*** *стихотворение, соответствующее теме "****Три тысячи снов назад****"*

Оценка соответствия заданию (2 - соответствует; 1 - есть сомнения о соответствии; 0 - полностью не соответствует): **1**

Оценка "**Техника**" (от 0 до 5): **3**

Оценка "**Художественная ценность/эмоциональный резонанс**" (от 0 до 5): **2**

Доп. оценка "**Относительно всех**" (***ставится не более 5 произведениям!***) (+2, +1, -1 или -2): **(плюс или минус)** **N**

**Певичка кабаре**

…где воздух с послевкусием свобод, где пудрой гипс въедается под кожу,

Там подлинная радость не цветёт... И вырваться оттуда невозможно.

У тех, чья жизнь – течением у дна, откуда выплыть к счастью – утопично,

Всё лучшее – в далёких детских снах, ванильно-сладких, прянично-коричных.

А наяву – бордо, сигарный смог, горячечная страсть и звон бокалов

Под фейерверк бесстыдных женских ног и пьяную мелодию канкана…

В семнадцать мир не кажется добрей, в злодеев превращаются герои,

Когда ты на рассвете в кабаре ведёшь подсчёт сантимов и побоев,

Не сдержанных ни криком, ни слезой, роняемой в наигранном испуге –

Привычны для милашек из низов и взгляды похотливые, и руки.

А сколько было «страждущих» мужчин, плативших за поддельную невинность...

Застыв от боли в мерзостной ночи, душа чернеет выжженной куртиной,

Растлённой угольками бранных слов, окутанной тяжёлым перегаром...

Согласная на быструю любовь, дарю её в дешёвых кулуарах.

Кто я? Наркотик, опию сродни? Игрушка для утех и откровений?

Живу в постыдной зависти к одним, к другим – волна презрения мгновенно...

Увы, святош вокруг не перечесть – хожу, всегда оглядываясь нервно.

Шипит вдогонку – мол, блюла бы честь – соседка, досточтимая Джиневра.

Днём – ангел во плоти, супруга, мать, а по ночам – развратней куртизанки,

Не грех украдкой мужу изменять, прикидываясь рьяной христианкой...

«Распутница! Блудница! Стыд и срам!» – сочится яд у сплетницы досужей,

Когда она, «примерная мадам», во мне невольно видит суть свою же…

Пусть я в канонах веры нетверда, молитву перед сном прочту едва ли,

Но бесконечно-искренна, когда меня чужие взгляды раздевают –

Пою, и песни сладостно горчат, на языке – фантом ванильной сдобы…

Три тысячи безвкусных снов назад, глотая пыль в загаженных трущобах,

Я не кляла ни старцев, ни юнцов, не улыбалась шуткам душегубов,

Пощёчины терпя, плевки в лицо... И в Сакре-Крё искусанные губы

Не спрашивали: «Мне покорней стать?», моля о наказании садистам

И капле ласки к той, что нечиста…

А ныне, на коленях у Пречистой

Надежды по крупицам хороня, выкашливаю гипс – всё чаще с кровью, –

Заступнице совсем не до меня, певички кабаре «Проворный кролик»\*…

Да пусть хоть целый свет меня корит, ханжи все муки ада обещают,

Спасением – быть музой для Анри, в его глазах от скверны очищаясь.

Не шлюхой отражаться на холсте, а жить тулуз-лотрековой Мадонной!

Желанной вдруг становится постель, и с женственностью, чудом воскрешённой,

Шнуровку распускаю не спеша, но вздрогнут от смущения ресницы…

…а жизнь течёт по лезвию ножа,

 не обещая в сказку превратиться…

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*\* «Проворный кролик» (фр. Le Lapin Agile) — кабаре на холме Монмартр, в котором, помимо художников и поэтов, собирались убийцы, сутенёры и прочий сброд.*

Комментарии:

Ставлю частичное соответствие, потому что рассказ посвящен настоящему дню актрисы, и только несколько строк в предпоследней строфе да ещё одна в первой – по теме.

Тяжеловато читалось. И даже не потому, что строки длинные (они разбавлены внутренними рифмами), а из-за довольно громоздких синтаксических конструкций, к тому же, не всегда внятных по смыслу.

**И в Сакре-Крё искусанные губы**

**Не спрашивали: «Мне покорней стать?», моля о наказании садистам**

**И капле ласки к той, что нечиста…**

Кому покорней? Неужели садистам – чтобы смягчились и меньше издевались? Или Богу, чтобы он сильнее заступался?

Базилика называется Сакре-Кёр.

**Не грех украдкой мужу изменять, прикидываясь рьяной христианкой...**

Деепричастие обозначает добавочное действие, происходящее одновременно с основным*.*

*Шел, насвистывая песенку.*

*Кричала, заливаясь слезами.*

*Сидела на стуле, раскачивая ногой.*

Прикидываясь христианкой (то есть, в самый момент притворства), женщина никак не может изменять мужу: измена и набожность – пусть показная - вещи несовместимые.

Не скажем ведь мы: «Она курила анашу, притворяясь примерной матерью». Мы сформулируем мысль о лицемерии более корректно.

Вот здесь тот же недочет:

**А ныне, на коленях у Пречистой**

**Надежды по крупицам хороня, выкашливаю гипс – всё чаще с кровью, –**

В момент молитвы ЛГ хоронит надежды? Вообще-то, люди молятся, чтобы почувствовать себя под чьей-то защитой, «зарядиться» надеждами. А теряют их уже потом, когда они не сбываются. Так что эти два события должны быть разнесены во времени.

ЛГ находится на коленях у самой Богородицы или её статуи?

Формулировки неточные, путаные, и как их много…

После Пречистой запятая, кстати.

Ну и повторов хватает – не лексических, так семантических.

Финальные строки хороши.

=== === === === ===

**Произведение: 1-8. Пророчество**

***Задание:*** *стихотворение, соответствующее теме "****Три тысячи снов назад****"*

Оценка соответствия заданию (2 - соответствует; 1 - есть сомнения о соответствии; 0 - полностью не соответствует): **1**

Оценка "**Техника**" (от 0 до 5): **2**

Оценка "**Художественная ценность/эмоциональный резонанс**" (от 0 до 5): **1**

Доп. оценка "**Относительно всех**" (***ставится не более 5 произведениям!***) (+2, +1, -1 или -2): **(плюс или минус)** **N**

**Пророчество**

Солнечный сноп завершает дела, холодом кожа стёрта,

Тысяча снов с той минуты прошла, я всё такой же — мёртвый.

Боль у виска успокоить не смог, кланяюсь ниже — жатва;

Даже пускай мой утроится срок, будет таким же завтра.

Диск золотой потерялся в ночи, тихо ржавеет в луже,

Вечный огонь на ресницах горчит, пепел по ветру кружит.

Тьмы балахон укрывает покой, дырками пляшут звёзды,

Я унесён проржавевшей рекой. Больше не важен воздух.

Прячет листва голубой фаэтон, жаждет покорно света;

Ни вещества, из которого он сделан, ни формы — нет там.

Пятна цветов неземной аромат распространяют втуне,

Водоворот знаменует распад. Все мы у края, люди.

Прячется в ил веры тающей знак, вспомнят спросонок разве,

Если забыл, как горят небеса — знает потомок праздный.

Снов океан на плоту обогну, грёзы тенями рвутся,

Левиафан запускает волну, но не меняет курса.

...тысячи строк обернулись враньём, с критикой страшно — крохи.

Да, я — пророк. Сны — проклятье моё. Душу за чашку кофе.

Комментарии:

Насколько «ровным» кажется это стихотворение, если читать его, совершенно не вдумываясь, улавливая только обрывки фраз и звуковой рисунок, настолько же оно шероховато, если хоть немного включить мозги.

**Солнечный сноп завершает дела, холодом кожа стёрта,**

**Тысяча снов с той минуты прошла, я всё такой же — мёртвый.**

Сноп желтый, солнце желтое. Автор запараллелил понятия по цветовому сходству. Это нормально. Но солнце не просто горит в небе, подобно золотистому снопу, оно действует, «завершая дела». Поскольку параллель со снопом уже дана, аналогия должна работать на всех уровнях. И получается, что солнце работает, как сноп. А между тем, единственное дело снопа – стоять посреди поля. Ну не «работают» снопы! Образ рассогласован.

Сравните:

*Туман горькой печали воет в моей душе.*

«Туман печали» – как метафора – допустим? Да.

Может он – даже олицетворённый – выть? Нет. Может окутывать, затягивать - делать то, что свойственно туману.

С какой «той» минуты прошла «тысяча снов»? Автор знает, а мне не говорит.

**Боль у виска успокоить не смог, кланяюсь ниже — жатва;**

Правильнее сказать, «боль в висках» или «боль в виске». Предлог «у» указывает на нахождение где-то рядом, вовне («просвистела пуля у виска»).

Кому кланяется ЛГ? Может быть, он всё же «склоняется», ощущая себя колосом в момент жатвы?

**Диск золотой потерялся в ночи, тихо ржавеет в луже,**

Ночью нет солнечных отражений в лужах. Я понимаю, стихи… Но совсем-то уж от реальности не стоит уходить, иначе читатель не сможет ничего представить.

**Вечный огонь на ресницах горчит, пепел по ветру кружит.**

Как может «горчить» огонь? Его кто-то пробовал на вкус? Снова рассогласовка образа. Что за пепел кружит по ветру, как он связан с вечным горьким огнем на ресницах?

**Я унесён проржавевшей рекой. Больше не важен воздух.**

А почему не важен? Меня как-то раз в море унесло, и, скажу я вам, факт близости воды никак не отменил факта необходимости воздуха.

**Прячется в ил веры тающей знак,**

**/--//-/--/**

Сверхсхемное ударение здесь сильно заметно.

Что за знак веры? Звезда Давида? Святое распятие? Амулет «Вера, Надежда, Любовь»?

Если имеется в виду, что в душе героя становится меньше веры (её как бы затягивает болотным илом), то формулировка неточная.

Дальше ещё печальнее:

**Прячется в ил веры тающей знак, вспомнят спросонок разве,**

**Если забыл, как горят небеса — знает потомок праздный.**

А тут вообще русский язык изнасилован противоестественным способом. Несколько самостоятельных предложений стянуты воедино, урезаны со всех сторон до неузнаваемости, и вот результат – невнятная конструкция, снабженная рифмой, но не смыслом.

**...тысячи строк обернулись враньём, с критикой страшно — крохи.**

Чьи строки? Чья критика, кто критикуемый, почему всё так страшно?

И подобные вопросы – по каждой строке. А почему? Потому что в тексте масса абстрактных утверждений, не связанных друг с другом ни логикой, ни правилами синтаксической организации текста. Что стоит за тем или иным высказыванием – знает один автор (я надеюсь).

Рифма «втуне – люди» даже бедной считаться не может.

**Да, я — пророк. Сны — проклятье моё. Душу за чашку кофе.**

Строка очень хорошая, но она не может спасти всё стихотворение и придать ему смысл.

Умение выдерживать ритмический рисунок не могу не похвалить.

=== === === === ===

"За час до..."

**Произведение: 2-1. Слово, звучащее в час Быка\***

***Задание:*** *стихотворение, соответствующее теме "****За час до...****"*

Оценка соответствия заданию (2 - соответствует; 1 - есть сомнения о соответствии; 0 - полностью не соответствует): **2**

Оценка "**Техника**" (от 0 до 5): **2**

Оценка "**Художественная ценность/эмоциональный резонанс**" (от 0 до 5): **1**

Доп. оценка "**Относительно всех**" (***ставится не более 5 произведениям!***) (+2, +1, -1 или -2): **(плюс или минус)** **N**

**Слово, звучащее в час Быка\***

Вой на излучине страха и блики чаш...

Есть разновидности тайных поныне почт.

Рифмы и пульс. Всё по-честному. Дашь – на дашь.

Час до рассвета. Люцѝя и карандаш...

Время поэтов коротко – только ночь.

Волосы дыбом. Мурашками тишина.

Голос – по имени в звательном падеже...

Ровно диктует записку: “Пиши же, на,

Благословенная Люци, моя жена

В шёлковом, но неряшливом неглиже.

Лю.., помоги прибирать засорённый мир.

Сумерки издавна – мусоросборник слов,

Там отыщи недослушанные людьми,

Истины грешно забытые им верни,

Пагнили – чан с поленьями запасён.

В тёмное время, особенно в час Быка,

Слово становится гуще, звучит сочней,

Патокой вязнет... Запомни, нельзя искать

Тех, кто на нити безвременья на века.

Души заблудших и сквозняки теней,

Как замогильные злыдари – на вокзал –

То потревожить, а то отвести беду,

Всё норовя недосказанное сказать,

Любят на землю подглядывать в образа,

Через зеницы чёрные людям лгут.

Лучше прислушайся. Слышишь? У нас капель. –

Это избитые фразы стекают в сон.

Дальше – горланят котами в сырой апрель

Те, что ненужнее всех и для всех грязней –

Те, что в гортани каждого, словно ком.

Мимо летают беспутные шатуны – медведь , надо кавычки

Брось – и свежёванной кожей начнешь вонять.

Только за ними глубинный лежит тоннель,

Где недоступные голосу пустомель

Ждут неподдельные сущности! Ты одна

Сможешь предать их бумаге, открыть им дверь,

Дать навсегда упокоиться мертвецам.

Люци, найди их! Не бойся меня теперь

И не отказывай в помощи...

 Люцифер.

p.s. Я ни одно из слов не придумал сам.”

\*Час Быка - здесь период с 1 до 3 часов ночи.

Комментарии:

Чтобы понять, о чем тут говорится и что хотел от героини Люцифер, стихи пришлось прочесть раза четыре подряд. Поняла процентов на 30.

Ощущение, что это стихотворение и предыдущее (1-8) писала одна рука. Замечания, соответственно, те же. Главные из них следующие: крайняя невнятность формулировок, отсутствие конкретных деталей, делающих текст живым и узнаваемым, увлечение абстракциями, которые можно истолковывать как угодно.

Пример:

**В тёмное время, особенно в час Быка,**

**Слово становится гуще, звучит сочней,**

**Патокой вязнет... Запомни, нельзя искать**

**Тех, кто на нити безвременья на века.**

Допустим, в час Быка слова и в самом деле как-то по-особому звучат. Первые две строки – нормальные.

С третьей начинаются вопросы. Патокой вязнет слово - где? Я не могу уловить мысль автора, следовательно, остается для меня не раскрытым, он идёт на «холостом ходу».

Кто это – «те, кто на нити безвременья»? Почему их «нельзя искать», где вообще ЛГ могла бы их найти?

Аналог:

*«Запомните, нельзя смотреть в глаза тем, кто на струнах затишья на века».*

Вы что-то поняли?

Вот тут тоже забавно:

**Голос – по имени в звательном падеже...**

**Ровно диктует записку: “Пиши же, на,**

**Благословенная Люци, моя жена**

Что значит «Пиши же, на»? Это эвфемизм трёхбуквенной матерщины?

Вспоминаю дурацкую современную песенку: «Ведь это хит, на. И он звучит, на».

Кто такой Ровно? Если «голос диктует ровно», то почему одно предложение разбито на два?

**Мимо летают беспутные шатуны –**

**Брось – и свежёванной кожей начнешь вонять.**

Шатун – медведь, не залегший в зимнюю спячку. Он бродит по лесу, но всё же не летает!

Вы не это имели в виду? А где тогда пояснения?

Может быть, «шатуном» названо праздно звучащее слово? Тогда где кавычки, указывающие на переносный смысл?

Кого или что ЛГ должен «бросить»? Почему после этого он «провоняет»?

Да… говорить можно долго…

Почему-то многие думают, что стихи от прозы должна отличать речевая невнятность. Дескать, это образная речь, в ней всё допустимо.

«Нет, ребята, всё не так»…

=== === === === ===

**Произведение: 2-2. Сон у реки**

***Задание:*** *стихотворение, соответствующее теме "****За час до...****"*

Оценка соответствия заданию (2 - соответствует; 1 - есть сомнения о соответствии; 0 - полностью не соответствует): **2**

Оценка "**Техника**" (от 0 до 5): **4**

Оценка "**Художественная ценность/эмоциональный резонанс**" (от 0 до 5): **5**

Доп. оценка "**Относительно всех**" (***ставится не более 5 произведениям!***) (+2, +1, -1 или -2): **(плюс или минус)** **+2**

**Сон у реки**

За час до рассвета шагнуть наверх –

За бруствер окопа. И там остаться...

Мне снилось - рассказывал человек

О давнем тревожном военном братстве.

Рассказывал, жадно курил - взахлёб,

Над речкою сонной играло эхо,

Вдали горизонт полыхал огнём,

Встречая шагнувшего человека.

Я слушал, почти перестав дышать,

Корёжила злая чужая память.

Он звал. Он кричал. Он шептал мне: "Встать!

В атаку! " - и пал. Поднимая знамя,

Я всё понимал. Я белел как снег.

Пусть здесь и сейчас не стремнина века,

В атаке ночной, в потаённом сне

Есть право шагнуть - и стать Человеком!

Бежать и орать. Среди ежевик

Упасть, обессилев. Затихнуть сонно...

Как жаль -

лишь немногие из живых

За час до рассвета

о чём-то вспомнят.

Комментарии:

Вот это стихи, в которых есть идея. Написаны не для того, чтобы воздух сотрясти. Целью автора были не словесные украшательства, не игра звуками: он хотел донести мысль, и это ему удалось.

В обыденной жизни не так часто находится место подвигу. Однако если человек совершает подвиг во сне (мы ведь не знаем, что видим сон, и ведём себя в соответствии с обычными стереотипами) – то значит, он и в жизни чего-то стоит.

Лично я так поняла замысел.

Но кто наш лиргерой? Обычный горожанин? Не исключено. Но вероятнее другой вариант: ночью у речки (т. е., в походных условиях) редко спят изнеженные мирной жизнью люди. Возможно, автор рассказывает об эпизоде военной жизни. Но кто бы ни был лиргероем, он – Человек.

**В атаку! " - и пал. Поднимая знамя,**

**Я всё понимал. Я белел как снег.**

При восприятии на слух первая строка, скорее всего, будет понята неправильно: «пал, поднимая знамя».

А во второй строке лучше бы воспринимался совершенный вид глагола: «я всё понял», «я побелел, как снег». Потому что рассказывается о единоразовом событии.

=== === === === ===

**Произведение: 2-3. Час первый**

***Задание:*** *стихотворение, соответствующее теме "****За час до...****"*

Оценка соответствия заданию (2 - соответствует; 1 - есть сомнения о соответствии; 0 - полностью не соответствует): **2**

Оценка "**Техника**" (от 0 до 5): **4**

Оценка "**Художественная ценность/эмоциональный резонанс**" (от 0 до 5): **4**

Доп. оценка "**Относительно всех**" (***ставится не более 5 произведениям!***) (+2, +1, -1 или -2): **(плюс или минус)** **N**

**Час первый**

Заскучает Хронос – встряхнёт часы. И песок посыплется снизу вверх –

приумножит прошлое недосып, превратится пятничный день в четверг.

Утомившись годы в века слагать, а секунды складывать в годы вновь,

в одиночку Хронос уйдёт блуждать в глубину столетий и странных снов.

Пролистает время, сметая пыль с безымянных зданий, суровых скал, –

и увидит то, что давно забыл, и отыщет то, что давно искал.

...Нарисован вилами на песке силуэт, похожий на Notre Dame.

Оставляя мягкий волнистый след, потекут барханы к его стенам.

И волна, не смея идти в обход, повторит начертанный силуэт –

и соборный крепкий, изящный свод, осыпаясь, плавно сойдёт на нет.

Возвращает память века назад, разрушая всё на пути своём,

укрывает призрачный пескопад Колизей, Акрополь, пещерный дом.

Пустота вольётся в ночную тьму, и застынет Хронос среди пустынь.

В темноте почудятся сквозь самум голоса погибшего дня. Один...

Усмехнётся Хронос, сожмёт часы – захрустит негромко стекло в руках.

Обжигая ноги, пойдёт босым, обходя осколки, скрывая страх.

Но за час до СЛОВА очнётся вдруг повелитель времени и времён,

повернёт часы – и замкнётся круг: вновь заветный час охраняет он.

Комментарии:

Вот тоже длинная строка, и рассуждения, и не самые простые образы – а читается без запинок и с удовольствием.

**...Нарисован вилами на песке силуэт, похожий на Notre Dame.**

**Оставляя мягкий волнистый след, потекут барханы к его стенам.**

**И волна, не смея идти в обход, повторит начертанный силуэт –**

**и соборный крепкий, изящный свод, осыпаясь, плавно сойдёт на нет.**

Очень красивая картина создания, а потом гибели замка на песке. Видимо, его поглотила Река времени? Здесь возникает не просто визуальная картинка, а более широкая, философская: весь наш мир – замок на песке, всемогущий Хронос завтра низвергнет в небытиё то, что сегодня кажется таким крепким и стабильным…

Одна неточность только:

Если волна «повторяет начертанный силуэт», то она как раз и идёт в обход. Если бы шла напрямик, то просто захлестнула бы всё и сразу смыла.

=== === === === ===

**Произведение: 2-4. За час до**

***Задание:*** *стихотворение, соответствующее теме "****За час до...****"*

Оценка соответствия заданию (2 - соответствует; 1 - есть сомнения о соответствии; 0 - полностью не соответствует): **2**

Оценка "**Техника**" (от 0 до 5): **3**

Оценка "**Художественная ценность/эмоциональный резонанс**" (от 0 до 5): **2**

Доп. оценка "**Относительно всех**" (***ставится не более 5 произведениям!***) (+2, +1, -1 или -2): **(плюс или минус)** **N**

**За час до**

За час до рассвета - остылой тропой,

Все запахи кожей вбирая,

И в том, что зовётся людьми - тишиной,

Мне слышится поступь чужая.

За час до судьбы, за мгновение лишь

Увижу я твой силуэт и

Пришедший убить - ты меня разглядишь?

За жаждою легкой победы?

С травою сольюсь, проползу по росе,

С подветренной - выйду в ложбину.

А ты, что с ружьём обнимаясь, присел,

Сумеешь мне выстрелить в спину?

От логова - прочь, рассекая свой страх,

Надеясь, что враг не заметит.

Но порохом тяжко вдруг лес мой пропах -

За час до рассвета... и смерти...

Комментарии:

Небезынтересный монолог. Но придерусь для порядка.

**За час до рассвета - остылой тропой,**

**Все запахи кожей вбирая,**

**И в том, что зовётся людьми - тишиной,**

**Мне слышится поступь чужая.**

Это что за предложение? Все запахи вбирая – что делается? Добавочное действие есть, основного нет.

Есть такое понятие - эллипсис (намеренный пропуск слов, не существенных для смысла фразы или выражения). Используется как риторическая фигура, обозначается графически при помощи знака «тире».

Цветаева:

*Белая гвардия, путь твой высок:*

*Черному дулу - грудь и висок.*

*Божье да белое твое дело:*

*Белое тело твое - в песок.*

В первом случае упущено слово «подставить» (или сего синоним), во втором – «упадёт».

А что пропущено в нашем стихотворении? Кто и что делает за час до рассвета на «остылой тропе»? Прочитав пару строф, понимание приходит (поздновато!), но ощущение корявости не покидает - потому что эллипсис граничит с речевой недостаточностью.

 Как исправить? Если не переписать, то хотя бы оформить две начальные строки как самостоятельное предложение, тогда читатель не будет высматривать в последующих двух строчках ответ на возникшие вопросы.

**За час до судьбы, за мгновение лишь**

**Увижу я твой силуэт и**

За час или за миг? Это совсем не одно и то же.

**Пришедший убить - ты меня разглядишь?**

**За жаждою легкой победы?**

Зачем здесь парцелляция, это же единое предложение. Разглядишь ли ты меня (за чем?) за жаждой победы.

**От логова - прочь, рассекая свой страх,**

**Надеясь, что враг не заметит.**

А вот здесь эллипсис удался. Упущено слово «бегу», это ясно сразу, запинки не возникает.

Пробелы между словами должны быть в один клик. Не два, не три, не как придётся. Это не повод для снижения оценки, но наводит на мысль о неопытности автора. Таких мыслей нам не надо, правда же?
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**Произведение: 2-5. За час до смерти**

***Задание:*** *стихотворение, соответствующее теме "****За час до...****"*

Оценка соответствия заданию (2 - соответствует; 1 - есть сомнения о соответствии; 0 - полностью не соответствует): **2**

Оценка "**Техника**" (от 0 до 5): **2**

Оценка "**Художественная ценность/эмоциональный резонанс**" (от 0 до 5): **1**

Доп. оценка "**Относительно всех**" (***ставится не более 5 произведениям!***) (+2, +1, -1 или -2): **(плюс или минус)** **N**

**За час до смерти**

За час до смерти каждый станет

терпимым к вере.

Поутру

вода крещенская в стакане

всплеснется вдруг

и отражение стакана

поделит кругом на межи.

… а жить когда-то было рано,

а нынче –

стало поздно жить.

Комментарии:

Финал хороший, хотя сама мысль далеко не нова. Похоже, ради последних строк были написаны и все остальные.

**За час до смерти каждый станет**

**терпимым к вере.**

В народе говорят короче: «в окопах нет атеистов».

Слово «терпимость» предполагает отношение к чужой, а не к своей вере. Думаю, в момент смерти об этом мало кто думает. А своя вера - она есть или нет.

**Поутру**

**вода крещенская в стакане**

**всплеснется вдруг**

**и отражение стакана**

**поделит кругом на межи.**

ЛГ умирает именно в праздник Крещенья? Такая смерть должна что-то символизировать? Что же? В другой день вера не снизошла бы в душу ЛГ, и вода в стакане не «всплеснулась» бы?

А дальше и вовсе непонятно – про отражение стакана. Как его вода делит на межи, и что есть «межи» у отражения? Речь об отраженных гранях стакана, может быть? Но грани у стакана есть всегда, независимо от того, стоит вода в нем или «плещется».

Отражение – в чём, опять же? Намёк на присутствие зеркала или на полированную поверхность стола?

Мне указали отправные точки, которые, вроде бы, должны соединиться в картинку в моей голове. А они не соединяются, потому что:

 1. Способ выражения мысли (читай: формулировка предложений) оставляет желать...

 2. Не возникает понимания целого замысла, «танцуя» от которого можно было бы понять и частности. Каким образом манипуляции со стаканом связаны со смертью лиргероя, зачем о них вообще говорится? Не для того же, чтобы придать хоть какой-то объём стихотворению?

Вообще, это тоже своего рода искусство – затуманить до состояния «непонятности» столь короткий текст.

=== === === === ===

картинка



**Произведение: 3-1. в ночь на Рождество**

***Задание:*** *стихотворение, соответствующее* ***заданной картинке***

Оценка соответствия заданию (2 - соответствует; 1 - есть сомнения о соответствии; 0 - полностью не соответствует): **2**

Оценка "**Техника**" (от 0 до 5): **2**

Оценка "**Художественная ценность/эмоциональный резонанс**" (от 0 до 5): **2**

Доп. оценка "**Относительно всех**" (***ставится не более 5 произведениям!***) (+2, +1, -1 или -2): **(плюс или минус)** **N**

**в ночь на Рождество**

Когда он скрипку прижимал щекой

и заставлял смычок порхать по струнам,

мелодия казалась неземной,

расцвечивая заоконный сумрак;

боясь дышать, едва держа её,

сдувал пылинки с деревянной деки,

забыв меня в безбрежии мальком

трепещущим невзрачным незаметным.

Взлетая ввысь без крыльев и ветрил,

неистовый и отрешённый, в трансе, –

он не играл, он музыку творил,

ей восхищался прилетевший ангел.

Я наблюдала тонких пальцев па,

застывших в невесомости над грифом,

и становилась сказочно-легка

седая ночь под чувственные ритмы.

За окнами сияло Рождество:

листы бумаги превращались в свитки,

на город нисходило волшебство

под снегопад и звуки старой скрипки.

Комментарии:

Стремление к оригинальной рифме – это хорошо, конечно. Но наряду с интересными находками (*ветрил – творил, грифом – ритмы*) есть провальные места, уход в безрифменность (её – мальком, деки – незаметным).

Ассонансы *(трансе – ангел, па – легка*) воспринимались бы нормально, если бы всё стихотворение строилось таким образом. А на фоне весьма точных - да ещё грамматичкских! - рифм («Рождество – волшебство») они не звучат.

**забыв меня в безбрежии мальком**

**трепещущим невзрачным незаметным.**

А почему однородные члены не выделены запятыми? Возможно, имела место путаница.

Вот здесь запятые не нужны:

*В центре города появился новый кирпичный благоустроенный дом.*

Здесь предмет характеризуется разнородными признаками: по времени появления (новый), по материалу изготовления (кирпичный), по комфортности проживания (благоустроенный).

То же самое тут:

*Дует пронизывающий осенний ветер.*

А у нас все характеристики описывают внешний вид «малька» - невзрачный, незаметный, трепещущий.

Но запятые можно добавить за секунду, а вот поправить синтаксис сложнее.

О чём я? Вот об этом:

***Забыл меня в безбрежии мальком.***

Сравним:

*Не видно корабля в безбрежии морском.*

*Игнатий был святым человеком в понимании мирском.*

Мы – согласно языковым стереотипам - ожидаем увидеть определение к слову «безбрежии». В безбрежии каком? – туманном, сумрачном и проч. И вдруг читаем «мальком»! Возникает ощущение ошибки. Потом понимаем, что ошибки нет, просто инверсия неудачная. Но «затор» уже возник, лёгкость восприятия ушла.

**тонких ПАльцев Па** – звуковая перекличка (тавтофония) здесь очень уместна.

**За окнами сияло Рождество:**

**листы бумаги превращались в свитки,**

На картине действительно есть бумаги, свернутые в рулон. Но если читать текст, не видя картины, то возникнет непонимание: рассказ о виртуозной игре на скрипке, и вдруг какие-то превращения с неизвестно откуда взявшимися бумагами... Хорошо бы, чтоб стихотворение, даже написанное по мотивам картины, было более самостоятельным и читалось в отрыве от неё.
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**Произведение: 3-2. Музыка примирения**

***Задание:*** *стихотворение, соответствующее* ***заданной картинке***

Оценка соответствия заданию (2 - соответствует; 1 - есть сомнения о соответствии; 0 - полностью не соответствует): **2**

Оценка "**Техника**" (от 0 до 5): **3**

Оценка "**Художественная ценность/эмоциональный резонанс**" (от 0 до 5): **2**

Доп. оценка "**Относительно всех**" (***ставится не более 5 произведениям!***) (+2, +1, -1 или -2): **(плюс или минус)** **N**

**Музыка примирения**

В окна бесшумно вливается летняя ночь,

Волнами ходит по комнате злая обида.

Столько хорошего было - и всё позабыто.

Ссора пустячная, но помириться невмочь.

Ангел бумажный печально глядит с потолка,

Увещевая: "Ну что же творите вы, дети?

Вы друг для друга важнее всего в этом свете,

Не забывайте во гневе, как жизнь коротка..."

Сложно решиться прогнать раздражение вдаль,

Первым сказать: "Дорогая, прости, что сорвался.

Да, ты права. Ну конечно, котёнок, согласен.

Спорил напрасно. Поверь, мне теперь очень жаль..."

Сжатые губы однако не выпустят звук,

И не шагнуть - будто ноги приклеились к полу.

Может, сыграть? Пусть заменит мелодия голос -

И, зазвучав, разобьёт заколдованный круг.

Музыка скажет, о чём умолчали слова,

Вспомнить заставит о пройденной вместе дороге -

Больше не хочется быть ни сердитым, ни строгим,

Цепи отчаянья всё же сумев разорвать.

Скрипка вбирает из воздуха злость и печаль,

Тонкие звуки развеют последние звенья.

Несколько слов, что в Прощёное ждут Воскресенье:

"Ты извини меня, ладно?" - спасеньем звучат.

Комментарии:

Нравится трактовка темы. Подача, правда, несколько прямолинейная – получился рассказ в рифму, а вот поэзии в нём маловато. Хочется побольше образов, например, таких:

**Скрипка вбирает из воздуха злость и печаль.**

Много втычек, необязательных слов:

**Вы друг для друга важнее всего *в этом* свете**

**Сжатые губы *однако* не выпустят звук**

(кстати, это вводное слово, должно быть обособлено)

**Сложно решиться прогнать раздражение *вдаль***

И проч.

Есть несогласованность в образах:

**Скрипка вбирает из воздуха злость и печаль,**

**Тонкие звуки развеют последние звенья.**

Звенья злости и печали? Странная метафора. Но бог с ней, пусть живёт. Ещё страннее то, что звенья можно «развеять» - как дым или туман.

Сравните:

*Я вдыхал жгучее пламя обиды.*

*Или вот:*

*Я вдыхал горький дым обиды.*

Во втором варианте всё логично, первый вариант может считаться речевой ошибкой.
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**Произведение: 3-3. Города**

***Задание:*** *стихотворение, соответствующее* ***заданной картинке***

Оценка соответствия заданию (2 - соответствует; 1 - есть сомнения о соответствии; 0 - полностью не соответствует): **2**

Оценка "**Техника**" (от 0 до 5): **2**

Оценка "**Художественная ценность/эмоциональный резонанс**" (от 0 до 5): **2**

Доп. оценка "**Относительно всех**" (***ставится не более 5 произведениям!***) (+2, +1, -1 или -2): **(плюс или минус)** **N**

**Города**

Город выжил. От горя почти ослеп,

Но упрямым кутёнком пополз к теплу,

Я коробку с теплом разместил в углу,

Покрошил в молоко доброту и хлеб.

Он лакал молоко, отходя от бед.

Отогрелся едва и уснул ничком.

По усталой струне я провёл смычком,

Понимая, что прошлого больше нет.

Я живу без тебя! Распахнув окно,

Танцевала весна, взгромоздясь на стол,

Пела скрипка, смычок приводя в восторг.

Непослушное счастье к мечте влекло.

Город рос, подвывая, зевал, смешил,

Не вмещался в коробку, в квартиру, в дом,

Семь холмов уместили его с трудом,

Семь холмов непролазной моей души.

Ты вернулась. Пришла по следам весны,

Твой измученный город пищал во тьме.

Там, в коробке, остался пушистый мех,

Доброта, свежий хлеб и цветные сны.

Пусть поспит и отбросит земную блажь.

Мы с тобой отогреем его вдвоём.

Ты пока отдохни, поживи в моём,

Он теперь не умрёт, если вдруг предашь.

Комментарии:

**Покрошил в молоко доброту и хлеб.**

Ммм…

*За окном шёл дождь и рота солдат.*

*Одна дама выходила из поезда, другая из себя.*

Эта стилистическая фигура называется силлепс. Используется обычно для придания фрагменту речи комического эффекта. В данном стихотворении (совсем не юмористического толка) этот эффект стилистически не оправдан, он наводит мысли о речевой неточности. Да и смысл загадочен – зачем герою доброту «крошить в молоко»? Вкус лучше станет?

Этак можно и злость насыпать в кашу, и раздражение налить в суп.

**Распахнув окно,**

**Танцевала весна, взгромоздясь на стол,**

Весна всегда изображается юной красивой девушкой в лёгких платьицах. Неужели она не «вспорхнула» на стол, подобно дуновению ветерка, а «взгромоздилась», как пьяная толстая тётка?

**Непослушное счастье к мечте влекло.**

Звучит вроде красиво, а если вдуматься – смысла-то и нет. Как и вот тут:

*Радость влекло к удовольствию.*

*Горе влекло к стремлению.*

*Печаль влекло к желанию.*

**Семь холмов уместили его с трудом,**

**Семь холмов непролазной моей души.**

Самые удачные строки.

**Твой измученный город пищал во тьме.**

Писк – не слишком ли ничтожный звук для целого города?

Почему город пищал внутри ЛГ, если это не его город, а его девушки?

**Там, в коробке, остался пушистый мех**

Понятием «мех» обозначают волосяной покров «благородных» млекопитающих – куниц, норок, лис, зайцев, песцов. А у собак, тем более, у «кутят», всё-таки шерсть.

Окно – влекло – не лучшая рифма.

В целом – довольно сумбурно, местами противоречиво и невнятно, композиция не до конца продумана.

=== === === === ===

**Произведение: 3-4. Играет альт**

***Задание:*** *стихотворение, соответствующее* ***заданной картинке***

Оценка соответствия заданию (2 - соответствует; 1 - есть сомнения о соответствии; 0 - полностью не соответствует): **2**

Оценка "**Техника**" (от 0 до 5): **2**

Оценка "**Художественная ценность/эмоциональный резонанс**" (от 0 до 5): **2**

Доп. оценка "**Относительно всех**" (***ставится не более 5 произведениям!***) (+2, +1, -1 или -2): **(плюс или минус)** **N**

**Играет альт**

Весна. Играет альт. В необжитой квартире

средь сумеречных стен, где окна ждут одежд,

круги от слабых ламп границы очертили

промеж неверной мглой и светом без надежд.

Играет альт, и в силу музыка вступает.

Живёт альтист, живёт смычок, живёшь и ты.

И нежный первоцвет, и первотьма слепая

освящены и спасены от глухоты.

Соседи, не дыша, застыли в полушаге

меж кухней и весной, и выключили свет,

вдруг обнаружив, что они слабы и наги,

и лунный луч крошится тихо на паркет.

Исчез огромный мир, остались только звуки,

и люди вспомнили, что Он не снят с креста.

Страстная пятница - пора надежд и муки.

Вино пока не выпито, и кровь не пролита.

До утренней зари ещё пол-оборота,

в дверном проёме звёзд стоит ночная смоль.

Плыви из-под смычка фарфоровая нота,

неси домам Земли смирение и Соль.

Комментарии:

Лучшие образы:

**средь сумеречных стен, где окна ждут одежд**

**…**

**И нежный первоцвет, и первотьма слепая**

(почти игра слов, она очень оживляет текст)

**…**

**Плыви из-под смычка фарфоровая нота**

(это обращение, где запятая?)

**==**

.

**Соседи, не дыша, застыли в полушаге**

**меж кухней и весной, и выключили свет,**

**вдруг обнаружив, что они слабы и наги,**

Хм, соседи эксгибиционисты?

**До утренней зари ещё пол-оборота,**

Механистический образ вращающегося стартёра не позволяет насладиться в полной мере возникающей картинкой. Впрочем, если речи идёт о «пол-обороте» земли, то нормально. Короче, тут можно спорить.

**в дверном проёме звёзд стоит ночная смоль.**

Неправда ваша, звёзды не напоминают смоль. Они светлее окружающего фона, а не наоборот.

Или надо понимать так: в «дверном проёме звёзд» стоит что? – «ночная смоль». Но тогда сразу вопрос – что такое «дверной проем звезд»?

**Плыви из-под смычка фарфоровая нота,**

**неси домам Земли смирение и Соль.**

Зачем домам соль? Похоже, предполагалась отсылка к фразеологизму «соль земли», но очень уж она получилась деформированной.

С ритмическим рисунком не всё в порядке. Начало:

**Весна. Играет альт. В необжитой квартире**

**средь сумеречных стен, где окна ждут одежд,**

**круги от слабых ламп границы очертили**

**промеж неверной мглой и светом без надежд.**

-/-/-/ -/-/-/-

-/-/-/ -/-/-/

-/-/-/ -/-/-/-

-/-/-/ -/-/-/

Цезура располагается в одном и том же месте (после 3 стопы), всё как положено.

Смотрим дальше:

**Играет альт, и в силу музыка вступает.**

**Живёт альтист, живёт смычок, живёшь и ты.**

**И нежный первоцвет, и первотьма слепая**

**освящены и спасены от глухоты.**

-/-/-/- /-/-/-

-/-/-/ -/-/-/

-/-/-/ -/-/-/-

-/-/-/-/-/-/

В первой строке цезура отодвигается на один слог (и это сразу замечается на фоне упорядоченной первой строфы), а в последней -исчезает вовсе. Стихи с плавающей (время от времени) цезурой смотрятся неряшливо. При прочтении возникают запинки.

=== === === === ===

**Произведение: 3-5. Мелодия апреля**

***Задание:*** *стихотворение, соответствующее* ***заданной картинке***

Оценка соответствия заданию (2 - соответствует; 1 - есть сомнения о соответствии; 0 - полностью не соответствует): **2**

Оценка "**Техника**" (от 0 до 5): **2**

Оценка "**Художественная ценность/эмоциональный резонанс**" (от 0 до 5): **2**

Доп. оценка "**Относительно всех**" (***ставится не более 5 произведениям!***) (+2, +1, -1 или -2): **(плюс или минус)** **N**

**Мелодия апреля**

Играй, апрель, проведи смычком

По струнам души легко.

Нырнувший в сумерки окоём

Залил "далеко" рекой

Сиреневой темноты.

Прохладой в комнату проходи.

В стакане воспрял букет.

Ах, что бы ни было позади,

Но в будущем брезжит свет,

У света твои черты.

И ты, апрель, для меня, как брат,

Что музыкой обречён

Играть без устали и страдать

От тяги иных времён -

Когда всё совсем не так.

Цветных окошек весёлый взгляд

Меж скатами синих крыш.

Ноктюрном нежным мой мир объят,

Апрель, ты со мной грустишь

Мелодии нежной в такт…

Комментарии:

Очень отдалённая рифмовка – 5-я строка рифмуется с 10-й, 15-я – с 20-й. Пока дочитаешь до нужной рифмы, уже забываешь, какое там созвучие ожидается. И кажется, что каждая 5-я строка не рифмующейся ни с чем.

Конечно, я разобралась по долгу службы, но не уверена, что праздный читатель будет этим заниматься.

**Нырнувший в сумерки окоём**

**Залил "далеко" рекой**

Прочтите это вслух. Возникнет ощущение неполного предложения. Окоём залил далеко - что? Поля, леса, дома? Где ответ?

Не лучше ли закавыченное слово заменить на что-то более удобопонимаемое? Ну, как-то так:

*Нырнувший в сумерки окоем*

*Весь город залил рекой.*

*Или т. п.*

**…как брат,**

**Что музыкой обречён**

**Играть без устали**

Обречён играть музыКУ – это понятно. Обречён играть музыКОЙ – это тяжелее воспринять. Как вам нравится «*водой обречён пить»?* Мне не очень.

**и страдать**

**От тяги иных времён**

Что за тяга такая? Кажется, я улавливаю мысль, но не благодаря хорошей формулировке, а вопреки плохой.

**В стакане воспрял букет.**

Воспрять - окказиональный глагол, его нет в толковых словарях. Нормативное написание – «воспрянуть».

Поэтических находок, способных меня всколыхнуть, я здесь не обнаружила.

=== === === === ===

"Оправа": Так долго --- в будущее вышли.

**Произведение: 4-1. Долгое утро**

***Задание:*** *стихотворение,* ***начинающееся со слов "Так долго" и заканчивающееся словами "в будущее вышли."***

Оценка соответствия заданию: ***уже проверено ведущими (2 балла автоматически)***

Оценка "**Техника**" (от 0 до 5): **3**

Оценка "**Художественная ценность/эмоциональный резонанс**" (от 0 до 5): **2**

Доп. оценка "**Относительно всех**" (***ставится не более 5 произведениям!***) (+2, +1, -1 или -2): **(плюс или минус)** **N**

**Долгое утро**

Так долго длился завтрак, что и снедь,

и сны, в ресницах бывшие, остыли.

А снег смотрел в оконное пенсне,

Предутренней луной подсвечен с тыла.

Чижом легко вспорхнув из-за стола,

Ты сумрак в плен взяла волненьем птичьим.

Улыбчивый, к тебе спиной стоял,

Над кофе колдовал, но гасли спички…

Подумалось, что долго длится жизнь,

Как всенощные бденья до обеден.

Рассвет спускался с крыш на этажи,

И утра лик заснежен был и бледен.

Но свет, входящий в силу, как хорал,

Рождал желанье ливней, солнца, вишен…

Тебя я торопил: пора, пора!

Захлопнув дверь, мы в будущее вышли.

Комментарии:

Ритмическая организация пятистопного ямба вкупе с перекличкой первых строк напомнила:

*Так долго вместе прожили, что вновь*

*второе января пришлось на вторник,*

*что удивленно поднятая бровь,*

*как со стекла автомобиля – дворник,*

*с лица сгоняла смутную печаль*

и проч.

Но долой лирические отступления.

**Так долго длился завтрак, что и снедь,**

**и сны, в ресницах бывшие, остыли.**

Двоякочитаемые строки. Получается, что в ресницах остыли не только сны, но и снедь. ЛГ лежал лицом в салате? Извините за иронию, но как вы поймете вот это:

*…и волосы, и листья, к моим ботинкам прилипшие, намочило дождем*

*?*

Метафора «оконное пенсне» понравилось своей новизной, но очень уж несопоставимы по размерам и форме сравниваемые объекты… На любителя, в общем.

Подсветка снега с тыла – тоже красивая деталь.

**Ты сумрак в плен взяла волненьем птичьим.**

Это как ей удалось - в плен взять сумрак, бесплотную вещь, да ещё чем - волненьем?

Вспомнила: *«Я тонул, но силой воли зацепился за спасательный круг»*

 Зачем руки человеку, когда у него цепкая воля!

В целом неплохой средний уровень, много ярких мест.

=== === === === ===

**Произведение: 4-2. Рассветное**

***Задание:*** *стихотворение,* ***начинающееся со слов "Так долго" и заканчивающееся словами "в будущее вышли."***

Оценка соответствия заданию: ***уже проверено ведущими (2 балла автоматически)***

Оценка "**Техника**" (от 0 до 5): **5**

Оценка "**Художественная ценность/эмоциональный резонанс**" (от 0 до 5): **5**

Доп. оценка "**Относительно всех**" (***ставится не более 5 произведениям!***) (+2, +1, -1 или -2): **(плюс или минус)** **+2**

**Рассветное**

Так долго тянется зима,

Так хмурым сном пространство дышит,

Что кажется, навеки тьма

Накрыла мир до звезд

И выше.

Так жалостлив и скуп рассвет,

Так воронье кричит и правит,

Что кажется, в подлунье нет

Ни добрых душ,

Ни честных правил.

Но есть мурчащее тепло,

И на соседней крыше знаки,

Что время стужи истекло

В сосульки в леденистом лаке.

Что из обрывков нот и слов,

Ночных невнятных околесиц

Пора растить росток-любовь

И расчехлить рояль для песен.

Подбросить нотные листы

На восходящие потоки,

И, если рядом бродишь ты, -

Готовый к взлётам, синеокий, -

Смотри,

Как ласточка крылом,

О небосклон размазав вишни,

Распорет небо,

А на нем

Два солнца в будущее вышли.

Комментарии:

Чтобы автору так легко и интересно жилось, как мне читалось! Всё на месте, всё в тему. Здесь и красивая образная подача, и хороший язык, и продуманная композиция, и техническая выверенность. И ещё много чего, о чем распространяться не буду: автор и сам всё знает.

Молодец, да и только!

Благодаря таким стихам, я перестаю казаться себе придирчивой занудой.

=== === === === ===

**Произведение: 4-3. В метель**

***Задание:*** *стихотворение,* ***начинающееся со слов "Так долго" и заканчивающееся словами "в будущее вышли."***

Оценка соответствия заданию: ***уже проверено ведущими (2 балла автоматически)***

Оценка "**Техника**" (от 0 до 5): **3**

Оценка "**Художественная ценность/эмоциональный резонанс**" (от 0 до 5): **2**

Доп. оценка "**Относительно всех**" (***ставится не более 5 произведениям!***) (+2, +1, -1 или -2): **(плюс или минус)** **N**

**В метель**

Так долго не кончается метель...

Который день метёт остервенело.

Ни зги не видно. Эта канитель

До чёртиков, признаться, надоела.

На улице ни тропок, ни дорог:

Сугробы, замять, снежные заносы.

Такая круговерть, что за порог

Не хочется высовывать и носа.

Давненько не сидели мы вдвоём:

Дела, заботы, хлопоты... Рутина.

Давай сегодня вечер проведём

В уютных старых креслах у камина.

Негромкое потрескиванье дров,

Живой огонь, тепло. Да что нам вьюга!

И помолчим. Давно без лишних слов

Мы научились понимать друг друга.

И пусть метель, беснуясь за окном,

Мир заметёт по окна ли, до крыш ли.

Сегодня, вспоминая о былом,

Мы незаметно в будущее вышли.

Комментарии:

Это стихотворение стоит для меня в одном ряду со стихотворением 3-2: рассказ в стихах, и весьма милый, легко воспринимаемый, но малопоэтичный. В этом тексте больше описательного, в том (3-2) - больше повествовательного, но техника довольно схожая.

Стихотворение многим понравится, я думаю, оно неплохо легло бы на музыку. Но не могу его оценить очень высоко: для меня в нём абсолютно всё предсказуемо, описания стандартные, образы клишированные. Вьюга - ни тропок, ни дорог…кресла у камина… потрескивание дров…понимание без слов…

Это новый домик из старых кубиков.

А вот финал нешаблонный:

**Сегодня, вспоминая о былом,**

**Мы незаметно в будущее вышли**.

Думали о прошлом, но сделали шаг в будущее. Это уже авторская находка, вот такое я читаю с удовольствием.

=== === === === ===

**Произведение: 4-4. Tabula rasa**

***Задание:*** *стихотворение,* ***начинающееся со слов "Так долго" и заканчивающееся словами "в будущее вышли."***

Оценка соответствия заданию: ***уже проверено ведущими (2 балла автоматически)***

Оценка "**Техника**" (от 0 до 5): **4**

Оценка "**Художественная ценность/эмоциональный резонанс**" (от 0 до 5): **4**

Доп. оценка "**Относительно всех**" (***ставится не более 5 произведениям!***) (+2, +1, -1 или -2): **(плюс или минус)** **N**

**Tabula rasa**

 За два дня до конца високосного года

 Наступает на свете такая погода

 И такая вокруг тишина.

 За два дня до конца високосного года

 Участь каждого решена.

 Геннадий Шпаликов

Так долго забываешь эту жизнь,

Что сорок дней ползут, как этажи

За стёклами гостиничного лифта.

И комнату свою освободив,

Отдай ключи и молча уходи.

Оглядываться - поздно и наивно.

Задолго до убытия из тел

Твои друзья, как строки на листе,

Пытались в благозвучие сложиться.

Но случай вырывал листы из книг.

Друзья умолкли, ты не слышишь их.

И мир их голосов навек лишился.

Теперь не страшен ад, не сладок рай,

Тебе любые крылья - выбирай.

Уже неважно - падаешь, паришь ли.

Все времена в тебе отозвались.

Теперь ты снова чистый белый лист -

Вложи в конверт и в будущее вышли.

Комментарии:

Браво за финал. Ещё никто не употребил слово «вышли» в качестве глагола повелительного наклонения. У всех – прошедшее время, множественное число.

Да не только финал, всё стихотворение «ладно скроено». Со второго и третьего прочтения понравилось больше, чем с первого. Обычно бывает наоборот: вчитываешься, вдумываешься и видишь огрехи, пропущенные при беглом знакомстве. А сейчас не так: я открывала для себя новые смыслы, не уловленные в начале, и это было интересно.

**Отдай ключи и молча уходи.**

**Оглядываться - поздно и наивно.**

«Наивно» – не самое подходящее определение для характеристики процесса оглядывания. Оно взято для приблизительной рифмы к «лифту»? У меня нет версий замены, но автору ещё стоит подумать.

**Теперь не страшен ад, не сладок рай,**

**Тебе любые крылья - выбирай.**

**Уже неважно - падаешь, паришь ли.**

Я ещё ни разу не умирала, поэтому утверждать не возьмусь, но считается, что ад страшен, а рай сладок для всех душ – живущих во плоти и уже покинувших её. То же самое насчет падения и парения. Второе как-то предпочтительнее.

Выбирай? Вроде бы, это Бог выбирает, что станется с человеком за гробом, а не он сам?

=== === === === ===

"Оправа": В грохоте улицы --- тихо, как мышь.

**Произведение: 5-1. \*\*\* ("В грохоте улицы...")**

***Задание:*** *стихотворение,* ***начинающееся со слов "В грохоте улицы" и заканчивающееся словами "тихо, как мышь."***

Оценка соответствия заданию: ***уже проверено ведущими (2 балла автоматически)***

Оценка "**Техника**" (от 0 до 5): **4**

Оценка "**Художественная ценность/эмоциональный резонанс**" (от 0 до 5): **4**

Доп. оценка "**Относительно всех**" (***ставится не более 5 произведениям!***) (+2, +1, -1 или -2): **(плюс или минус)**

**\*\*\***

В грохоте улицы

вечер ссутулился –

ждёт, оробев, тишины.

Колкое крошево

звуков непрошенных

кожу дерёт со спины.

Сизыми тучами

влёт нахлобучено

небо на крыши домов.

Городу муторно –

пылью окутан, но

смотрит, брезгливо-суров,

в лица истёртые,

вроде, не мёртвые,

но от живых далеки –

словно предчувствуют:

месту здесь пусту быть

подле усталой реки.

Мерным течением

сносит в забвение

башни, мосты, купола;

мрачные капища,

древние кладбища

скрыла безвременья мгла...

Морок ли, знаменье –

вечности каменной

вряд ли теперь избежишь.

В грохоте улицы

вечер сутулится,

крадучись тихо, как мышь.

Комментарии:

Снова интересная работа, критик доволен.

По мелочам:

**Колкое крошево**

**звуков непрошенных**

**кожу дерёт со спины.**

Свернём метафору, уберем второстепенные члены, получим: «звуки дерут кожу со спины». Конечно, выразительно звучит, но… звуки обычно воздействуют на уши, на голову. Не?

**Морок ли, знаменье –**

**вечности каменной**

**вряд ли *теперь* избежишь**

Это когда – теперь? После каких событий? Пояснений нет. Либо это слово – джокер для заполнения места в строке, либо мысль не до конца раскрыта.
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**Произведение: 5-2. Не встреча**

***Задание:*** *стихотворение,* ***начинающееся со слов "В грохоте улицы" и заканчивающееся словами "тихо, как мышь."***

Оценка соответствия заданию: ***уже проверено ведущими (2 балла автоматически)***

Оценка "**Техника**" (от 0 до 5): **3**

Оценка "**Художественная ценность/эмоциональный резонанс**" (от 0 до 5): **3**

Доп. оценка "**Относительно всех**" (***ставится не более 5 произведениям!***) (+2, +1, -1 или -2): **(плюс или минус)** **N**

**Не встреча**

В грохоте улицы грежу по древнему лесу...

В нём всё как прежде, там пращура помнится след,

примет синица беглянку судьбы - куролесу\*,

ива заплачет, мол, сколько не виделись лет...

Кто-то зелёный, с власами, подобными веткам,

шумно вздыхает и в прятки зовёт поиграть:

прыгнет, мелькнёт, и всего лишь мгновенье помешкав,

спрячется снова, скрутившись, отпрянет в овраг.

Шорохи, шёпоты; слышно, как чохнула\* кочка,

тропка приводит к малиннику, что одичал,

тянутся ветви, цепляют к одежде крючочки:

верные слуги меня собирают на бал.

Музыка тихо сочится сквозь листья да иглы,

тени кружатся, танцуют вальсок "шесть восьмых",

мне бы остаться, да время внезапно настигло,

властно вернуло в предел городской кутерьмы.

Мимо машины несутся – болиды сомнений,

рушится готика окон, гармония крыш.

Где же ты прячешься, небыль, лесное мгновенье -

память царапает душу мне тихо, как мышь.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\* куролеса - озорница, волховица, колдунья

\* чохнула - чихнула от сл.чох – чих

Комментарии:

Неплохо. Особенно вторая часть удалась – чисто технически. Да и первая интересная – ностальгическая такая, живая, эмоциональная. В общем, уровень выше среднего.

**В нём всё как прежде, там пращура помнится след**

Пращур – отдалённый предок, в лучшем случае отец прапрадеда. Не думаю, что ЛГ мог видеть его следы.

**тянутся ветви, цепляют к одежде крючочки:**

**верные слуги меня собирают на бал.**

Несколько искусственными мне кажутся эти строки. Всё рассказанное в первой части погружает нас совсем не в бальную обстановку. Ну, есть танцующие тени, но этого маловато. Опять же, чьи там слуги? Если самого ЛГ – то не слишком ли это претенциозно? Мы в лесу гости, но не повелители.

Сначала меня смутил старославянизм «власы». А потом подумала – почему бы ему не быть: стихотворение немного сказочное, с налётом мистики.

Почему оценка не выше? Ну… дыхание не перехватывает, нет чего-то такого… из ряда вон, приятно шокирующего.
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**Произведение: 5-3. Рутинная работа**

***Задание:*** *стихотворение,* ***начинающееся со слов "В грохоте улицы" и заканчивающееся словами "тихо, как мышь."***

Оценка соответствия заданию: ***уже проверено ведущими (2 балла автоматически)***

Оценка "**Техника**" (от 0 до 5): **5**

Оценка "**Художественная ценность/эмоциональный резонанс**" (от 0 до 5): **5**

Доп. оценка "**Относительно всех**" (***ставится не более 5 произведениям!***) (+2, +1, -1 или -2): **(плюс или минус)** **+2**

**Рутинная работа**

В грохоте улицы, в крошеве красно-кирпичном

Бился о стены фугасно-осколочный шквал…

Первый этап мы, похоже, прошли на «отлично»,

Тенью скользнув в отсыревший и гулкий подвал.

Ржавые трубы, вода, почерневшие доски,

Пыль, паутина да времени горький налёт…

Нам не до лирики, нам бы дойти к перекрёстку,

Где притаился шальной орудийный расчёт.

Восемь часов трёхдюймовка ни много ни мало

С редким упорством утюжила фланговый взвод,

И потому этот рейд по забытым подвалам

Есть на сегодня единственно правильный ход.

«Путь наш во мраке…» - вжимаясь в старинные своды,

Ловим, читая, малейшие жесты руки.

Первый пролёт, и второй, и финальная кода -

Пальцы привычно и нежно легли на курки.

Выход наверх. Охранение снято без звука.

Финка в такие минуты надёжней ствола…

Знаешь, война - это, в принципе, тоже наука,

Но с оговоркой, что карта как надо легла…

Вот, как сегодня: копейка в копейку, без сдачи…

Даже, заметь, не пришлось обращаться к стрельбе.

Так что не грех и по паре глотков за удачу,

Только не здесь, а когда возвратимся к себе.

…Утро. Заря над кварталом включила подсветку,

Солнечный луч отразился от окон и крыш.

Тем же подвалом обратно уходит разведка,

В нём растворяясь бесследно и тихо, как мышь.

Комментарии:

Гражданская лирика, и особенно военная, к сожалению, немногим удается. Читаешь и думаешь: ну зачем автор взялся за серьёзную тему, зачем испортил её грубым воплощением?

Сейчас другой случай. С первых строк – напор, нерв, эмоция. И никакие технические ляпы не мешают восприятию, не оттягивают внимание на себя, не заставляют сказать: «Эх, ну вот и провал, а ведь так хорошо начиналось».

Автор не уронил планку – ни в начале, ни в конце, за что ему большое спасибо от меня – судьи, имеющего приятную возможность поставить высокий балл, и от меня - читателя, получившего удовольствие и заряд эмоций.

Такое ощущение, что автор пишет по следам реальных событий, что он не просто «в теме», он – участник описываемого. Возможно, это только «кажимость»: «трёхдюймовка» даёт отсылку к прошлому – к Первой или Второй мировой войне. Сейчас актуальнее «шестидюймовка»: в Чечне, в Грозном в основном использовалось 152-мм. пушки. Но это неважно: поэтический образ внятен и уместен, а стихи – без сомнения - написаны знающим дело человеком.

**Пальцы привычно и нежно легли на курки**

Хороший контраст: нежное прикосновение к курку – чтобы спровоцировать убийственное прикосновение пули… Да, мастерство и в деталях видно.

=== === === === ===

**Произведение: 5-4. В грохоте улицы**

***Задание:*** *стихотворение,* ***начинающееся со слов "В грохоте улицы" и заканчивающееся словами "тихо, как мышь."***

Оценка соответствия заданию: ***уже проверено ведущими (2 балла автоматически)***

Оценка "**Техника**" (от 0 до 5): **4**

Оценка "**Художественная ценность/эмоциональный резонанс**" (от 0 до 5): **4**

Доп. оценка "**Относительно всех**" (***ставится не более 5 произведениям!***) (+2, +1, -1 или -2): **(плюс или минус)**

**В грохоте улицы**

В грохоте улицы тонут людские слабости,

Тысячи ног многократно дублируют стук.

Рёв мегаполиса злобен, свиреп, безжалостен:

Скорость, машины, железо, бетон, каучук -

Скручены в жгут, перемешаны тщетно, сплавлены,

Функционируют, словно живой организм.

Здесь не бывает чего-то не так, всё правильно.

В городе бурно кипит повседневная жизнь.

Серая масса, шагают не люди - роботы.

Мир нарисованный смотрит с рекламных афиш.

Хочется только добраться до тёмной комнаты

И притаиться за стенами - тихо, как мышь…

Комментарии:

Нравятся мне стихи последней подборки. Вот и этот – не промах.

Но есть вопросик, не без того:

**Скручены в жгут, перемешаны тщетно, сплавлены,**

**Функционируют, словно живой организм.**

Эпитет «тщетно» кажется мне неуместным по отношению к глаголу «перемешан». Разве можно быть перемешанным «напрасно», «бесполезно», «безрезультатно»? «Бессмысленно» – можно, но среди значений слова «тщета» такого нет.

Слово «функционируют» воспринимаю как небольшой стилевой провис – оно как будто вышло из передовицы о производственных мощностях. Впрочем, тут вопрос дискуссионный. В теме о цветочках и белочках, конечно, это было бы ни в какие ворота, но здесь – в описании грохочущего города - вроде бы даже ничего…

Надо ещё подумать, ещё перечитать, но у меня уже не будет такой возможности.
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**Произведение: 5-5. Счёт не закрыт**

***Задание:*** *стихотворение,* ***начинающееся со слов "В грохоте улицы" и заканчивающееся словами "тихо, как мышь."***

Оценка соответствия заданию: ***уже проверено ведущими (2 балла автоматически)***

Оценка "**Техника**" (от 0 до 5): **3**

Оценка "**Художественная ценность/эмоциональный резонанс**" (от 0 до 5): **2**

Доп. оценка "**Относительно всех**" (***ставится не более 5 произведениям!***) (+2, +1, -1 или -2): **(плюс или минус)** **N**

**Счёт не закрыт**

В грохоте улицы кажется драмою

Тишь пантомим.

Молча сутулятся темными рамами

Окна твои.

Рушатся храмы, мы думали – вечные,

Ветром обид.

Новые раны в судьбе искалеченной,

Счет не закрыт.

Отзвуки битвы, пока не законченной,

Память хранит.

Лезвием бритвы надолго заточены

Ночи и дни.

Прячет за шторами время тягучее

Прошлого тень.

Вздрогнет от шороха, болью измучено,

Сердце – мишень.

Миг, поражающий яростью мысленной,

Не отвратишь…

Наша любовь возвращается исподволь –

Тихо, как мышь.

Комментарии

Стихи при беглом чтении вызывают желание поставить более высокий балл, нежели при медленном и вдумчивом.

Скажу о местах, недоступных моему крестьянскому разумению.

**Молча сутулятся темными рамами**

**Окна твои.**

Окна выставляют по уровню, однако. Чтобы рамы (а с ними всё окно) «сутулились», нужно их перебить ударом молота или топора. Есть ещё вариант толкования: герой настолько пьян, что у него в глазах всё плывёт и наклоняется. Но в тексте эта версия не подтверждается.

Сравните: *корабли сутулятся мачтами.*

Правдоподобно?

**Рушатся храмы, мы думали – вечные,**

**Ветром обид.**

Рушатся «от ветра» было бы правильнее. А вот если уже разрушены – то можно и «ветром».

Вот думаю: если бы «вечные храмы» снёс ураган обид или цунами отчуждения – ещё ладно. Но простой ветер…

 Впрочем, разве не бывает так, что самые крепкие – казалось бы – любовные дворцы рассыпаются, как карточные домики, ни с чего - даже без ветра...

Короче, я сама с собой поспорила, сама себя опровергла, автор не при чем.

**Лезвием бритвы надолго заточены**

**Ночи и дни**.

Звучит красиво. Но каков смысл этого образа? Что я должна понять, представляя «заточенный лезвием день»? Он стал короче, поскольку его конец срезан? Он стал острее (что вообще непредставимо)?

Вероятно, здесь намек на психическое состояние героев – они днём и ночью живут на нервах, идут как бы по лезвию бритвы, в любой момент могут порезаться «о жизнь». Но… это я сейчас сказала, в тексте совсем не то…

Я не отрицаю этот образ, но предупреждаю: он плохо раскрывается.

**Прячет за шторами время тягучее**

**Прошлого тень.**

**Вздрогнет от шороха, болью измучено,**

**Сердце – мишень.**

Вот тут всё хорошо, никаких вопросов и недоумений.

**Миг, поражающий яростью мысленной,**

**Не отвратишь**

Достаточно «поражающий яростью», зачем втычка «мысленной»? Для рифмы к «исподволь»? Увы, эта натяжка заметна.

**Наша любовь возвращается исподволь –**

**Тихо, как мышь.**

Финал хороший, но какой-то нелогичный – сразу после слов о неотвратимой ярости – возврат любви.

Я понимаю, жизнь циклична и полосата, за ссорами следуют примирения. Но хотя бы крошечная пауза между враждой и любовью должна быть? А то получается как-то так:

*Миг, поражающий радостью, не отвратишь.*

*Наша ненависть закрадывается в сердце, как мышь.*

Странный перескок, правда же?

Стихотворение с потенциалом. Поработать бы с ним – могла бы хорошая вещичка получиться.

=== === === === ===

**Произведение: 5-6. Колыбельная для рыб**

***Задание:*** *стихотворение,* ***начинающееся со слов "В грохоте улицы" и заканчивающееся словами "тихо, как мышь."***

Оценка соответствия заданию: ***уже проверено ведущими (2 балла автоматически)***

Оценка "**Техника**" (от 0 до 5): **4**

Оценка "**Художественная ценность/эмоциональный резонанс**" (от 0 до 5): **5**

Доп. оценка "**Относительно всех**" (***ставится не более 5 произведениям!***) (+2, +1, -1 или -2): **(плюс или минус)** **N**

**Колыбельная для рыб**

В грохоте улицы он разбирается так себе.

В шёпоте снега тасует слова с тишиной.

Вот он летит под разорванным облачным стакселем,

хрипло свистя о весне из трубы жестяной.

Дышит в затылок зиме - ну давай, уходи уже -

март барабанит ботинком в калитку твою.

Миску замёрзшего озера дочиста вылижет,

где подо льдом полусонные рыбы поют.

Их удивлённые рты изрыгают созвездия,

рваными нитями тянутся вверх пузыри.

Режет им глотки морозное тонкое лезвие

месяца. Эй, а слабо от звезды прикурить?

Курят, спешат человеки - ходячие рыбины,

прячут под шапками мысли и настом трещат.

Он их, сердитых, снежком бутафорским присыпанных,

в спины толкает и хлещет по розовым щам.

Тащит по льду, распростёршейся лужей пугает их -

мол, от весны всё равно никуда не сбежишь.

Он понимает в полётах вороньих и галочьих.

Возится ночью за стенами тихо, как мышь.

Комментарии:

Ну, что сказать… мои поздравления, стихотворение удалось. Масса интересных фрагментов, и, что особенно приятно, они не сами по себе «болтаются», взаимно вычитаясь и противореча друг другу, а связаны общей идеей и настроением. Я лично почувствовала эту весну, а не только увидела её. Впрочем, и второго было бы уже достаточно.

А теперь – мои мысли по поводу.

Что-то не связывается у меня название стихотворения с текстом. Мне кажется, можно было придумать что-то более подходящее.

Первая строка озадачила:

**В грохоте улицы он разбирается так себе.**

Можно разбираться в марках машин, в картах, в вопросах истории. Но что значит «разбираться в грохоте», это о чём? И кто – он?

Первую строчку не считаю удачной.

**Вот он летит под разорванным облачным стакселем,**

**хрипло свистя о весне из трубы жестяной.**

Пополнила словарный запас новым техническим термином.

Строки красивые. Но кто «он» - всё равно не понятно.

Про поющих подо льдом рыб – нравится, а ещё больше вот тут:

**Их удивлённые рты изрыгают созвездия,**

**рваными нитями тянутся вверх пузыри.**

Очень зрелищно, с налётом мистики.

А вот тут давайте подумаем:

**Режет им глотки морозное тонкое лезвие**

**месяца. Эй, а слабо от звезды прикурить?**

Если бы не было льда, то месяц вполне мог бы отражаться в воде и «резать глотки» рыбам, проплывающим «сквозь» отражение. Образ был бы шикарный. Но, поскольку вода спит подо льдом, сей трюк невозможен. И я не понимаю, каким образом месяц осуществлял свою кровавую процедуру.

Мысли, «спрятанные под шапкой» – очередная удача.

Сленговое выражение «розовые щи» сначала смутило меня, а потом ничего, «проглотилось». В паре с «человеками» оно не так уж плохо звучит. Разговорная стилистика, лёгкий оттенок юмора.

**Он понимает в полётах вороньих и галочьих.**

**Возится ночью за стенами тихо, как мышь.**

Он – это март, как я наконец поняла? Но, мне кажется, способность разбираться в вороньих полётах не может являться его отличительным признаком, поскольку вороны одинаково летают и зимой, и летом. Вот если б они «оживали», как бабочки, с наступлением весеннего тепла – тогда да.

И ещё: как «возится» март за стенами – я тоже не очень понимаю. Глобальное потепление в природе едва ли можно сравнить с мышиной возней – масштабы не те. Мышь мне кажется притянутой к тексту только в силу необходимости.

Но в целом – я довольна работой.

ПС Раздавала бонусные баллы – этому стихотворению не хватило. Оно было шестым по счету. Но лежит у меня к нему душа, и всё тут. Есть в нём, несмотря на неидеальность формы, что-то «цепляющее». Поэтому прибавляю балл за художественность - я в своем праве.
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**Произведение: 5-7. Урок чтения**

***Задание:*** *стихотворение,* ***начинающееся со слов "В грохоте улицы" и заканчивающееся словами "тихо, как мышь."***

Оценка соответствия заданию: ***уже проверено ведущими (2 балла автоматически)***

Оценка "**Техника**" (от 0 до 5): **5**

Оценка "**Художественная ценность/эмоциональный резонанс**" (от 0 до 5): **5**

Доп. оценка "**Относительно всех**" (***ставится не более 5 произведениям!***) (+2, +1, -1 или -2): **(плюс или минус)** **N**

**Урок чтения**

В грохоте улицы, взрослой и страшной,

мимо блестящих на солнце витрин,

утро шагает смешным первоклашкой

в куртке оранжевой, как апельсин.

Первый урок. За окошком сугробы.

Ёжатся чёлки, съезжают очки —

в самый разгар напряжённой учёбы

в мыслях — русалки, принцессы, сверчки...

Вместо урока — туман Лукоморья,

леший царевича вызвал к доске!

Слышится цокот копыт в коридоре —

завуч летит на Коньке-Горбунке...

Тёплые дни в ожидании марта

спят на антеннах заснеженных крыш....

Сказка вошла и присела за парту —

тихо, как мышь.

Комментарии:

Стихотворение можно считать в равной мере и детским, и взрослым. Детским – потому что написано о ребенке, да ещё таким хорошим и лёгким языком. Взрослым – потому что ни для кого из нас не будет лишним вспомнить время, когда сказка для нас сливалась с реальностью, когда и сама жизнь была сказкой. Вспомнить – и не пытаться вытащить своего ребенка «за уши» из детства. Пусть будет у него время и на учёбу, и на игры. Не наиграется в детстве – не наиграется никогда.

**В грохоте улицы, взрослой и страшной**

Прочитав о «взрослой улице» я сразу подумала – ух-ты, похоже, будут хорошие стихи. Почему? Потому что «по когтю льва узнаЮт». Не может неподготовленный человек вдруг взять да сделать сальто: для этого нужна тренировка. Но если сальто сделано, значит, перед нами спортивный человек, который может чем-то удивить и дальше.

Вы слышали, чтобы улицу называли «взрослой»? Я тоже нет. Но даже не в новизне дело: эпитет очень точный и выразительный, сразу дающий отсылку к миру ребёнка. Помните, как в раннем детстве мы ходили с мамой по городу, горящему огнями витрин, пугающему звуками, среди огромных строений и толп народа? И всё это казалось частью взрослого мира, совершенно недоступного пониманию.

«Взрослая улица» - так не думают, но так чувствуют дети.

Вот она, простота, до которой сложно дорасти: ни одного лишнего слова, ни одного натужно-вымученного образа, ни одной случайной детали, все – рабочие. И главное - никаких композиционных деформаций: это меня всегда радует особо.

… если кому-то кажется, что детские стихи писать просто – а вы попробуйте!
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**Заключительное слово:**

Прошу простить, если я была к кому-то слишком строга или (на ваш взгляд) несправедлива. Очень надеюсь, что мои коллеги компенсируют своими оценками мои просчеты, если таковые имеют место.

Ошибаться могут не только авторы, но и критики. Нам в каком-то смысле ещё сложнее: автор обдумывает со всех сторон одно стихотворение, а мы – множество. До рези в глазах, до ряби в мозгах, до ломоты в спине.

Если что-то непонятно, если возникли вопросы или возражения – пожалуйста, не молчите, я постараюсь всем ответить в ближайшее время.

Спасибо всем за участие, с вами было интересно.