**Четвёртый межпортальный конкурс. Финал. Произведения. Высшая лига**

=================

**"Латинская тема": Potius sero quam nunquam - «Лучше поздно, чем никогда»**

Краткое описание задания

Обычное тематическое задание.

Небольшая необычность в том, что есть и основная тема (на латыни), и её дословный перевод. Всё это можно использовать для сочинения произведения.

=== === === === ===

**Произведение: 1-1. Ничего…**

***Задание:*** *стихотворение, соответствующее теме* **"Potius sero quam nunquam" (в переводе: «Лучше поздно, чем никогда»)**

Оценка соответствия заданию (2 - соответствует; 1 - есть сомнения о соответствии; 0 - полностью не соответствует): **1**

Оценка "**Техника**" (от 0 до 5): **2**

Оценка "**Художественная ценность/эмоциональный резонанс**" (от 0 до 5): **2**

Доп. оценка "**Относительно всех**" (***ставится не более 10 произведениям!***) (+2, +1, -1 или -2): **(плюс или минус)** **N**

**Ничего…**

Говорить «лучше поздно...» не надо,

И что я до сих пор – хоть куда!

Застарела меж нами прохлада,

Отыграла в сердечке дуда.

На секундочку только, всего лишь,

Показалось остылой душе:

Кухня… вечер… и ты балаболишь,

Так, знакомец, но знала – уже…

И – ни солнца, ни ветра, ни воли,

Ничего-ничего без него.

Шепотки-обнимашки-пароли…

И накаркала вот – ни-че-го...

Ничего, кроме искры случайной,

Разве – ноша, упавшая с плеч…

Доедай, согревайся, печальник!

Полно мучить глаголами речь.

Комментарии:

Вижу отсылку к заданному афоризму, но подтверждения тезиса о том, что «поздно» таки лучше, чем «никогда», в стихотворении нет. Возможно, автор хотел решить задачу «от противного»: ЛГ считает, что раз что-то не получилось вовремя, то никаких возвратов к прошлому быть не может (если я правильно поняла главную мысль текста). Но ведь это совсем другая тема, и для её иллюстрации больше подошла бы поговорка: «если за гриву не удержался, нечего за хвост хвататься».

Первый катрен и две строки второго – вполне удачны.

Дальше начинается езда по кочкам:

**Кухня… вечер… и ты балаболишь,**

**Так, знакомец, но знала – уже…**

«Всего лишь - балаболишь» - хорошая разнословная рифма. Но не рифмой одной живо стихотворение. Последнее слово грубовато даже для разговорной речи (как и«бармишь», «треплешься», «вякаешь», «гундишь»). Автор показывает, что ЛГ – простушка с недостатком воспитания? Но как тогда быть с пафосом предыдущих строк: «отыграла в сердечке дуда», «показалось усталой душе» (альбомный слог светской барышни 18 века)?

Что она «знала – уже»?

Дальше – и вовсе ничего не понятно, неуправляемый камнепад разрозненных фраз.

Эх, почему не всё стихотворение такое осмысленное и цельное, как уже отмеченное мной начало и две финальные строки? Ведь умеет же автор.

=== === === === ===

**Произведение: 1-2. По мотивам "Иронии...", или туда и обратно**

***Задание:*** *стихотворение, соответствующее теме* **"Potius sero quam nunquam" (в переводе: «Лучше поздно, чем никогда»)**

Оценка соответствия заданию (2 - соответствует; 1 - есть сомнения о соответствии; 0 - полностью не соответствует): **0**

Оценка "**Техника**" (от 0 до 5): **2**

Оценка "**Художественная ценность/эмоциональный резонанс**" (от 0 до 5):1

Доп. оценка "**Относительно всех**" (***ставится не более 10 произведениям!***) (+2, +1, -1 или -2): **(плюс или минус)** **N**

**По мотивам "Иронии...", или туда и обратно**

Снежный город молчал, тихо сыпал порошей лицо,

Загребая в свои леденяще-стальные объятья,

Простирая ручищи каким-то по счету кольцом.

У судьбы на крючке – я заброшен туда, и – обратно.

Под шипенье машин мне мерещился старый вальсон,

Я поставил пластинку и чувствовал призраков поступь,

Ощущая, что буду отныне любим и прощён,

Снисходительно принят назад без стандартных вопросов.

«Как смириться с судьбою и жить, и крутить колесо?» –

Я от нечего делать спросил у деревьев-собратьев.

Не ответил мне ясень, кидавший в прохожих лассо,

(Или что-то сказал, но спросонья не смог разобрать я).

Дом ловил звуки вальса, вздыхал и тихонько кряхтел,

Удивляясь себе, что пустил чудака-постояльца.

Я не мог больше думать, я лег и уснул на тахте.

Ее голос – из сна ли, из яви – мне в сердце стучался.

Только б крепче уснуть. Только б кончилась эта зима

Поскорей – столько судеб невинных она поломала…

Я вскочил как ошпаренный, думал, схожу я с ума:

Неужели она?

«Моя Надя приехала, мама».

Комментарии:

Замечания начинаются с заглавия. В двойном названии вторая часть пишется тоже с прописной буквы: «…или Туда и обратно».

**тихо сыпал порошей лицо**

Лицо не манная крупа, его «сыпать» нельзя. Можно посыпать, присыпать. Предлог «в» забыт.

**Простирая ручищи каким-то по счету кольцом.**

Образ не должен быть абсурден. Сравните, вот строчка Розенбаума:

«*И каналы тянут руки серые ко мне».*

Реализованная метафора «протянутые руки каналов» считывается легко и не кажется противоречивой, потому что сходство сравниваемых объектов очевидно: руки и каналы длинные и прямые.

Если речь у вас идёт о согнутых руках (объятия - руки кольцом), то не подходит слово «простирая» (= «протягивая»).

**Под шипенье машин мне мерещился старый вальсон,**

**Я поставил пластинку и чувствовал призраков поступь,**

Вальсон – это вальсок? Я не сильна в музыкальных направлениях, поэтому прогуглила термин. Получила ответ: вальсон – фирма по изготовлению матрацев. Может быть, надо было ещё искать, но если ответ так глубоко зарыт, стоило ли озадачивать читателя? Заменить букву – и всего делов.

Где находится ЛГ? Если на улице, где ему в лицо «сыплет пороша», то откуда там проигрыватель? Если дома, то что за «шипенье машин»? Или среди зимы окна настежь раскрыты?

Стихи затянуты, напичканы ненужными деталями. Например, вот во что превратилась лаконичная строка «я спросил у ясеня»:

**Я от нечего делать спросил у деревьев-собратьев.**

Только если человек считает себя «дубом», он воспримет дерево как «собрата». Я ошибаюсь? Тогда переубедите меня. В чем родство заключается? Вот скажу я без всяких обоснований, что мои собратья – грибы свинушки. И что вы обо мне подумаете? Что я на свинью похожа. Вот и у меня мысль, что ЛГ – деревянный по пояс, простите за сниженную лексику. Нужное количество стоп в слове – ещё не повод включать его в текст.

**Не ответил мне ясень, кидавший в прохожих лассо,**

Столб мог бы бросить в прохожих лассо, если б на нём оборвался и закрутился в петлю электрический провод. Но «лассо ясеня» так же пародийно звучит, как «бумеранг тополя».

Зима поломала «невинные судьбы»? Пафосно и неправдоподобно. Мы сами ломаем свои и чужие жизни. Не зима.

Крайне сумбурно написано, сплошные перескоки и недоговоры. Композиции нет вообще. Если бы не название и не аллюзии на кинофильм, я бы ни за что не поняла, о чем идет речь.

Соответствия теме не вижу. И никто не увидит, если не будет знать задание заранее.

Рифмы есть интересные («собратьев – разобрать я»), есть очень приблизительные («объятья – обратно).

Ритм автор держать умеет.

=== === === === ===

**Произведение: 1-3. Potius sero quam nunquam или лучше поздно, чем никогда**

***Задание:*** *стихотворение, соответствующее теме* **"Potius sero quam nunquam" (в переводе: «Лучше поздно, чем никогда»)**

Оценка соответствия заданию (2 - соответствует; 1 - есть сомнения о соответствии; 0 - полностью не соответствует): **1**

Оценка "**Техника**" (от 0 до 5): **1**

Оценка "**Художественная ценность/эмоциональный резонанс**" (от 0 до 5): **1**

Доп. оценка "**Относительно всех**" (***ставится не более 10 произведениям!***) (+2, +1, -1 или -2): **(плюс или минус)** **N**

**Potius sero quam nunquam или лучше поздно, чем никогда**

Плевать на афоризм — наш нездоровый смысл

на "вновь" и "никогда" разменивает "поздно".

Из побледневшей тьмы

выходим к людям мы,

сквозь злую дверь на бездыханный воздух.

Мы будем говорить: "Да, их, конечно, жаль.

Теракт? Какой теракт? Простой несчастный случай".

И, яблочко держа

на лезвии ножа,

сумеем убедить, что "поздно" — лучше:

"Представь себе, мужик, — она ещё жива,

спасли, и вам года скитаться по больницам.

Измелют жернова

и чувства, и слова,

и что тебе останется, молиться?

А впрочем, помолись, не демонам, а — нам.

Полтинник — за цыплят, и трёшку — за корову.

Забудет имена

огромная страна,

и Каин позавидует Иову!"

Последние года земля собой горда,

большие города пируют без опаски —

не будет никогда

здесь Страшного Суда.

И так же никогда не будет Пасхи.

Комментарии:

«Бездыханный воздух» - прекрасная находка. Но одна дождинка – ещё не дождь… Следующие образы уже на другом уровне:

**наш нездоровый смысл**

**на "вновь" и "никогда" разменивает "поздно".**

Если уж поздно, так поздно, оно не разменяется на «вновь» (как «обнищала» не разменяется на «разбогатела»). И вообще, неловкое оформление мысли.

Основная претензия – сумбурность.

**помолись, не демонам, а — нам.**

**Полтинник — за цыплят, и трёшку — за корову.**

**Забудет имена**

**огромная страна,**

**и Каин позавидует Иову!"**

Кому «нам» помолись?

Что за цыплята и коровы – сразу после молитвы? Кто-то должен продавать их за «трешку» и «полтинник» или, наоборот, покупать за такую цену?

Чьи имена забудет страна?

И дальше в том же духе… Можно возле каждой строки ставить огромный знак вопроса.

И ещё: Каин не может «позавидовать Иову», потому что Иов – далёкий его потомок, о котором он и понятия не имел. Каин завидовал Авелю. И вообще, какая мысль стоит за этим утверждением? Что страдания грешника сильнее страданий праведника? Но так и должно быть по справедливости…

Когда я засыпаю, у меня в голове вот такая же каша возникает. Реплики бессвязные в ушах звучат, неструктурированное бормотание, словесный шум... Простите, автор.

Художественного оформления тоже не наблюдаю.

**Мы будем говорить: "Да, их, конечно, жаль.**

**Теракт? Какой теракт? Простой несчастный случай".**

Проза в рифму…

**Последние года земля собой горда**

Странное утверждение. В чем она, гордость земли? Как она проявляется именно в последние годы? А до этого земля иначе себя вела? Если «земля» - обобщение, символ, то надо давать намёк, чего именно (мира в целом, нашей страны, деревенского трудового быта, ещё чего-то…)

Единственное, что понравилось, это мысль о том, что лучше умереть, нежели выжить и скитаться годами по больницам, напрягая близких. Но мысль эта – как страз Сваровски в банке с семечками – одинокая и теряющаяся на общем фоне.

=== === === === ===

**Произведение: 1-4. Вернись**

***Задание:*** *стихотворение, соответствующее теме* **"Potius sero quam nunquam" (в переводе: «Лучше поздно, чем никогда»)**

Оценка соответствия заданию (2 - соответствует; 1 - есть сомнения о соответствии; 0 - полностью не соответствует): **2**

Оценка "**Техника**" (от 0 до 5): **3**

Оценка "**Художественная ценность/эмоциональный резонанс**" (от 0 до 5): **2**

Доп. оценка "**Относительно всех**" (***ставится не более 10 произведениям!***) (+2, +1, -1 или -2): **(плюс или минус)** **N**

**Вернись**

В Чешире сегодня дождик,

размыты следы кошачьи.

Алиса о детстве плачет,

в ручей отпуская мяч.

Отныне ручей свободен –

и мяч уплывает в детство

весенним волшебным рейсом

до старых забытых дач.

Там было всего с лихвою:

легко щебетали птицы,

и с каждой второй страницы

улыбкою кот пленял.

Там радостно пахло хвоей,

и ветер резвился в соснах,

а в небе сияли звёзды,

как сотни ночных зеркал.

Вернись поскорее в сказку,

где кролик гуляет важно,

на дубе сидит вальяжный,

слегка поседевший кот.

Ты годы ждала напрасно,

спеши: опадают звёзды.

Поверь мне, что лучше поздно –

пусть даже никто не ждёт.

Комментарии:

Незатейливый, однако приятный стишок. Много раз его перечитывать не будешь, но одно- двукратное прочтение дастся без труда. Ностальгия по детству всем знакома, и это обеспечит отзвук сочувствия во многих душах. Тема раскрыта.

Похвалю интересную схему рифмовки – АВВСАДДС, а так же довольно чётко выдержанный ритм логаэда: -/--/-/- Ну, есть помарочки, но немного.

**а в небе сияли звёзды,**

**как сотни ночных зеркал.**

Сравнение спорное: зеркала далеко не всегда сияют, во мраке они тусклые. А в звёздах отразиться невозможно.

**Отныне ручей свободен –**

**и мяч уплывает в детство**

**весенним волшебным рейсом**

**до старых забытых дач.**

Трогательно и выразительно.

«Свободен – дождик» – ну о-очень неточно…

Повтор слова «детство» в третьей и шестой строках выглядит небольшим заусенцем.

=======

**Произведение: 1-5. \*\*\* ("Нахально расцвел...")**

***Задание:*** *стихотворение, соответствующее теме* **"Potius sero quam nunquam" (в переводе: «Лучше поздно, чем никогда»)**

Оценка соответствия заданию (2 - соответствует; 1 - есть сомнения о соответствии; 0 - полностью не соответствует): **2**

Оценка "**Техника**" (от 0 до 5): **5**

Оценка "**Художественная ценность/эмоциональный резонанс**" (от 0 до 5): **5**

Доп. оценка "**Относительно всех**" (***ставится не более 10 произведениям!***) (+2, +1, -1 или -2): **(плюс или минус)**

**\*\*\***

Нахально расцвел

Бабочкой однодневкой

Цветок каштана.

Будущее туманно,

Сентябрь подходит к концу.

Комментарии:

Хмм… Танка, значит…

*Заметка для тех, кто не особо в курсе: это пятистрочная японская стихотворная форма. Техника основана на сочетании безрифменных пяти- и семисложных стихов с двумя семисложными заключительными стихами. (5-7-5-7-7).*

Автор всё сделал правильно: и форму сохранил, и «душу» в стихи вдохнул, и тему раскрыл. Здесь ведь не только о растении говорится. Нам дана «схема», на основе которой можно создать в мыслях самые разные истории. Например, о немолодой женщине, которая, почти не имея перспектив, позволила себе полюбить. Или о человеке, который на закате лет, бросив нелюбимую работу, всерьёз занялся любимым делом (живописью, выпиливанием…), понимая, что вырасти в мастера он уже не успеет. И т. д.

Если бы я не знала, что автор – наш конкурсант, вполне могла бы подумать, что вижу перевод стихов японского классика.

…Всё это хорошо, но я в растерянности. Как оценивать на одном конкурсе, к примеру, «порошок» и «балладу»? У них же разные весовые категории!

Вот кто сильнее, муравей или слон? Смотря что взять за критерий отсчета. Но может ли муравей приходить на конкурс слонов?.. Наверное, нет.

Однако ограничений по жанру в условиях не было, и автор вправе поставить мне это на вид.

В общем, десятка за само стихотворение (пять хороших строк лучше, чем 20 плохих). А -1 – уступка моим внутренним сомнениям на тему о справедливости. Ведь есть же на конкурсе и полномасштабные хорошие стихи.

===

Вернулась, прочитав все стихи. Нет, не буду снимать балл. Это ведь не худшее стихотворение на общем фоне. Оно просто маленькое.

«Мы огромные герои очень маленького роста»…

=== === === === ===

**Жанр: любовная лирика**

Краткое описание задания

Из интернета:

"... Лирические произведения выражают субъективную точку зрения автора на происходящее. В любовной лирике центральной темой произведения становится любовь во всех ее проявлениях: счастливая и несчастная, уже пережитая, или только зарождающаяся. Любовная лирика — один из наиболее красивых жанров, который передает удивительный мир человеческих чувств и любовных переживаний. Любовная лирика — это жизнь, переданная романтическими образами..."

=================

**Произведение: 2-1. Клятва**

***Задание:*** *стихотворение, соответствующее жанру* **любовная лирика**

Оценка соответствия заданию (2 - соответствует; 1 - есть сомнения о соответствии; 0 - полностью не соответствует): **2**

Оценка "**Техника**" (от 0 до 5): **5**

Оценка "**Художественная ценность/эмоциональный резонанс**" (от 0 до 5): **4**

Доп. оценка "**Относительно всех**" (***ставится не более 10 произведениям!***) (+2, +1, -1 или -2): **(плюс или минус)** **+1**

**Клятва**

Меня не изменят ни пряник, ни кнут,

Не стану со временем стервой косматой,

О том, что другой собирался посватать,

Сказать не дерзну...

Под вечер не вспомню ни ссор, ни обид.

Клянусь, из детей, бесконечно желанных,

Не делать ни моцартов, ни перельманов,

А просто любить...

Возьми меня в жёны, ответь мне: «Беру!»,

Ты будешь свободен от сложного быта,

А я, как природа, — честна и открыта,

Пока не умру.

Комментарии:

Что меня всегда радует в стихах, так это грамотно выстроенная композиция. Присмотритесь: никакой речевой избыточности, ненужных мудрствований или уходов от темы. Всё по делу, каждое слово. Строки бесшовно подогнаны одна к другой. Речь льётся плавно, размеренно, а не брызжет во все стороны, как вода из зажатого пальцем крана. У автора есть чувство меры, и это важно.

Стихотворение не содержит вычурных образов, но они бы сюда тематически не вписались. Этот монолог - обещание, клятва, в нём не должно быть словесных украшательств (к витиеватым словам доверия меньше, они кажутся искусственными).

Одним словом, стихи получились.

=== === === === ===

**Произведение: 2-2. Ручей**

***Задание:*** *стихотворение, соответствующее жанру* **любовная лирика**

Оценка соответствия заданию (2 - соответствует; 1 - есть сомнения о соответствии; 0 - полностью не соответствует): **2**

Оценка "**Техника**" (от 0 до 5): **3**

Оценка "**Художественная ценность/эмоциональный резонанс**" (от 0 до 5): **3**

Доп. оценка "**Относительно всех**" (***ставится не более 10 произведениям!***) (+2, +1, -1 или -2): **(плюс или минус)** **N**

**Ручей**

Время сплетёт и распутает все узлы,

Выпрямит, высушит и замостит дороги

Путникам, тем, что навечно в тебя вросли

Ранами, шрамами, памятью став в итоге.

Есть среди них и Цезарь, и юный Брут -

Память подобна божественному недугу.

Темные воды по венам твоим текут,

Гонят их образы в тысячный раз по кругу.

Темные воды ...но нехотя тает лёд,

Стрелы сосулек стекают вослед мишеням,

Даже у дворников мётлы пошли на взлёт,

Вызванный вдохновеньем.

Вот я сбегаю к тебе, как ручей весной,

Что-то бурлю, растекаясь кудрявой фразой.

Слушайте, белки в зеленой листве, о той,

Что подчинила меня навсегда и сразу.

Видно, печали твоей ограничен срок.

Жизнь, обновляясь, поёт - это гимн природе.

Звонкий ручей, устремился в большой поток,

Чувствуя половодье...

Комментарии:

Прочитав произведение раза три, я начала писать рецензию следующим образом:

Язык стихов вполне хорош, связен и выразителен, однако общая картина от меня ускользает: слишком много здесь всего намешано, и непонятно, где главное, а где второстепенное.

На что меня должны навести размышления о времени, которое сушит и мостит дороги, о путниках, которые во что-то или в кого-то вросли? Как всё это связано с лиргероем, выбегающим навстречу любимой?

**Время сплетёт и распутает все узлы,**

**Выпрямит, высушит и замостит дороги**

**Путникам, тем, что навечно в тебя вросли**

В кого – «в тебя» вросли? Если во время, тогда почему в одном предложении о нём говорится и в третьем лице, и в первом? В дороги? Нет, правила грамматики этого тоже не допускают. Называется стихотворение «Ручей». Может, в него кто-то врос?

===

Прочитав первую строфу ещё раза три, я «просветлилась»: вероятно, *путники вросли в… героиню!*

Сделав это очень странное допущение, я поняла смысл стихотворения.

Путники – это недобрые воспоминания. В памяти, отравленной предательствами, скопилось слишком много недоверия к людям, по венам ЛГ текут «тёмные воды» боязливой настороженности. Однако это состояние не вечно, новая любовь пробуждает к жизни светлые чувства, «зима» начинает сдавать позиции…

Уф, но как же было трудно докопаться до истины! А почему? Не только же моя непроходимая тупость тому причиной?

Автор слишком спонтанно и без какой-либо подготовки сделал заявление о загадочном «врастании» - в тот момент, когда героиня ещё на горизонте не появилась, и читатель меньше всего о ней думает! Мы ещё не успели понять, что слово «путники» имеет символический смысл, для нас они – реальные люди. Результат – путаница уже в первой строфе.

Когда происходит действие?

**…нехотя тает лёд, Стрелы сосулек стекают…**

**… белки в зеленой листве**

Вообще, с временами года что-то не то: воды текут (пусть даже условно, в венах), но тает лёд (там же)…

**Звонкий ручей, устремился в большой поток**

Запятая не нужна, это не обращение к ручью, а рассказ о нём третьим лицам.

**Вот я сбегаю к тебе, как ручей весной,**

**Что-то бурлю, растекаясь кудрявой фразой.**

Очень интересный образ, на десятку.

И о мётлах, «пошедших на взлёт» в порыве вдохновенья, тоже очень понравилось.

Две последние строфы, на мой взгляд, самые сильные.

=== === === === ===

**Произведение: 2-3. И ещё немного о любви**

***Задание:*** *стихотворение, соответствующее жанру* **любовная лирика**

Оценка соответствия заданию (2 - соответствует; 1 - есть сомнения о соответствии; 0 - полностью не соответствует): **2**

Оценка "**Техника**" (от 0 до 5): **3**

Оценка "**Художественная ценность/эмоциональный резонанс**" (от 0 до 5): **3**

Доп. оценка "**Относительно всех**" (***ставится не более 10 произведениям!***) (+2, +1, -1 или -2): **(плюс или минус)** **N**

**И ещё немного о любви**

Опадают листвою

Годы судьбам на плечи,

Словно грошики счастья,

Словно золото дней.

Нет ни встреч, ни объятий,

Что остались далече.

Только тёплая память

Всё струится во мне.

По тавернам приморским как плясалось беспечно!

Как взлетающий парус лодку гнал по волнам!

Каждый день наш, казалось, был лишь солнцем отмечен,

И лелеяла души только радость одна!..

Не меняются титры, только кадры другие

На экране мелькают всё быстрей и ясней.

Тени густо ложатся на черты дорогие,

Искажённые болью наяву и во сне.

Нет, не прячется нежность за бессонницей ночи,

Если снова, как прежде, руку ищет рука…

Плачет сердце безмолвно – взгляд печальный бессрочен.

В нём слезой проступает: как же жизнь коротка!

Не танцуется нынче, и не тянет в таверну.

Сад наш вишенный тает, прежней лаской обвит…

Но когда угасает тот, кто дорог безмерно,

Разве это уменьшит ойкумену любви?

Комментарии:

=== === === === ===

**Произведение: 2-4. До шорохов рассветных**

***Задание:*** *стихотворение, соответствующее жанру* **любовная лирика**

Оценка соответствия заданию (2 - соответствует; 1 - есть сомнения о соответствии; 0 - полностью не соответствует): **2**

Оценка "**Техника**" (от 0 до 5): **5**

Оценка "**Художественная ценность/эмоциональный резонанс**" (от 0 до 5): **5**

Доп. оценка "**Относительно всех**" (***ставится не более 10 произведениям!***) (+2, +1, -1 или -2): **(плюс или минус)** **N**

**До шорохов рассветных**

Ослепший дом, диван, стена.

Мы друг от друга – в трети вздоха.

Гирлянда звёздная видна

сквозь россыпь снежного гороха.

И тишина – со всех сторон,

и ночь пуглива и безлика.

Не отпускай мою ладонь,

сожми до судорог, до крика,

чтоб воздух плавился в груди,

дыханье жгло и каменело.

Неспешным взглядом проведи,

как будто пёрышком, по телу.

Молчи! Слова – всего лишь сор,

остывший пепел сигаретный.

Пускай безмолвный разговор

течёт до шорохов рассветных,

до первой памятной черты,

до запотевших низких окон,

когда нательные кресты

соприкоснутся ненароком...

А утром частью бытия

пусть мерно стынет кофе в чашке.

И будешь ты.

И буду я

в твоей неглаженой рубашке.

Комментарии:

=== === === === ===

**Произведение: 2-5. Марсианские яблоки**

***Задание:*** *стихотворение, соответствующее жанру* **любовная лирика**

Оценка соответствия заданию (2 - соответствует; 1 - есть сомнения о соответствии; 0 - полностью не соответствует): **1**

Оценка "**Техника**" (от 0 до 5): **4**

Оценка "**Художественная ценность/эмоциональный резонанс**" (от 0 до 5): **3**

Доп. оценка "**Относительно всех**" (***ставится не более 10 произведениям!***) (+2, +1, -1 или -2): **(плюс или минус)** **N**

**Марсианские яблоки**

Когда Ковчег отправился на Марс,

Я знал, что наш роман навек окончен.

Тебе – лететь сквозь стужу звёздной ночи.

Мне – выживать и вспоминать о нас.

Ты в капсуле, в глубоком криосне –

Молочный зуб в десне ковчежной клети.

А на Земле – потерянные дети,

Отчаяние, голод, холод, снег.

Из многих зол не выберешь добра –

Здесь долго и жестоко воевали.

Теперь всегда зима. Уже едва ли

Из выживших получится собрать

Обещанный прекрасный новый мир

Свободный от оружия и мести.

А помнишь ли, как мы с тобою вместе

Зачитывали Брэдбери до дыр?

Как ты лежала на моей груди

И мне про Марс рассказывала сказки?

И в этих сказках было столько ласки,

Что я решил: мы тоже полетим.

Теперь я вспоминаю наш роман,

И дверь надеждам в сердце не закрыта.

Я чувствую не гарь земного быта,

но марсианских яблок аромат.

Комментарии:

Тема любви (или, скорее, дружбы) здесь отнюдь не на первом месте. Она прослеживается, но фантастический антураж забивает её.

**Я знал, что наш роман навек окончен.**

Безнадёжность, потеря любви.

**Теперь я вспоминаю наш роман,**

**И дверь надеждам в сердце не закрыта.**

Надежды живы.

Как сочетать сие?

Крепкое стихотворение, но не из тех, что хочется много раз перечитывать.

**Молочный зуб в десне ковчежной клети**

Вот это очень интересно.

=== === === === ===

**Произведение: 2-6. Первая любовь**

***Задание:*** *стихотворение, соответствующее жанру* **любовная лирика**

Оценка соответствия заданию (2 - соответствует; 1 - есть сомнения о соответствии; 0 - полностью не соответствует): **2**

Оценка "**Техника**" (от 0 до 5): **4**

Оценка "**Художественная ценность/эмоциональный резонанс**" (от 0 до 5): **4**

Доп. оценка "**Относительно всех**" (***ставится не более 10 произведениям!***) (+2, +1, -1 или -2): **(плюс или минус)** **N**

**Первая любовь**

Путались шорохи, дзынькал велосипед,

жизнь прорастала у леса на самой кромке.

Помню, бежала трава от меня к тебе

на стебельках – неокрепших до срока, тонких.

Плавилась-жглась между нами с тобой весна,

то разгоралась, то делала шаг обратно.

Множилось счастье без времени и без сна

в домиках дачных,

пряничных,

шоколадных.

Пальцы к губам – и качалась от свиста высь…

Детская нежность – ссадина – подорожник.

Птицы взмывали в небо, догнав твой свист,

было всё в самом деле

и понарошку.

Помню, малину мне через поле нёс

мальчик-птенец несмышлёный в рубашке волглой…

И не кончался свет отражённых звёзд

в долгой реке без названия,

долгой-долгой.

Комментарии:

А ведь работает стихотворение! Несмотря на то, что основной его мотив – светлое воспоминание о безвозвратно ушедшем детстве и друзьях детства – набил уже оскомину.

Картинка живо представляется, обретает цвета, звуки, динамику. Интересные подробности делают читателя участником происходящего, заставляют сопереживать.

Эмоционально рассказано, красиво и душевно.

**Пальцы к губам – и качалась от свиста высь…**

**Детская нежность – ссадина – подорожник.**

Вот поучиться бы многим у этого автора делать эллипсисы. Пропуски слов есть, но мы прекрасно понимаем, что может за ними стоять. Речь – даже с паузами-перебивами - не становится рваной, не теряет цельности.

Впрочем, после «нежности» я бы поставила двоеточие в значении «а именно»: в чем заключается нежность? В том, что героиня «лечит» героя подорожником. Или он её лечит, не суть важно.

**мальчик-птенец несмышлёный**

Хмм… герою года три?

Мне кажется, пацан, который катается на велике и свистит, как Соловей-Разбойник, не такой уж желторотик, даже если он таким кажется повзрослевшей лирической героине.

**было всё в самом деле**

Фоника не нравится, вот это «ВСёВСа», да ещё сверхсхемное ударение на «всё». То и другое можно исправить, убрав ненужную инверсию: «всё было в самом деле»…

Да, это стихи про любовь - самую-самую раннюю, неотличимую ещё от дружбы, лишенную сексуального подтекста, бескорыстную и чистую.

Автор справился с заданием.

=== === === === ===

**Произведение: 2-7. В который раз**

***Задание:*** *стихотворение, соответствующее жанру* **любовная лирика**

Оценка соответствия заданию (2 - соответствует; 1 - есть сомнения о соответствии; 0 - полностью не соответствует): **2**

Оценка "**Техника**" (от 0 до 5): **5**

Оценка "**Художественная ценность/эмоциональный резонанс**" (от 0 до 5): **5**

Доп. оценка "**Относительно всех**" (***ставится не более 10 произведениям!***) (+2, +1, -1 или -2): **(плюс или минус)** **N**

**В который раз**

Пытаешься сказать – в который раз –

Но не хватает мужества и слов...

Дочурка спит спокойно до утра,

Хоть в чем-то, слава Богу, повезло –

И можно вновь на кухне до зари

Курить, сидеть, уставясь в потолок...

Но сколько ни пеки... и ни вари

Супов, компотов... Как ни вкусен плов –

Не удержала. И не рассказать

Ни маме, ни подруге. Дождик льет...

Как тяжело смотреть ему в глаза

И знать, что вновь вернулся

От неё.

Комментарии:

Ой, какое безысходное стихотворение. И это хорошо. Если бы после прочтения у меня не защемило душу, я бы посчитала, что тема сильнее автора.

А что я чувствую сейчас? Бесконечное одиночество героини и её боль, спрятанную за внешним спокойствием. И ничем ей не помочь. Она это понимает, поэтому не делится даже с подругами: их советы, очевидно, будут неуместными.

Умирание любви, растянутое во времени. И тем оно болезненней, чем меньше вины за собой ощущает героиня.

Не знаю, читал ли автор вот этот рассказик, но - рекомендую. О том, как женщина повела себя в аналогичной ситуации. Конечно, её «рецепт» весьма специфичен, но, тем не менее, в порядке обмена литературным и жизненным опытом можно и ему уделить внимание.

<http://iknigi.net/avtor-viktoriya-tokareva/33694-infuzoriya-tufelka-viktoriya-tokareva/read/page-1.html>

**Дочурка спит спокойно до утра,**

**Хоть в чем-то, слава Богу, повезло**

Здесь, вероятно, под «везением» подразумевается сам факт существования дочки. Но получается, как будто везение в том, что она спит до утра. Хотя… может быть, так и есть? Если бы дочка не спала, она бы переживала, что отца нет дома, видела бы мать в состоянии немого отчаяния…

Техника на уровне. Только с многоточиями перебор. Я бы оставила в трех местах: первое, второе и последнее.

=== === === === ===

**Произведение: 2-8. Развенчанный**

***Задание:*** *стихотворение, соответствующее жанру* **любовная лирика**

Оценка соответствия заданию (2 - соответствует; 1 - есть сомнения о соответствии; 0 - полностью не соответствует): **2**

Оценка "**Техника**" (от 0 до 5): **5**

Оценка "**Художественная ценность/эмоциональный резонанс**" (от 0 до 5): **5**

Доп. оценка "**Относительно всех**" (***ставится не более 10 произведениям!***) (+2, +1, -1 или -2): **(плюс или минус)** **+2**

**Развенчанный**

А тот, возведённый когда-то в разряд богов,

Сегодня сидит визави, до земного явный -

И мы изучаем друг друга, как звери в яме,

На прочность и память, играя словами в го.

Любитель напыщенных фраз и эффектных поз,

Считавший, что страсть – просто вирус, сродни простуде,

Он выбрал земную, понятную и простую

И следом за ней незаметно с Олимпа сполз.

Теперь в его венах кипит вместо крови желчь:

Познавший нектар не насытится пресной пищей.

Он сам от себя порывается скрыть, что ищет

Того, кто сумеет повторно его зажечь.

С обкусанных губ не сочится ни мёд, ни яд,

Холодные пальцы впились в подлокотник кресла.

Сегодня вопрос воскрешенья решаю я –

И я ни за что не позволю ему воскреснуть.

Комментарии:

Сильно! Отличные психологические стихи. Лаконичные и точные фразы обрисовывают и прошлое лирических героев, и их настоящее, и будущее.

Здесь всё есть: и сожаление об утраченных чувствах (пусть неявное), и незабываемая обида, и злость на обидчика, и – самое главное – жестокое, но вполне оправданное решение о его «невоскресении», отказ в любви.

Реванш взят, героиня смеётся последней (конечно, если месть – так это назовём - может ассоциироваться со смехом). Но как-то не весело, потому что проигравшие – оба.

Он покалечил её морально. Его тоже покалечили, но другие, не она. Героиня не делала ему плохого, она просто отказалась сделать хорошо: излечить его душу, имея такую возможность. Но - не так страшен кнут, как отсутствие пряника.

Невольно ставишь себя на место героини, прокручиваешь в голове эту ситуацию… Даю доп. балл за эмоции и невозможность не сопереживать.

У этого автора можно учиться. Чему? Писать технично и просто (в плане доступности для понимания) и в то же время сложно – по глубине наблюдений и способности выражать невыразимое.
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**Произведение: 2-9. Нечаянная измена**

***Задание:*** *стихотворение, соответствующее жанру* **любовная лирика**

Оценка соответствия заданию (2 - соответствует; 1 - есть сомнения о соответствии; 0 - полностью не соответствует): **2**

Оценка "**Техника**" (от 0 до 5): **3**

Оценка "**Художественная ценность/эмоциональный резонанс**" (от 0 до 5): **3**

Доп. оценка "**Относительно всех**" (***ставится не более 10 произведениям!***) (+2, +1, -1 или -2): **(плюс или минус)** **N**

**Нечаянная измена**

О чём ты думаешь? Молчишь…

Страдать придётся снова нам.

Обиду трудно излечить,

Когда надежды сломаны.

Известно – каждому своё

Намечено и сбудется…

Зачем окликнул я её,

Идущую по улице!

Зачем огнями ресторан

Двух грешников подстёгивал…

И я пришёл домой с утра,

И было утро тёмное.

И гром гремел, и проливным

Дождём измена мучила…

Рука нечаянной вины

Закрыла небо тучами…

Плевалась сплетница-гроза,

Вещая про вчерашнее,

И всё мешала мне сказать

Одно лишь слово важное.

Молчишь. И я молчу, взрастив

Лозу непонимания.

А слово тихое – «прости»,

Застыло в подсознании.

Комментарии:

Какие мысли возникли? В первую очередь – «за жизнь», а не за литературу.

**Известно – каждому своё**

**Намечено и сбудется…**

ЛГ лукавит, пытаясь обелить себя? Дескать, не мы такие, жизнь такая?

Если герой не может не волочиться за смазливыми женщинами, то не афишировать свои похождения он может вполне. Это вопрос уважения к жене. И явление под утро – не первое («страдать придётся СНОВА нам») – это расписка в том, что ему наплевать на её чувства. Ибо в противном случае он бы скрывал свои грешки, и комар носа бы не подточил, и жена душу бы не рвала. Если в своих чувствах мы не властны, то в поступках – вполне, их для нас никто не «наметил».

Порывы побеседовать со мной случаются, когда стихи затронут, как-то отзовутся. И я благодарна автору за это.

Соответствие теме? Думаю, есть. Едва ли можно считать отношение ЛГ к жене любовью в полном смысле слова, но ведь какие-то эмоции она у него вызывает. Ну, назовём это агонией любви. Или её вырождением.

После «прости» запятая не нужна. И многоточия расползлись по всему стихотворению – где надо и не надо.

=== === === === ===

**Жанр: пейзажная лирика**

Краткое описание задания

Из интернета:

"... Пейзаж (от франц. «местность, страна») — это картина природы, в искусстве созданная художественными средствами. В эпическом и лиро-эпическом произведениях используются изобразительные возможности литературы, природа описывается, в повествовании о ней важны характеристики времени года, местного колорита.

...

В лирике внимание уделяется не описанию природных явлений, а выражению настроений, которым они соответствуют или противоречат. Красота, разнообразие, свобода, гармоничность природы — черты, трогающие чуткого к эстетическим впечатлениям художника, который наполняет образный мир своего стихотворения их отблесками.

...

Пейзажная картина в лирическом монологе всегда имеет выразительную цель, в связи с чем надо пытаться не только воспроизвести детали изображения, но понять, что за настроение побуждает лирического героя вглядываться в природу. Нельзя упускать ни того, ни другого аспекта: пейзаж, обрисованный тонким ценителем красоты, важен и сам по себе, однако акцентирование в нем определенных особенностей служит художественной цели, раскрыть которую значит найти ключ к тайне авторского мировоззрения..."

=================

**Произведение: 3-1. Осеннее перепутье**

***Задание:*** *стихотворение, соответствующее жанру* **пейзажная лирика**

Оценка соответствия заданию (2 - соответствует; 1 - есть сомнения о соответствии; 0 - полностью не соответствует): **2**

Оценка "**Техника**" (от 0 до 5): **5**

Оценка "**Художественная ценность/эмоциональный резонанс**" (от 0 до 5): **4**

Доп. оценка "**Относительно всех**" (***ставится не более 10 произведениям!***) (+2, +1, -1 или -2): **(плюс или минус)** **+1**

**Осеннее перепутье**

Пейзаж окраин непригляден –

Горбат забор, щербат бордюр,

Дрожат вьюнов седые пряди

Под ветром от спешащих фур,

Плывёт дымок над гаражами.

Бесцветных дней привычный ход

Уже давно не раздражает –

Иди! Дорога приведёт.

Бреди налево к новостройкам,

Сквозь их кипучий неуют,

В старинный центр, где в парках бойко

Туристам вечность продают.

Где, в ожиданье реставраций,

Пустые церкви велики,

И опадают дни с акаций

На берега большой реки.

Ты там бывал? Иди направо

По разнотравью, по холмам,

Туда, где светится в дубравах

Осенних красок хохлома.

Где разлита грибная сырость,

А мох – от ягод клюквы – ал.

Где в деревнях бурьян на вырост,

И тишина. И там бывал?

Тогда пересеки дорогу,

В тот редкий миг, когда пуста.

Опять тоскливо и убого?

Не опечалив, не растрогать –

Во всём найдется красота!

Комментарии:

Очень удачные стихи. Замечаний нет, есть рекомендации задуматься.

Вот тут, к примеру:

**Иди! Дорога приведёт.**

**Бреди налево к новостройкам,**

Слова «иди - бреди» в соседних строках звучат тавтологично. Может, лучше «сверни налево»?

**Где в деревнях бурьян на вырост,**

**И тишина. И там бывал?**

Двойное «и» создает ощущение перечисления однородных членов. Сравните: «Где бурьян и тишина… И сырость, и мрак, и летучие мыши под вечер». А здесь этот союз объединяет совсем разные мысли: «Бурьян и тишина. И там бывал?»

Не знаю, кого как, а меня этот перескок тем запнул. Если убрать запятую после «вырост» (зачем она там?), поставить многоточие после «тишины», а предложение «И там бывал?» перенести на отдельную строку – будет меньше путаницы.

Финал, на мой взгляд, слабее основного текста, да и не совсем понятен. Лиргерою, как выясняется под конец, всё описанное кажется тоскливым и убогим (не только гаражи и дороги с машинами, но и дубравы в осенних красках с грибами и клюквой!) Тогда о какой растроганности и ощущении красоты идет речь?

Или это совет автора своему герою, мол, вглядывайся в мир внимательнее, прелесть бывает и со знаком минус?

Так ярко описывать унылую серость города мог один Борис Рыжий, наверное.

**Где, в ожиданье реставраций,**

**Пустые церкви велики**

Разве величина церкви меняется в зависимости от её ветхости? Может быть, предполагалось что-то вроде «пусты»?

Зачем здесь запятые?
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**Произведение: 3-2. Лесная ночь**

***Задание:*** *стихотворение, соответствующее жанру* **пейзажная лирика**

Оценка соответствия заданию (2 - соответствует; 1 - есть сомнения о соответствии; 0 - полностью не соответствует): **2**

Оценка "**Техника**" (от 0 до 5): **3**

Оценка "**Художественная ценность/эмоциональный резонанс**" (от 0 до 5): **3**

Доп. оценка "**Относительно всех**" (***ставится не более 10 произведениям!***) (+2, +1, -1 или -2): **(плюс или минус)** **N**

**Лесная ночь**

Как внутри удава кролик,

Я не вижу ни черта.

Тьма сожрала мир без соли,

Но костёр ей – мимо рта.

Словно мышь, ползёт по сучьям

Рыжий жар, ленив, не быстр,

Бездне сонного беззвучья

Доверяя шёпот искр.

Тишь да гладь в зелёном доме,

Не слетит ни звук, ни лист.

Спит в недавнем буреломе

Ветер – вечный скандалист.

Дрыхнут все лесные твари.

Комарам не спится, жаль...

Я и сам слегка кемарю,

Ночь в июле – час, едва ль.

Для пожара нужно мало:

Свод небесный не горюч,

Но от искры вспыхнет алым

Одеяло ватных туч.

Струйка дыма от кострища

Канет в утренний туман.

Робким голосом засвищет

Первый в хоре меломан.

Ранней птахе – в клюв удача,

Знает истину скворец.

Снасти в бой. Айда рыбачить.

Прячься, хариус-хитрец!

Пусть мы с речкой не знакомы,

Свой улов найти смогу.

Я проверю каждый омут

Из кустов на берегу.

Комментарии:

Интересные стихи, только финала как такового нет, повествование кажется оборванным.

**Словно мышь, ползёт по сучьям**

**Рыжий жар, ленив, не быстр,**

**Бездне сонного беззвучья**

**Доверяя шёпот искр**.

Эти строки - сразу после упоминания костра, да ещё вкупе с искрами - заставили меня представить лесной пожар.

Со третьего раза образ раскрылся: это же блики от костра подсвечивают деревья! Начала думать, почему возникло непонимание. Ответ нашла, делюсь разгадкой: «жар», ползущий по веткам, ассоциируется именно с огнем, с настоящим, обжигающим, а не с отблесками на стволах. Костровая подсветка совсем не «жаркая», хотя имеет тёплое свечение.

Но я не настаиваю на своей правоте: образ спорный. Для разрешения вопроса советую автору прочитать первые две строфы посторонним людям и спросить их, о чем в них говорится? Если несколько человек скажут, что о пожаре, значит, нужно что-то менять. Если все поймут правильно, значит, это у меня глаз «замылился».

**Свой улов найти смогу.**

Улов – это не кошелёк под кустом, его не находят. Добывают, делают, наверное?

Слово «сожрАла» в данном контексте я нормально проглотила, а вот «дрыхнут» показалось неуместным снижением стиля.

Пятая строфа прекрасна!
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**Произведение: 3-3. В старом парке**

***Задание:*** *стихотворение, соответствующее жанру* **пейзажная лирика**

Оценка соответствия заданию (2 - соответствует; 1 - есть сомнения о соответствии; 0 - полностью не соответствует): **2**

Оценка "**Техника**" (от 0 до 5): **4**

Оценка "**Художественная ценность/эмоциональный резонанс**" (от 0 до 5): **3**

Доп. оценка "**Относительно всех**" (***ставится не более 10 произведениям!***) (+2, +1, -1 или -2): **(плюс или минус)** **N**

**В старом парке**

Старый парк закрыт на реставрацию,

Тих, безлюден, лишь качели клацают.

Сплетничают кумушки-акации.

Шелестит размеренно река,

Как в кинетоскопе старом плёнка.

Свет и краски впитывая ёмко,

Разрастаясь, ширятся потёмки,

Наступая, будто на века.

Ночь, включив луну-кинопроектор,

Чёрно-белый мир с приставкой «ретро»

Возвращает, украшая щедро

Россыпью рисованных страстей.

Но скучны избитые сценарии,

В старом парке прорастает Нарния:

Площади становятся фонарнее,

Тени гуще, улочки темней.

Комментарии:

Чистое описание, зарисовка с элементами фантастики, без психологического или иного подтекста. А жаль, это не помешало бы.

Но неслабо. Особенно впечатлила луна-кинопроектор, превращающая мир в черно-белое кино.

Что за «россыпь рисованных страстей» в тихом ночном парке? Мыши, что ли, под кустом подрались? Наверное, не «страстей» (страсть - эмоция), а страшных фигур, возникающих от колыхания теней? Если да, то мысль выражена не вполне корректно.

Интересны строфная разбивка и схема рифмовки.
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**Произведение: 3-4. Уютерра**

***Задание:*** *стихотворение, соответствующее жанру* **пейзажная лирика**

Оценка соответствия заданию (2 - соответствует; 1 - есть сомнения о соответствии; 0 - полностью не соответствует): **2**

Оценка "**Техника**" (от 0 до 5): **4**

Оценка "**Художественная ценность/эмоциональный резонанс**" (от 0 до 5): **5**

Доп. оценка "**Относительно всех**" (***ставится не более 10 произведениям!***) (+2, +1, -1 или -2): **(плюс или минус)** **N**

**Уютерра**

Этой страны не отыщешь на карте.

Название ей ни к чему.

Солнце, прощаясь с землёй на закате,

Целует макушку холму.

Там, ниспадая каскадом с вершины,

Лобе́лия, снежно легка.

Там, из упавшего на бок кувшина,

Течёт голубая река.

Пёстрые хо́сты стремятся в долину.

С резными перилами мост.

Гордый миска́нтус похож на павлина,

Раскрывшего веером хвост.

Ирисы райскими птицами вьются

Над зеленью трав луговых.

Плавают лебеди в озере — блюдце,

Изящно головки склонив.

Там доверяет корону кувшинка

Широкой ладони листа.

Ветер сдувает с качелей пылинки.

Кукушка считает до ста.

Бархатный сумрак разводит руками —

Луны зажигается шар.

Гном своей гномихе шепчет ночами

О том, как она хороша.

\* — Лобе́лия, хо́ста, миска́нтус — растения для сада.

Комментарии:

Ух, я залюбовалась!

Хорошие стихи, а вот финала нет, как и в стихотворении 3-2.

Не помешало бы как-то подытожить сказанное, не ограничиваться одним описанием. Может быть, дописать строфу, в которой выразится тоска лиргероя по поводу того, что он не был в этой стране. Или радость от того, что был. Если как-то запараллелить внешнее с внутренним – стихи станут не просто красивыми, а более насыщенными по содержанию и эмоциям.

**Плавают лебеди в озере — блюдце,**

**Изящно головки склонив.**

Лебедь не очень-то похож на блюдце, он не плоский, однако (конечно, если слон на него не наступил).

На слух «Блюдце» может показаться названием озера.
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**Произведение: 3-5. Сумеречный пейзаж**

***Задание:*** *стихотворение, соответствующее жанру* **пейзажная лирика**

Оценка соответствия заданию (2 - соответствует; 1 - есть сомнения о соответствии; 0 - полностью не соответствует): **0**

Оценка "**Техника**" (от 0 до 5): **2**

Оценка "**Художественная ценность/эмоциональный резонанс**" (от 0 до 5): **2**

Доп. оценка "**Относительно всех**" (***ставится не более 10 произведениям!***) (+2, +1, -1 или -2): **(плюс или минус)** **N**

**Сумеречный пейзаж**

В ночи, тревожа прах надгробных плит,

Является под ивою плакучей

Туманом недоступным и текучим

Девичий образ – зов глухих молитв.

Моленья пробудили призрак нежный:

Услышав голос милый вдалеке,

Дух девушки блуждает налегке

По сумраку миров, увы, не смежных.

Бесцветна зелень сгорбленных ракит,

Рулады птиц дробятся о гранит,

Как много лет назад… Седой могильщик

Свечу зажёг и на помин души

Стопарик горькой молча осушил…

Уснул. А тень не спит и друга ищет.

Комментарии:

Хотелось бы избавить этот сонет от повторов и «воды»: первая и вторая строфы почти повторяют друг друга. Мыслям здесь тесно, словам – просторно.

**Дух девушки блуждает налегке**

Разве духи бывают отягощены грузом?

**Бесцветна зелень сгорбленных ракит,**

Если «зелень», то уже не бесцветна. Лучше «поблёкла зелень…» или «бесцветны листья».

**Рулады птиц дробятся о гранит**

Я думала, кладбище – вороний рай. Оказывается, соловьиный. «В ночи» ведь только соловьи рулады выводят…

ЗА помин души, а не НА.

В стихах один живой герой – могильщик. Поэтому мне сначала показалось, что и молитву творит он, и девицу будит – он. Причем, находится где-то рядом с ней (на кладбище), потому что его голос в пределах её слышимости.

Абсурдно? Да. Потому что описание невнятно. Если убрать ничего не говорящее «как много лет назад», освободится место для более значимой информации – о том же могильщике. И поймёт читатель, что он – второстепенный персонаж, элемент антуража, а вовсе не милый друг покойницы.

Извините, но это мистика, а не пейзажная лирика. Хотя две строчки по теме и промелькнули.
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**Произведение: 3-6. Мой старый дом**

***Задание:*** *стихотворение, соответствующее жанру* **пейзажная лирика**

Оценка соответствия заданию (2 - соответствует; 1 - есть сомнения о соответствии; 0 - полностью не соответствует): **2**

Оценка "**Техника**" (от 0 до 5): **3**

Оценка "**Художественная ценность/эмоциональный резонанс**" (от 0 до 5): **3**

Доп. оценка "**Относительно всех**" (***ставится не более 10 произведениям!***) (+2, +1, -1 или -2): **(плюс или минус)** **N**

**Мой старый дом**

Болеет ранняя весна исходом марта.

Мой дом сосульками оброс и льдом-коростой.

Устало стонет по ночам, боясь инфаркта,

лохматый старый домовой – семьи "апостол".

Горячкой мается камин, поленьев полный,

от снега клонится забор – несвеж, "застиран",

и даже мыши не пищат в пыли подполья,

а постоялец зимний – сыч – слетел с квартиры.

Артрит у ветхого крыльца, и ломит крышу:

тяжёлый наст лежит пластом – холодный пластырь.

Вздыхая, сетует весне моё жилище

на то, что лучик озорной в нём гость не частый.

Насыпал дикий виноград пригоршни гроздьев:

пятнистый дрозд – залётный птах – от ягод пьяный...

Скакнёт сорока по коньку незваной гостьей –

и снова тишь… и забытьё... и сны-туманы...

По перманентности тоски ползут секунды,

вливаясь в мерное кап-кап – диктуют что-то...

Ещё чуть-чуть и забурлят ручьи повсюду –

придёт апрельское тепло – дежурный доктор.

Болеет ранняя весна, и я болею:

гоняю буквы по листку зачем-то... Бог мой!

На подоконнике стоит, алея, лейка –

рассаду надо бы полить, а то засохнет.

Комментарии:

Первые две строфы на порядок поэтичнее и интереснее, чем последняя, наполненная невнятностями (секунды – вливаясь в кап-кап, «диктуют что-то»), банальностями (придёт тепло, забурлят ручьи…) и прозаизмами (на подоконнике лейка, надо бы рассаду полить).

За первую половину стихотворения оценка 8, за вторую – 4. Средний суммарный балл – 6.

Какой сезон на на улице?

**Мой дом сосульками оброс и льдом-коростой**.

**Насыпал дикий виноград пригоршни гроздьев:**

**пятнистый дрозд – залётный птах – от ягод пьяный**

Стилистический провис:

**По перманентности тоски ползут секунды**

Ну, какая «перманентность в лирике? Да и весь образ странен. Если свернуть метафору, получится, «по тоске ползут секунды»?

Рифма местами бедная (секунды – повсюду, крышу - жилище).
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**Произведение: 3-7. Находка**

***Задание:*** *стихотворение, соответствующее жанру* **пейзажная лирика**

Оценка соответствия заданию (2 - соответствует; 1 - есть сомнения о соответствии; 0 - полностью не соответствует): **1**

Оценка "**Техника**" (от 0 до 5): **3**

Оценка "**Художественная ценность/эмоциональный резонанс**" (от 0 до 5): **4**

Доп. оценка "**Относительно всех**" (***ставится не более 10 произведениям!***) (+2, +1, -1 или -2): **(плюс или минус)** **N**

**Находка**

Март издох в подворотне. Истёк голубой кровищей.

Вороны парят в поднебесье, жадно лакают пар.

Апрель стоит на углу гастронома, притворяясь зачем-то нищим,

пряча в кармане котёнка, глядя, как мимо течёт толпа.

В его стеклянных глазах лежит весь город и всё, что дальше.

С нависших клыков сосулек, с крыш, бежит и бежит вода.

Замирая на светофоре, перекрёсток тесно сплетает пальцы.

Задыхаясь на крутых поворотах ветра, мотаются провода.

Апрель говорит: "Вода-провода - ну это совсем банально!"

И он ничему не учит - ни любить, ни чушь городить про любовь.

Дыхание его пахнет тёплым хлебом и старой прокисшей гарью.

Сидят на ветках скворечники, словно стаи птичьих гробов.

Жигуль приржавевший к сугробу косится в небо подбитым глазом.

Засмеялся чему-то дворник, метлу роняя на край земли.

Бормоча под нос: "Ты смотри-ка, куда забрался, шпана чумазый!",

осторожно берёт у апреля котёнка, мне протягивает: "Возьми?"

Комментарии:

Много могла бы сказать об этих стихах… Хорошего в том числе. Интересный акцентник получился.

Интересно, как вороны «лакают» пар, да ещё на лету? У них из клюва высовывается язык, надо полагать?

**Задыхаясь на крутых поворотах ветра, мотаются провода.**

Я могу представить, как «задыхаются» паруса на ветру (раздуваясь, они как будто дышат) или простыни на верёвке. Но как «задыхается» провод – это выше моего понимания. И почему задыхается именно на «поворотах ветра»? На обычном «прямолинейном» ветру эффект не тот же самый?

Пасаж со словами «вода-провода» и т. д. - ничего не привносит в текст ни по содержанию, ни эмоционально, только снижает строки до уровня школьной рифмовки.

**Дыхание его пахнет тёплым хлебом и старой прокисшей гарью.**

Что апрель пахнет хлебом – с трудом, но допускаю: вероятно, запахи из гастронома. Но гарь? Или рядом находится пожарище? Или траву по осени выжигали – в городе?

Больше всего понравился перекрёсток, «сплетающий пальцы» и дворник, роняющий лопату «на край земли».

**скворечники, словно стаи птичьих гробов**

Скворечники – роддома, в них жизнь прибывает, а не затухает. Но в контексте данного стихотворения – образ принимаю. Хорошо визуализируется.

С запятыми не всё в порядке.

Финальная рифма «земли – возьми» слабовата.

Стихи - скорее городская лирика, чем пейзажная (это не совсем одно и то же). Но даже не за это снижаю оценку. Только половина строк – реальное описание городского пейзажа, остальное – абстракции на тему весны.
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**Произведение: 3-8. \*\*\* ("Ошкуренная временем коряга...")**

***Задание:*** *стихотворение, соответствующее жанру* **пейзажная лирика**

Оценка соответствия заданию (2 - соответствует; 1 - есть сомнения о соответствии; 0 - полностью не соответствует): **2**

Оценка "**Техника**" (от 0 до 5): **3**

Оценка "**Художественная ценность/эмоциональный резонанс**" (от 0 до 5): **3**

Доп. оценка "**Относительно всех**" (***ставится не более 10 произведениям!***) (+2, +1, -1 или -2): **(плюс или минус)** **N**

**\*\*\***

Ошкуренная временем коряга.

Паучий мох свисает бородой.

Графит берёз. В схоронах над водой

Белеют берега. Со склона, рядом

Скрипит лесина, тяжко так скрипит,

Но различаю древнее: «Так нужно.

Всё новое рождается натужно».

И вскоре, мимо стонов и обид,

На темноту растрёпанных сомнений

Пролился свет! Лавиной окатил!

Взошли цветы сквозь преющий настил.

Среди янтарных сосен бок олений,

Играя светотенью, ускользнул.

Остатки льда тускнели на тропинке.

Вплетались в травы бурундучьи спинки,

И «синь» синиц сигналила весну!

Комментарии:
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**Произведение: 3-9. Апрель в городке**

***Задание:*** *стихотворение, соответствующее жанру* **пейзажная лирика**

Оценка соответствия заданию (2 - соответствует; 1 - есть сомнения о соответствии; 0 - полностью не соответствует): **1**

Оценка "**Техника**" (от 0 до 5): **4**

Оценка "**Художественная ценность/эмоциональный резонанс**" (от 0 до 5): **4**

Доп. оценка "**Относительно всех**" (***ставится не более 10 произведениям!***) (+2, +1, -1 или -2): **(плюс или минус)** **N**

**Апрель в городке**

Утром выйдешь – небо глянцево,

быстро тает царь-гора…

Доживёшь до навигации,

пустишь щепочку-корабль.

Улыбнёшься: штучки детские.

Что ж так долго-то, апрель?

И спросить как будто не с кого,

ни в прошедшем, ни теперь.

Город славный, город маленький.

Смесь находок и утрат.

Сносят всё, не сносят сталинки…

Речка, храм, туман с утра.

Духом русским тянет с булочной,

магазинчики, ТЦ,

перекрёстки, переулочки,

и окраины, и центр…

Всё такое не рекламное,

всё сермяжное, своё

как на старом фото мамином,

где она с отцом вдвоём…

Но когда кольнёт булавочкой

в сердце старость или сплин,

ходишь в парк, сидеть на лавочке.

Лавки помнят вздохи спин.

А потом, обратно топая,

встретив друга, передашь:

“Третья лавочка у тополя –

удивительный пейзаж”.

Комментарии:

См. комментарии к 3-7 (последний абзац о соответствии теме).

Есть слово «пейзаж», есть перечисление объектов («магазинчики, ТЦ,

перекрёстки, переулочки, и окраины, и центр», «речка, храм, туман с утра»), но нет словесной живописи. Точных попаданий в тему не так много (первые две строки – хорошо попали).

Но в целом ладные стихи, только вторую строфу я бы убрала. Художественной ценности она не представляет, да и по смыслу не очень внятна:

**Что ж так долго-то, апрель?**

**И спросить как будто не с кого,**

**ни в прошедшем, ни теперь.**

Апрель долго тянется или долго не приходил?

За что спросить не с кого, за погоду? Тогда почему «как будто», неужели есть сомнения?
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**Вторая "оправа": Зимний город --- дрожащих пальцев. (Euphorious «Танец дрожащих пальцев»)**

Краткое описание задания

Стихотворение должно начинаться со слов "Зимний город" и заканчиваться словами "дрожащих пальцев".

Жанр, форма, тема без ограничений. Совпадение с тематикой/идеей исходного стихотворения (взятого для задания "оправа") совершенно не обязательно.

Соответствие заданию уже проверено ведущими, т. е. судьи по этому критерию НЕ оценивают (автоматически 2 балла).
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**Произведение: 4-1. На остановке)**

***Задание:*** *стихотворение, соответствующее "оправе":* **Зимний город --- дрожащих пальцев.**

Оценка соответствия заданию **(уже проверено): 2 балла автоматически**

Оценка "**Техника**" (от 0 до 5): **2**

Оценка "**Художественная ценность/эмоциональный резонанс**" (от 0 до 5): 1

Доп. оценка "**Относительно всех**" (***ставится не более 10 произведениям!***) (+2, +1, -1 или -2): **(плюс или минус)** **N**

**На остановке)**

Зимний город подчеркнуто отстранен

от своих застуженных постояльцев.

Темнота драпирует углы, что днем

выдают новодельность домов-палаццо.

В гаражах-подземельях – хендай, порше,

в телевизорах – микс из чужого трэша.

И пора посетителей гнать взашей

разомлевшим от двух мелодрам консьержкам.

Остановка у сквера. Фонарь. Рюкзак

за спиной у мужчины. “Соль с перцем” – ежик.

– Вы давно уже ждете? – Да с полчаса.

Закурить не найдется? – Конечно, можно.

Достает сигареты. Другой берет

(отставник – по осанке видать – армеец):

– Год как бросил. От дочки. Да с них, дурех...

– Что, не греет у зятя камин? – Не греет.

Несогласная спичка протерла бок.

Огонек по-пасхальному ярко пышет.

Затянулись. – Отсюда? – Помилуй Бог!

Из-за сына пришел столковаться с бывшей.

Помолчали. Какой подойдет вердикт?

– О, маршрутка! А вы? Не до этих станций?

Ну, спасибо за все. – Бывай, командир! –

И составил "V" из дрожащих пальцев.

Комментарии:

После третьей строфы – ничего не понятно. Список моих вопросов был бы длиннее стихотворения.

Что за **“Соль с перцем” – ежик?**

Или вот:

**Достает сигареты. Другой берет**

**(отставник – по осанке видать – армеец):**

**– Год как бросил. От дочки. Да с них, дурех...**

**– Что, не греет у зятя камин? – Не греет.**

Армеец год не курил, но закуривает. Случилась беда? Где о ней сказано? Вопрос мой так и завис без ответа…

С кого это «с них, дурёх», он же идёт от дочки, а не от дочерей?

**Затянулись. – Отсюда? – Помилуй Бог!**

**Из-за сына пришел столковаться с бывшей.**

Теперь он уже от сына идёт? Или это его собеседник? Почему всё в кучу свалено? «Гордиев узел», иначе этот текст не назовёшь.

Советую автору прочитать свои стихи незаинтересованным лицам и попросить их пересказать содержание (стихи-рассказы хорошо перекладываются на прозу). Что-то мне подсказывает: ответы будут очень абстрактными, примерно такими: «Это о встрече на остановке двух людей, один из которых военный». А вот кому принадлежит какая реплика, о чем конкретно идет разговор, – полагаю, никто и с поллитрой не разберется.

Рамочный элемент «дрожащие пальцы» кажется притянутым сюда насильно: армеец (хоть и в отставке) – символ мужества и крепости, с чего бы его пальцам дрожать, не забулдыга же он?

Не избитую авторскую рифму (хотя иногда бедноватую) - похвалю. Я не фанатка точности, для меня главное, чтобы созвучие улавливалось на слух и не позволяло стихотворению рассыпаться.
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**Произведение: 4-2. Городской романс**

***Задание:*** *стихотворение, соответствующее "оправе":* **Зимний город --- дрожащих пальцев.**

Оценка соответствия заданию **(уже проверено): 2 балла автоматически**

Оценка "**Техника**" (от 0 до 5): **4**

Оценка "**Художественная ценность/эмоциональный резонанс**" (от 0 до 5): **3**

Доп. оценка "**Относительно всех**" (***ставится не более 10 произведениям!***) (+2, +1, -1 или -2): **(плюс или минус)** **N**

**Городской романс**

Зимний город скулит голосами семи ветров,

Будто волк на луну, на продрогших прохожих воет.

Изрыгает горючие газы его нутро,

Воспалённо урчит, наполняясь машинным морем.

Вновь двуногий планктон на работу с утра спешит.

Кто пешком, кто в железных китах экономит время.

Надоевший «семь-сорок» привычно танцует жизнь,

Ждёт прихода весны и её шутника-апреля.

Где-то в городе стылом девчонка одна грустит,

Под хитином жилища усталость от будней прячет.

Нити хрупкого счастья зажаты в её горсти,

А надежды уложены в шкаф аккуратной пачкой.

Вышивает старательно дом и двоих детей,

Белоснежную ткань натянув на тугие пяльцы.

Закрываю глаза и отчётливо вижу тень

От парящих над вышивкой тонких дрожащих пальцев.

Комментарии:

=== === === === ===

**Произведение: 4-3. Перед рассветом**

***Задание:*** *стихотворение, соответствующее "оправе":* **Зимний город --- дрожащих пальцев.**

Оценка соответствия заданию **(уже проверено): 2 балла автоматически**

Оценка "**Техника**" (от 0 до 5): **4**

Оценка "**Художественная ценность/эмоциональный резонанс**" (от 0 до 5): **3**

Доп. оценка "**Относительно всех**" (***ставится не более 10 произведениям!***) (+2, +1, -1 или -2): **(плюс или минус)** **N**

**Перед рассветом**

Зимний город кукует нам год заводским гудком,

Над трубой расплетаются шали из дымных кружев.

Я кажусь себе девой с афиши из ар-деко.

Мне с тобой так таинственно, сказочно, так легко,

Что сугробы от каждого шага сменяют лужи.

Под рифлёным ботинком и узеньким сапожком

Прорастают сквозь наст травяные живые нити…

Неужели я скоро забытым паду божком?

И за солнечной ванной последует душ Шарко,

И Ромео заменит безжалостный обвинитель.

Дрожь по телу до кончиков пальцев прошла как ток,

И пробилась, нежнее чем серенький вербный «котик».

Неужели я буду к июлю тебе – никто?!

И не брошусь на берег песчаный больным китом,

А всего лишь отдамся постылой своей работе?

Два побега, походы к психологу, вязь бесед.

Мы не вместе – дурацкая брешь в мировом порядке.

Дым густеет, он больше не кружево, он – безе…

…Я открою глаза и увижу седой брезент

И беспечные звёзды в проёме своей палатки.

Зимний город – не город, а сиплый ночной сквозняк.

Вместо голоса волны стучат о гранитный панцирь.

Третий год не сугробы топчу я, а известняк.

Почему же рассветные сны до сих пор казнят,

Не стирая из памяти ласку дрожащих пальцев?

Комментарии:

=== === === === ===

**Произведение: 4-4. Стрекоза**

***Задание:*** *стихотворение, соответствующее "оправе":* **Зимний город --- дрожащих пальцев.**

Оценка соответствия заданию **(уже проверено): 2 балла автоматически**

Оценка "**Техника**" (от 0 до 5): **3**

Оценка "**Художественная ценность/эмоциональный резонанс**" (от 0 до 5): **2**

Доп. оценка "**Относительно всех**" (***ставится не более 10 произведениям!***) (+2, +1, -1 или -2): **(плюс или минус)** **N**

**Стрекоза**

Зимний город не подаёт молчаливым нищим

и тем более плюнет вслед сумасшедшей дуре,

что ни денег, ни славы, ни приключений ищет —

а всё сразу! И витязь где в полосатой шкуре?

Что ей жизнь? Череда удач. Но скучны удачи.

Как лихой мушкетёр — чертей поминая всуе,

то летит, то поёт, то вдруг рассмеётся в плаче.

Хлещет ветер и снег в лицо — а она танцует.

В танце не замечая мир, что глумлив и жуток,

и не слыша меня — опять говорю без звука…

Для неё я — кофейный друг, тренажёр для шуток,

промежуточный вариант, приземлённый бука.

Что ж тянусь, муравей, к такой стрекозе беспутной?

Понимаю, что сам сгорю, что всерьёз попался,

но выхватываю её из холодных будней,

как горящую головню из дрожащих пальцев.

Комментарии:

**что ни денег, ни славы, ни приключений ищет —**

**а всё сразу! И витязь где в полосатой шкуре?**

«Ни» было бы нужно в том случае, если бы дальше шло отрицание с «не» - ни денег, ни славы НЕ ищет. А сейчас правильнее «не». И лучше поменять форму однородных членов: «не деньги, не славу, не приключения, а всё сразу». А если оставить родительный падеж, то нужно согласовывать местоимение: «не денег…, а всеГО сразу».

Но первый вариант лучше – правок меньше.

Третья строфа самая интересная. Очень ёмко описана суть отношения Стрекозы к ЛГ.

Жаль, без речевой ошибки не обошлось:

**В танце не замечая мир, что глумлив и жуток,**

**и не слыша меня — опять говорю без звука…**

Не слыша меня, Стрекоза что делает? Здесь только половина предложения, деепричастие – это добавочное действие, а где основное? «Говорю без звука» относится уже не к Стрекозе.

Как исправить? Просто: заменить точку на запятую после «а она танцует», и всё встанет на места (она танцует, не замечая меня).

С пунктуацией нужно быть осторожнее, она способствует правильному пониманию смысла. Или препятствует, когда что-то не на месте.

**но выхватываю её из холодных будней,**

**как горящую головню из дрожащих пальцев.**

«Дрожащие пальцы» кажутся искусственно притянутыми. ЛГ выхватывает горячую женщину (пылающую головню) - из холодных будней. Это отлично. Но «дрожание» здесь не поддержано смыслом. Больше подошло бы «из цепких» или «стиснутых» пальцев (т. е., будни не отпускают героиню, вцепились в неё). А дрожание – лишь уступка заданию.

«Витязь в тигровой шкуре» здесь тоже инородное тело. С тем же успехом можно было упомянуть викинга на драккаре. Из другой это сказки, не про Стрекозу.

«Сумасшедшая дура» - зачем этот повтор? И так ясно, что у дуры ума нет.

=== === === === ===

**Произведение: 4-5. Nzumbe**

***Задание:*** *стихотворение, соответствующее "оправе":* **Зимний город --- дрожащих пальцев.**

Оценка соответствия заданию **(уже проверено): 2 балла автоматически**

Оценка "**Техника**" (от 0 до 5): **3**

Оценка "**Художественная ценность/эмоциональный резонанс**" (от 0 до 5): **2**

Доп. оценка "**Относительно всех**" (***ставится не более 10 произведениям!***) (+2, +1, -1 или -2): **(плюс или минус)** **N**

она танцует.

Зимний город – холодный заряженный многоствол.

Бах! – и звёздные раны дымятся под синей шалью.

Я убила тебя древним низменным колдовством

и в подопытном теле историю воскрешала,

всё твердя: *где-то в прошлом* потерян мужчина грёз...

Но оно приходило ко мне обеднённым, плоским:

был взволнован одними испанцами бравый гёз\*

и одними шелками да прибылью – ткач лионский;

самурай о подруге-катане сонет слагал;

брахман вёл разговор, словно долгий урок санскрита;

скандинавский берсерк признавался в любви снегам,

на которых он кровью и яростью был воспитан;

вальвассо́р\*\* о чуме, о язычестве, о грязи

повторялся, жаркое заглатывая кусками,

и совсем не о сказочных чувствах молчал визирь,

день за днём на потёртых квадратах ферзей лаская...

А однажды из времени, в точности моего,

улыбнулся *тот самый* – решительный, интересный –

и скатилась шутихой на саночках к нулевой

вся история, некогда снятый нательный крестик

раскрутив на цепочке и с ходу в меня швырнув...

Но сознание млело, потягивалось дремотно –

я ловила не крестик, а внутреннюю волну

океана, где соль пропевается сладкой нотой –

и растаял прибой поцелуями на плече,

и дрожали могучие пальцы до боли мило...

А потом ты внезапно заплакал, сказав: «Зачем?

Ну зачем поспешила? Зачем, не узнав, убила?

А теперь... Слышишь издали ангельский голосок?

Это небо зовёт – расплатиться и отсыпаться...»

Зимний город – о спрошенном счастье короткий сон

на подушечках серых, уже не дрожащих пальцев.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*\* Гёзы – нидерландские революционеры XVI ст., выступавшие против испанской власти.*

*\*\* Вальвассоры – средневековые итальянские городские дворяне, которые вели вассальско-рыцарский образ жизни.*

Комментарии:

Первая половина читалась трудновато, но с интересом. А со слов **«и скатилась шутихой на саночках к нулевой вся история»** текст стал труднопроходимым.

«История» бросила крестиком в героиню, а та поймала внутреннюю волну океана. Потом ЛГ заплакал и спросил, зачем его убили. Голос ангела зовёт расплатиться и спать. Город стал сном на подушечках пальцев...

Мудрёная сказка. В ней главное – любовь и смерть. Но все подробности этих страстей утекли сквозь «дрожащие пальцы».

Эти стихи нужно слушать, не вдумываясь в них. Тогда, возможно, получишь удовольствие – просто от звучания связанных рифмой строк.

Но, несмотря на всё сказанное, видно, что автор писать умеет, и образного мышления не лишен.

=== === === === ===

**Произведение: 4-6. Зимний город стыл в чернильной тьме**

***Задание:*** *стихотворение, соответствующее "оправе":* **Зимний город --- дрожащих пальцев.**

Оценка соответствия заданию **(уже проверено): 2 балла автоматически**

Оценка "**Техника**" (от 0 до 5): **5**

Оценка "**Художественная ценность/эмоциональный резонанс**" (от 0 до 5): **4**

Доп. оценка "**Относительно всех**" (***ставится не более 10 произведениям!***) (+2, +1, -1 или -2): **(плюс или минус)** **N**

**Зимний город стыл в чернильной тьме**

Зимний город стыл в чернильной тьме,

Пряча свет за линии кварталов,

И Нева в торосной бахроме

Хрустко лёд у пристаней ломала.

Ветром продувался Летний сад,

Сыпал снег размеренно и ровно.

Догорал вдали аэростат,

Нёсший над Финляндским оборону.

Небеса пунктиром прочертив,

Грохотали с Охтинской зенитки,

Как сирены тягостный мотив

Разливался страх – животный, липкий.

От бомбёжек прятались в подвал.

С потолка летела штукатурка,

Я на лавке, скорчившись, дрожал,

Мёрз в пальто и старых драных бурках.

Затаившись, ждали тишины,

Мы, уже познавшие блокаду

И сполна вкусившие войны –

Чуть живые дети Ленинграда.

В тусклом нервном пламени свечи

Бледная, сама ещё девчонка,

Мать с утра молчала, получив

Серый бланк казённой похоронки.

Уставала быстро малышня,

Всё сложнее было просыпаться...

Я во сне испуганно ронял

Корку хлеба из дрожащих пальцев.

\* Бурки - сапоги из тонкого войлока или фетра на кожаной подметке и с кожаной оторочкой.

Комментарии:

=== === === === ===

**Произведение: 4-7. После снегопада**

***Задание:*** *стихотворение, соответствующее "оправе":* **Зимний город --- дрожащих пальцев.**

Оценка соответствия заданию **(уже проверено): 2 балла автоматически**

Оценка "**Техника**" (от 0 до 5): **5**

Оценка "**Художественная ценность/эмоциональный резонанс**" (от 0 до 5): **5**

Доп. оценка "**Относительно всех**" (***ставится не более произведениям!***) (+2, +1, -1 или -2): **(плюс или минус)** **+2**

**После снегопада**

Зимний город в белое облачён,

Как на древней фреске пророк Исайя.

Налетело дворников, будто пчёл:

Суетясь, сугробов суфле кромсают.

Работяги (тоже мне Тур де Франс)

Семенят по тропкам, «крутя педали».

Все пути к маршруткам ведут с утра.

И ещё к таксистам, хотя едва ли:

У таксистов бум. У меня «бум-бум»

В голове… в мозгу… Я в чертогах стылых

Заключён, с похмельем веду борьбу,

Слово «вечность» выложив из бутылок.

Бормочу: «Зачем тебе старый Кай?

Поищи сегодня других страдальцев».

А оно не хочет меня никак

Выпускать из цепких дрожащих пальцев.

Комментарии:

С первой строки до последней читала с интересом. И боялась, что автор где-то оступится и удачный старт не явится залогом хорошего финала. Однако мои опасения не сбылись. Наблюдательность, нестандартные повороты мысли, выразительные сравнения, лёгкий язык рассказа (несмотря на тяжелую голову ЛГ) - всё это сделало очаровательным такой, казалось бы, нелицеприятный рассказ о похмельных муках.

И рамочные элементы вписались замечательно.

Ничего не хочется добавить или убрать. Сказано столько, сколько нужно.

Автор, поделюсь с вами стихотворением, найденным в инете.

Оно ужасно, конечно, но… и прекрасно!))

<http://www.stihi.ru/2009/04/29/3394>

Вероятно, я буду одна такая среди судей, но даю плюс два балла этому стихотворению. Потому что его я буду ещё перечитывать, даже когда конкурс пройдёт, и ничто меня к тому не будет побуждать.

=== === === === ===

**Произведение: 4-8. Изгой**

***Задание:*** *стихотворение, соответствующее "оправе":* **Зимний город --- дрожащих пальцев.**

Оценка соответствия заданию **(уже проверено): 2 балла автоматически**

Оценка "**Техника**" (от 0 до 5): **3**

Оценка "**Художественная ценность/эмоциональный резонанс**" (от 0 до 5): **3**

Доп. оценка "**Относительно всех**" (***ставится не более 10 произведениям!***) (+2, +1, -1 или -2): **(плюс или минус)** **N**

**Изгой**

Зимний город темнеет лицом.

Не бунтарь, не смутьян, а философ —

ты объявлен врагом и лжецом

за умение ставить вопросы.

Научись малевать пустоту,

запирать на замок недовольство,

наносить на запястья тату —

бессловесное право изгойства.

Набери перекошенным ртом

мутноватой воды — от соблазна

сгоряча оглушить прямотой —

замолчи неудобную фразу.

Зимний город — большая тюрьма.

До весны бы собою остаться,

до весны бы не съехать с ума...

И не так беспокоит зима,

как нервозность дрожащих пальцев.

Комментарии:

**Зимний город темнеет лицом.**

**Не бунтарь, не смутьян, а философ —**

**ты объявлен врагом и лжецом**

Сначала мне показалось, что врагом и лжецом объявлен именно город, что это о нем начинается рассказ. Боюсь, я буду не единственным таким читателем. Перескок с мысли на мысль слишком резкий. Сознание пытается найти связь между тем, о чём сказано в завязке, и дальнейшими событиями. А связи нет…

Второй раз вчитываться и разбираться – не по долгу службы - будет не каждый.

Рифмы есть очень неточные. На фоне классических и набивших оскомину «тюрьма – с ума – зима» они бликуют.

=== === === === ===

**Произведение: 4-9. Любимому городу**

***Задание:*** *стихотворение, соответствующее "оправе":* **Зимний город --- дрожащих пальцев.**

Оценка соответствия заданию **(уже проверено): 2 балла автоматически**

Оценка "**Техника**" (от 0 до 5): **5**

Оценка "**Художественная ценность/эмоциональный резонанс**" (от 0 до 5): **5**

Доп. оценка "**Относительно всех**" (***ставится не более 10 произведениям!***) (+2, +1, -1 или -2): **(плюс или минус)** **+1**

**Любимому городу**

Зимний город - потомок великих Будд -

В голубые сугробы одет-обут...

Он опять заглушает мою мольбу

Страшным грохотом иномарок.

Он шагами прохожих затёрт до дыр,

А ночами, под шёпот большой воды,

Как драконы, рождают морозный дым

Полукружия спящих арок.

Завтра Невскому снова кишеть людьми ...

Славный город, на время меня прими,

Разреши заглянуть в твой запретный мир,

Лунных капель пролей на раны -

Если бьется под сердцем святой исток,

То немыслимо сдерживать свой восторг,

Выбегая на площадь семи мостов

И пяти изумленных храмов.

Я зову тебя, город, но ты молчишь.

Распрями гордых улиц своих лучи -

Пусть у сердца в морозной глухой ночи

Ледяной разобьется панцирь.

В час, когда над Невою раздастся треск,

Все поймут, что, распятый, ты вновь воскрес...

И рука умилённо выводит крест

Легким жестом дрожащих пальцев.

Комментарии:

Удачно получилось, я вдохновилась.

Но задам (риторические) вопросы.

**Он опять заглушает мою мольбу**

Что за мольба-то (неоднократная!), секрет?

А вот это как сочетать:

**…Зимний город - потомок великих Будд**

**…Все поймут, что, распятый, ты вновь воскрес...**

**И рука умилённо выводит крест**

Потомок Будд распят и воскрешен? Реинкарнация богов?

=== === === === ===

**Задание "Эпиграф": Светлана Пешкова «Мой человек»: http://litset.ru/publ/3-1-0-31954**

Краткое описание задания

Есть заданное стихотворение:

**Светлана Пешкова «Мой человек»**

Однажды всё пошло не так: с петель слетела дверца,

Сломался стул, сгорел утюг, закапала вода.

Но вдруг случайный человек зашёл в мой дом погреться,

Сказал – на чай, сказал – на час. Остался навсегда.

Он знал секреты всех вещей и ладил с ними просто,

А вещи слушались его, как доброго врача.

Он жил легко – не упрекал, не задавал вопросов,

Читал стихи по вечерам. И сказки – по ночам.

А там всегда: принцесса, принц, загадочная встреча,

Она – в темнице, он – герой, спасал её в беде.

Сначала – бой, а после – бал. И пир горой, конечно.

И смерть не помнила сто лет, в какой являться день.

...Мой человек спасал меня от грусти и от скуки,

Резные ставни мастерил, сажал в саду жасмин.

Он взял собаку, дом, меня в свои большие руки,

Чтоб нас избавить от невзгод, пока мы рядом с ним.

Однажды всё пошло не так: завыла наша псина,

Часы затихли, замер дом и выдохнул: беда!

Мой человек сказал:

- Пойду…

- Надолго? - я спросила.

И мне на ухо тишина шепнула: навсегда…

===

Из этого стихотворения нужно взять от одной до шести стихов (строк) в качестве **эпиграфа к конкурсному произведению**. Можно несколько эпиграфов (но в сумме не более шести стихов/строк из заданного). Можно и дополнительные (иные) эпиграфы (они не считаются).

**Эпи́граф** (от др.-греч. ἐπι-γρᾰφή — «надпись») — цитата, помещаемая во главе сочинения или его части с целью указать его дух, его смысл, отношение к нему автора и тому подобное.

Формальная часть задания уже проверена ведущими (то, что эпиграфы есть и то, что они в заданных объёмах).

**По критерию "Соответствие заданию" жюри оценивает органичность результата, т. е. насколько всё вместе (эпиграфы-цитаты и сам текст произведения) смотрятся органично.**

**Если при прочтении возникает ощущение "А к чему там вообще этот взятый участником эпиграф-цитата? Каким образом это связано с текстом произведения?", то это несоответствие заданию (оценка 0).**
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**Произведение: 5-1. Опекун**

***Задание:*** *нужно оценить* ***органичность результата****, т. е.* ***насколько всё вместе (эпиграфы-цитаты и сам текст произведения) смотрятся органично****.*

Оценка соответствия заданию (2 - соответствует; 1 - есть сомнения о соответствии; 0 - полностью не соответствует): **2**

Оценка "**Техника**" (от 0 до 5): **2**

Оценка "**Художественная ценность/эмоциональный резонанс**" (от 0 до 5): **2**

Доп. оценка "**Относительно всех**" (***ставится не более 10 произведениям!***) (+2, +1, -1 или -2): **(плюс или минус)** **N**

**Опекун**

«…Чтоб нас избавить от невзгод, пока мы рядом с ним»

(Светлана Пешкова)

Вода теряет в глубине

Доверие к теплу и свету.

Резонно. Что же делать мне,

Уев по влажности\* планету?

Где ставить шлюзовой заслон

Доброжелателю? Халтуря,

Играет градусами он

В моей разжиженной структуре.

Агент незваного добра,

Не замыкаясь на советах,

Прикажет: «Вам давно пора

Оставить хлопоты поэта».

Монетой звонкою маня,

Открыв глаза на перспективу,

Лукаво вынудит меня

Отбросить в сторону стыдливо

Трофеи Музы и пера.

Едва дыша от камуфлета\*,

Лазейкой заднего двора

Пытаюсь выскользнуть, но – тщетно.

Он тянет логикой за нерв,

Двойное дно моё вскрывая.

Вот-вот, и - закипит резерв…

Эх, выноси меня кривая!

Я лучше в Африке, в бархан,

Засуну голову, как страус...

Живи и помни, мой тиран:

И без тебя повысить градус

Легко могу до сорока,

Не выходя из интернета,

Янтарной влагой коньяка...

Игрой на конкурсах в поэта.

\*Вла́жность — показатель процентного содержания воды в физических телах или средах. Вся вода составляет приблизительно 0,000025% от массы земного шара.

В человеке 60-80% воды, в зависимости от возраста.

\*Камуфлет – (перен.) подвох.

Комментарии:

Кому адресован сей монолог, какому опекуну? Вот эти строки заставили меня думать, что - алкоголю:

**Где ставить шлюзовой заслон**

**Доброжелателю? Халтуря,**

**Играет градусами он**

**В моей разжиженной структуре.**

Вроде бы, при такой интерпретации и эпиграф уместен, и логика имеется (хромая, правда). Однако финал озадачивает:

**Живи и помни, мой тиран:**

**И без тебя повысить градус**

**Легко могу до сорока (…)**

**Янтарной влагой коньяка...**

Получается, адресат не алкоголь? Тогда что или кто? Может быть, болезнь – она тоже «играет градусами» в теле? Но болезнь не может делать того, что перечислено в тексте. Версия проваливается.

Других нет.

Вообще, замечаний много. Одно из них – рыхлость текста. Вот здесь и ниже об одном и том же сказано дважды, причем, многословно:

**…Прикажет: «Вам давно пора**

**Оставить хлопоты поэта».**

**…Лукаво вынудит меня**

**Отбросить в сторону стыдливо**

**Трофеи Музы и пера.**

Что за «двойное дно» у ЛГ, какой «резерв» закипит? И как на фоне «кипящего резерва» воспринимать готовность принять трусливую страусовую позу?

А вот эти строки вообще МГТ:

**Резонно. Что же делать мне,**

**Уев по влажности\* планету**?

Я прочитала ссылку о влажности. Ну и что? Мысль-то в чём? Как ЛГ будет «уедать» планету? Крайне корявое высказывание.

Пунтуация отнюдь не безупречна…

Я полагаю, автор может писать лучше. Виден потенциал. Наверное, просто усталость сказывается.
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**Произведение: 5-2. Гость**

***Задание:*** *нужно оценить* ***органичность результата****, т. е.* ***насколько всё вместе (эпиграфы-цитаты и сам текст произведения) смотрятся органично****.*

Оценка соответствия заданию (2 - соответствует; 1 - есть сомнения о соответствии; 0 - полностью не соответствует): **2**

Оценка "**Техника**" (от 0 до 5): **5**

Оценка "**Художественная ценность/эмоциональный резонанс**" (от 0 до 5): **5**

Доп. оценка "**Относительно всех**" (***ставится не более 10 произведениям!***) (+2, +1, -1 или -2): **(плюс или минус)** **+1**

**Гость**

*«Но вдруг случайный человек зашёл в мой дом погреться,*

*Сказал – на чай, сказал – на час.»*

*Светлана Пешкова*

Небосвод осколками звёзд расцвечен,

Вновь граница яви и снов тонка.

Я открыла дверь чужаку под вечер,

Услыхав настойчивый зов звонка.

Не поняв, откуда такая смелость,

Повернула ключ без раздумий, вмиг.

Почему-то странно в висках шумело,

И немного мутным казался мир.

Так ракушку в детстве приложишь к уху –

Дальний рокот моря тосклив и глух…

Он повесил куртку, прошёл на кухню

И уселся, выдвинув стул, в углу.

В круговерть событий вмешались чары,

Изменяя связи времён и дат.

Он сказал с улыбкой: «Налей-ка чаю,

Ты с готовкой, помнится, не в ладах».

Укололо сердце – больней иголок –

Показалось, будто знаком слегка

Этот тёплый, чуть хрипловатый голос,

Резкий запах «Шипра» и табака.

Что звало к себе, но осталось где-то,

Затерялось ночью в забытом сне:

Там в июне пахло землёй нагретой,

А зимой ложился пушистый снег.

Мир был прост, надёжен и крепко спаян,

Находилось время для вечных тем.

Лишь глаза прикрыла – рисует память,

Как меня на санках катал отец…

Тишиной нахлынувшей воздух скован.

Наш ещё не начатый разговор

Я спугнуть боялась коротким словом…

А на кухне не было никого.

Комментарии:
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**Произведение: 5-3. Я буду верить**

***Задание:*** *нужно оценить* ***органичность результата****, т. е.* ***насколько всё вместе (эпиграфы-цитаты и сам текст произведения) смотрятся органично****.*

Оценка соответствия заданию (2 - соответствует; 1 - есть сомнения о соответствии; 0 - полностью не соответствует): **2**

Оценка "**Техника**" (от 0 до 5): **4**

Оценка "**Художественная ценность/эмоциональный резонанс**" (от 0 до 5): **3**

Доп. оценка "**Относительно всех**" (***ставится не более 10 произведениям!***) (+2, +1, -1 или -2): **(плюс или минус)** **N**

**Я буду верить**

*Часы затихли, замер дом и выдохнул: беда!*

*С. Пешкова*

*21 марта – Международный день человека с синдромом Дауна*

Под вечер небо льётся за края

густым сиропом, пряно-ежевичным.

Ты, глядя вверх, бормочешь мне на птичьем

про всё подряд: как видел муравья,

как белой пеной плыли облака

и рассыпались тополиным пухом…

Мы на ночь почитаем «Цокотуху»,

потом я расскажу про колобка.

Согреет смех курлыкающий твой,

коверканное «мама» – птичьим зовом.

Пускай болтают, мол, не быть здоровым,

«грехи отцов»… Мне главное – живой.

Часы – тик-так – отсчитывают дни,

с бедой не прекращаю диалога

о трусости друзей, о вере в Бога.

Но ты меня научишь – не винить…

Устав, скользнёшь в свои цветные сны,

где спелая луна лежит на блюдце,

где ангелы доверчиво смеются,

и злые сплетни уху не слышны.

Я буду сторожить, пока ты спишь,

шагами мерить квадратуру комнат

и верить в то, что смерть о нас не вспомнит –

в который раз, мой солнечный малыш…

Комментарии:

=== === === === ===

**Произведение: 5-4. Он был...**

***Задание:*** *нужно оценить* ***органичность результата****, т. е.* ***насколько всё вместе (эпиграфы-цитаты и сам текст произведения) смотрятся органично****.*

Оценка соответствия заданию (2 - соответствует; 1 - есть сомнения о соответствии; 0 - полностью не соответствует): **2**

Оценка "**Техника**" (от 0 до 5): **4**

Оценка "**Художественная ценность/эмоциональный резонанс**" (от 0 до 5): **4**

Доп. оценка "**Относительно всех**" (***ставится не более 10 произведениям!***) (+2, +1, -1 или -2): **(плюс или минус)** **N**

**Он был...**

*Он жил легко — не упрекал, не задавал вопросов...*

*Светлана Пешкова «Мой человек»*

Он прогонял мою печаль,

не задавал вопросов,

не обвинял, не поучал,

в грехи не тыкал носом.

Грел в холода постель мою,

хоть я и не просила,

умел без слов сказать "люблю"...

Не отличался силой,

но защищал, как супермен,

меня от зла и боли,

наград не требуя взамен,

и никогда не спорил.

Не предавал, не подставлял,

умел прийти с повинной.

Нет, он не книжный идеал —

он был обычной псиной...

Комментарии:
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**Произведение: 5-5. Алкоголик**

***Задание:*** *нужно оценить* ***органичность результата****, т. е.* ***насколько всё вместе (эпиграфы-цитаты и сам текст произведения) смотрятся органично****.*

Оценка соответствия заданию (2 - соответствует; 1 - есть сомнения о соответствии; 0 - полностью не соответствует): **1**

Оценка "**Техника**" (от 0 до 5): **3**

Оценка "**Художественная ценность/эмоциональный резонанс**" (от 0 до 5): **3**

Доп. оценка "**Относительно всех**" (***ставится не более 10 произведениям!***) (+2, +1, -1 или -2): **(плюс или минус)** **N**

**Алкоголик**

*"...И смерть не помнила сто лет, в какой являться день. " (с)*

Однажды всё пошло не так: светлее стали окна,

Отмылся пол, вспорхнула пыль и стулья встали в ряд.

Запахли небом на стене обойные полотна -

Как будто бы, проделав круг, вернулось время вспять.

Исчезли страх и неуют, огонь сердечных колик,

И прежний смех накрыл собой ночную пустоту.

Соседям стал безмерно люб вчерашний алкоголик.

Сошлись осколки в зеркалах, показывая ту,

Чьё имя в пьяном забытьи он повторял как мантру ,

Оставив всё - и ум и честь - на волю докторов...

...Она вчера "сошла с небес" пленительною манной.

А он летел навстречу к ней: бессмертен и здоров.

Комментарии:

Первый катрен понятен (вроде бы): человек умер, его жилище отмыли, почистили и подготовили к поминкам. Правда, сомневаюсь, что обои могут «пахнуть небом» (если это не фотообои, на которых оное изображено).

Второй катрен заставляет меня думать, что я неправильно поняла первый. Если идут поминки, то почему ночью, и откуда там смех? Почему исчезли страх и неуют – в пустом доме, где побывала смерть? Или они исчезли в другом месте? Но в каком?

А может быть, эти стихи о том, как после смерти ЛГ прошлое вернулось, жизнь «перемоталась» назад и явила себя снова прекрасной и желанной?

Может быть да, а может быть нет…

**Соседям стал безмерно люб вчерашний алкоголик.**

Не верю. Люди могут пожалеть бедолагу, посетовать о его непутёвой жизни, но полюбить, да ещё «безмерно», если при жизни не любили – это едва ли.

**Оставив всё - и ум и честь - на волю докторов...**

То есть, алкоголик умер не дома, а в больнице? Ведь только там есть доктора (во множественном числе). Почему тогда видение любимой явилось в его домашнем зеркале, а не в больничном?

Или это воспоминание о смерти героини, а не героя? Постоянно я должна гадать…

И что сделали врачи с умом и честью ЛГ, неужели отобрали?..

**Она вчера "сошла с небес" пленительною манной.**

Манна небесная - пища, которой Бог кормил Моисея и его соплеменников. «Пленительной» еда вряд ли может быть, не тот эпитет.

Эпиграф подходит частично. Алкоголик – человек из группы риска, смерть хорошо знает его адрес, и уж точно сто лет не заставит себя ждать. Цитата Светланы – о жизни, а не о смерти. Но логику рассуждений автора, выбравшего этот эпиграф, я, мне кажется, понимаю.
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**Произведение: 5-6. Баллада о случайном человеке**

***Задание:*** *нужно оценить* ***органичность результата****, т. е.* ***насколько всё вместе (эпиграфы-цитаты и сам текст произведения) смотрятся органично****.*

Оценка соответствия заданию (2 - соответствует; 1 - есть сомнения о соответствии; 0 - полностью не соответствует): **1**

Оценка "**Техника**" (от 0 до 5): **3**

Оценка "**Художественная ценность/эмоциональный резонанс**" (от 0 до 5): **3**

Доп. оценка "**Относительно всех**" (***ставится не более 10 произведениям!***) (+2, +1, -1 или -2): **(плюс или минус)** **N**

**Баллада о случайном человеке**

«Однажды всё пошло не так: с петель слетела дверца,

Сломался стул, сгорел утюг, закапала вода.

Но вдруг случайный человек зашёл в мой дом погреться,

Сказал – на чай, сказал – на час. Остался навсегда.»

Светлана Пешкова

===

Не то из книг, не то из снов, ещё не дед, уже не воин,

Калиткой скрипнув, он возник и попросился на постой,

Измучен, беден, одинок, в костюме древнего покроя,

Проевший крылья и судьбу, небритый ангел городской.

Не разрешила бы, но гость петлю в калитке вправил споро,

И скрип исчез, как не бывал.

– Неплохо б маслица ещё.

– А смалец если? Подойдёт?

– Неси, хозяйка! Будет впору.

А коль чайком переложить, то и совсем не страшен чёрт.

Бежало время за чайком, а ей казалось – время встало,

И много-много дней прошло, а ей казалось – как в кино,

Мелькали кадры заводных любовно-сладких сериалов,

Где всё, казалось, наперёд и навсегда предрешено.

Он изменился – стал круглей и даже выглядел моложе,

С работы мимо всех пивных – домой, к любимой, к очагу.

Но надо ж весточке прийти с каким-то дурнем перехожим…

Сверкнуло, сбило, обожгло, зарделось кровью на снегу.

Ушёл внезапно в ливень, в ночь, украв соседскую двустволку,

Недалеко и не легко, хоть дождь стегал и холод грыз.

В маляве было: «Торопись!» А он бродил вокруг посёлка,

От нездоровья и тоски теряя истину и смысл.

Комментарии:

Финал меня озадачил. Малява – это намёк на то, что ЛГ – откинувшийся зэк? Ведь только «ходоки» друг другу малявы царапают.

Странно: в первых строках ЛГ позиционируется как ангел… Но не могла же настоящему ангелу прийти «малява» (и страшно подумать, кто мог быть её автором – учитывая «ангельский» круг общения)

И куда героя звали «торопиться»? На новое преступление? Если нет, то для чего ему ружьё? Если да, то почему он начал ходить вокруг посёлка кругами, а не поспешил на встречу с подельником? Зачем он вообще отреагировал на это послание, если оно повергло его в «нездоровье и тоску»? Какую «истину» герой потерял? Одни намёки…

Рассказ скомкался, стал нелогичен и непонимаем. Задумка не считалась.

Главная мысль цитаты в том, что человек пришел и *остался*. Наш герой уходит, и на этом делается акцент. Соответствие теме неполное.

По технике: строка выбрана слишком длинная: видно, как для её заполнения автору приходится втаскивать в текст необязательные слова.

Пример:

**Где всё, казалось, наперёд и навсегда предрешено.**

«Всё предрешено» – самодостаточная фраза, зачем вокруг неё столько воды? Кстати, ПРЕДрешено – это и есть «решено наперёд».

Три «казалось» в катрене – не многовато?

А вот предпоследняя строфа – хорошая, яркая, без излишеств.

Рифмы не избитые (по всему тексту), это хорошо.

=== === === === ===

**Произведение: 5-7. «Ненадолгое» время**

***Задание:*** *нужно оценить* ***органичность результата****, т. е.* ***насколько всё вместе (эпиграфы-цитаты и сам текст произведения) смотрятся органично****.*

Оценка соответствия заданию (2 - соответствует; 1 - есть сомнения о соответствии; 0 - полностью не соответствует): **2**

Оценка "**Техника**" (от 0 до 5): **4**

Оценка "**Художественная ценность/эмоциональный резонанс**" (от 0 до 5): **4**

Доп. оценка "**Относительно всех**" (***ставится не более 10 произведениям!***) (+2, +1, -1 или -2): **(плюс или минус)** **N**

**«Ненадолгое» время**

Сказал – на чай, сказал – на час. Остался навсегда.

Светлана Пешкова

Ты зашёл просто так, невзначай,

объявив: «Я к тебе ненадолго».

Бросил кепку в прихожей на полку:

– Что, хозяйка, а, может быть, чай?

Запотело на кухне стекло,

растеклись по углам тары-бары,

Незаметно на ходиках старых

«ненадолгое» время текло.

И огромный зашторенный мир –

хмель рассветов, жеманность закатов

разместились в хрущёвских квадратах,

заполняя непрочное «мы».

Остаётся лишь только гадать,

из каких необъятных разлогов

ты зашёл просто так, ненадолго,

и остался со мной навсегда.

Утром чайник на кухне поёт,

жду опять, как в футболке домашней

выйдет мой человек навсегдашный,

ненаглядное счастье моё.

Комментарии:

=== === === === ===

**Произведение: 5-8. Особенности аномального быта**

***Задание:*** *нужно оценить* ***органичность результата****, т. е.* ***насколько всё вместе (эпиграфы-цитаты и сам текст произведения) смотрятся органично****.*

Оценка соответствия заданию (2 - соответствует; 1 - есть сомнения о соответствии; 0 - полностью не соответствует): **2**

Оценка "**Техника**" (от 0 до 5): **3**

Оценка "**Художественная ценность/эмоциональный резонанс**" (от 0 до 5): **3**

Доп. оценка "**Относительно всех**" (***ставится не более 10 произведениям!***) (+2, +1, -1 или -2): **(плюс или минус)** **N**

**Особенности аномального быта**

*Сломался стул, сгорел утюг, закапала вода.*

*© Светлана Пешкова*

Жёны решают споры разумно, взвешенно,

Либо битьём посуды — смотри, дивись!

Это нормально, если ты — просто женщина.

Если ты — ведьма, «просто» — не твой девиз.

В кухне и спальне властвую я играючи.

Только в душе давно назревает бунт:

Будь я хоть трижды правильной и порядочной,

То, что другим позволено, мне — табу.

Ссоришься с мужем? В лоб аргумент швырни ему!

Если ты — ведьма, загодя спрячь сервиз.

Если тебе под силу владеть стихиями —

Дом разнесёшь на части, едва сорвись.

Стоит немного жару поддать эмоциям

(выпил, не вынес мусор, сбежал на матч) —

В доме искрит проводка, поломки множатся,

Краны текут… и прочих сюрпризов тьма.

Правой рукой шарлотку пеку со сливами,

Левой – взбиваю снадобье, чтоб «взялось».

Это чудесно – делать людей счастливыми.

Это обидно – прав не иметь на злость.

Вроде полезный дар, а порой мешает жить.

Впору забиться в угол и там реветь,

Гладя метлу... Зачем отменили шабаши?

Где разгуляться чувствам приличных ведьм?

Ярость и гнев замками скреплю незримыми.

Может, излишне пафосно, но не зря.

...Милый, в последний раз говорю: не зли меня!

Мы не осилим третий ремонт подряд!

Комментарии:

Неожиданная и интересная реализация цитаты. Автор не пытался ни в малой степени копировать замысел исходного стихотворения, как это сделали многие конкурсанты, и этим положительно отличился.

**Вроде полезный дар, а порой мешает жить**

**/--/-/--/-/-/**

Последнее ударение выбивается из ритмической схемы: рифмы в нечётных строках везде имеют дактилическую клаузулу (/--), а здесь идёт перебив, рифма вырождается в мужскую.

Встречаются приблизительные формулировки:

**Ярость и гнев замками скреплю незримыми.**

Подразумевалось, наверное, не то, что героиня скрепит между собой ярость и гнев, а то, что она спрячет их под замок. Но – что уж сказано…

Дальше – не отличающееся логикой продолжение:

**Может, излишне пафосно, но не зря.**

Как можно пафосно «скрепить замками» что либо? Пафос – это способ пробуждения эмоций в читателе или слушателе, здесь это понятие не к месту.

=== === === === ===

**Произведение: 5-9. Последняя сигарета**

***Задание:*** *нужно оценить* ***органичность результата****, т. е.* ***насколько всё вместе (эпиграфы-цитаты и сам текст произведения) смотрятся органично****.*

Оценка соответствия заданию (2 - соответствует; 1 - есть сомнения о соответствии; 0 - полностью не соответствует): **2**

Оценка "**Техника**" (от 0 до 5): **5**

Оценка "**Художественная ценность/эмоциональный резонанс**" (от 0 до 5): **5**

Доп. оценка "**Относительно всех**" (***ставится не более 10 произведениям!***) (+2, +1, -1 или -2): **(плюс или минус)** **+1**

**Последняя сигарета**

*Однажды всё пошло не так: завыла наша псина,*

*Часы затихли, замер дом и выдохнул: беда!*

*Мой человек сказал:*

*- Пойду…*

*- Надолго? - я спросила.*

*И мне на ухо тишина шепнула: навсегда…*

*Светлана Пешкова «Мой человек»*

Был вечер пятнично-хмельным, расслабленно-каминным,

Луна дежурным фонарём скользила по земле,

Янтарно щурился коньяк, вино горчило тмином

И дом готовился ко сну в уюте и тепле…

«Глотну морозного дымка с последней сигареткой, -

Сказал негромко человек, стоявший у окна.

- Пойду…» И хрустнула судьба обломанною веткой,

Упав на тёмное крыльцо, а дальше - тишина…

… Летели красные кресты заснеженною трассой,

Скользили ниточкой минут по краю пустоты…

И кто-то в белом наблюдал с циничною гримасой,

Как превращаются в песок надежды и мечты…

… Двенадцать дней слились в один без вечера и утра,

Двенадцать истовых молитв двенадцать раз подряд…

Врачи молчали, свой прогноз не разглашая мудро,

Сестрички прятали глаза и отводили взгляд.

И чудо просто не могло, не смело не случиться -

Вернулась жизнь, вернулся свет, рассыпалась стена:

Тебе за веру, за любовь воздал Господь сторицей,

Сосуд страданий и беды не дав испить до дна…

… Вновь засверкал огнями дом, хотя ещё намедни

Во тьме куражилась зима, пуржило и мело…

А сигарета стала та действительно последней…

Однажды всё пошло не так… Точнее - не пошло…

Комментарии:

Сегодня устала я от чтения большого количества стихов, а вот на этом – отдохнула. И даже пожалела, что он не в три раза длиннее: всё читала бы и читала… хотя и с комом в горле.

Очень хорошая работа: эмоциональная и не менее техничная.

Скажу только про один нюанс.

Выше я сделала замечание автору стихотворения 5-6: слово «казалось» у него встречается трижды в строфе.

Стихотворение 5-9 – пример того, как можно виртуозно дублировать слова: так, что повторы не кажутся навязчивыми, а напротив, усиливают эмоцию, работают на содержание:

**… *Двенадцать* дней слились в один без вечера и утра,**

***Двенадцать* истовых молитв *двенадцать* раз подряд…**

**Врачи молчали, свой прогноз не разглашая мудро,**

**Сестрички прятали глаза и отводили взгляд.**

Тройной повтор слова «двенадцать» - иллюстрация нескончаемого, ежедневно повторяющегося кошмара. Однотипные фразы – отражение одинаково проходящих дней, в которых нет ничего, кроме страха за жизнь больного.

Нет универсальных запретов в поэзии, нарушать общепринятые нормы допустимо, но – умеючи.

=== === === === ===

**Произведение: 5-10. Неудачный шоппинг**

***Задание:*** *нужно оценить* ***органичность результата****, т. е.* ***насколько всё вместе (эпиграфы-цитаты и сам текст произведения) смотрятся органично****.*

Оценка соответствия заданию (2 - соответствует; 1 - есть сомнения о соответствии; 0 - полностью не соответствует): **1**

Оценка "**Техника**" (от 0 до 5): **5**

Оценка "**Художественная ценность/эмоциональный резонанс**" (от 0 до 5): **4**

Доп. оценка "**Относительно всех**" (***ставится не более 10 произведениям!***) (+2, +1, -1 или -2): **(плюс или минус)** **N**

**Неудачный шоппинг**

*И мне на ухо тишина шепнула: навсегда…*

*Светлана Пешкова «Мой человек»*

Облака распугивая в лужах, бороздила грязи рытвин-стрит,

Холод обжигал меня снаружи, а дешёвый кофе – изнутри.

Был настрой подножной жижи гаже: в душу подсыпала лишний шлак

Горечь от последней распродажи – было всё, а Счастья не нашла.

В «уценёнке» – Гордости с избытком, но с фальшивкой вылетишь в трубу.

Видела Любовь с приличной скидкой. Брать не стала – вдруг она б/у?

Долго простояла за Талантом… но – Облом: «За мной не занимать!»

Радость и Достаток – без гарантий. Что ж, купила Горе от ума:

Пусть смотрелось сморщенным и хилым – ценник вызывал блаженный транс,

Но у касс Фортуне нагрубила и послала к чёрту редкий Шанс…

Шла, не чуя ног. Душила жаба, полный мрак маячил впереди…

Встречный предложил, поправив шляпу:

– Может, Вас до дома проводить?

– И зайти появится причина? А потом не выгнать из гостей!

Ужин, приготовленный мужчине, может стать и завтраком в постель!

После на жилплощадь будут виды: всякий плут прибрать чужое скор…

Чудик в шляпе кашлянул с обидой, исчезая в дымке городской…

Горе тяжелело, как ни странно… Но товар уже почти родной!

И, шурша пакетом из Ашана, гордо понесла его домой.

Некто растворился в сером мире – и теперь ищи его, свищи…

Сидя с Одиночеством в квартире, сгрызть готова локти по хрящи!

Как тут в оправданьях ни упорствуй, а плоды самой и пожинать.

Мысли воробьиной стайкой порскнут – и опять зашепчет тишина…

Грог не греет – больше опьяняет, добавляя горечи в груди.

И, лицом тарелку заполняя, Совесть пробубнила: «Не будить…»

Стало так легко и необидно: стервой показалась? Ерунда!

Из бутылки вылезла Ехидность, лихо эйфории наподдав:

– Ой, голуба, хватит мучить разум (ладно скроен, да не ладно сшит!),

Стерва – не ругательство ни разу, стерва – состояние души!

Поздно по несбыточному хныкать, Счастье у судьбы – особый лот.

Ты его искала по бутикам, а оно по улице брело…

Комментарии:

На мой взгляд, эпиграф «узковат» для этого стихотворения. Не исчерпывает он взятой темы, ощущается как дальний родственник, но не плоть от плоти этого текста.

В целом же – очень хорошо. Внутренняя рифма разбивает длинную строку надвое и делает чтение не только интересным, но и лёгким.

К числу особо эксклюзивных работ эти стихи не отнесу, но работа заслуживает внимания.

=== === === === ===

**Первая "оправа": В начале было --- горечь слов. (Марина Славина «In principio erat verbum»)**

Краткое описание задания

Стихотворение должно начинаться со слов "В начале было" и заканчиваться словами "горечь слов".

Жанр, форма, тема без ограничений. Совпадение с тематикой/идеей исходного стихотворения (взятого для задания "оправа") совершенно не обязательно.

Соответствие заданию уже проверено ведущими, т. е. судьи по этому критерию НЕ оценивают (автоматически 2 балла).

=== === === === ===

**Произведение: 6-1. Одержимость**

***Задание:*** *стихотворение, соответствующее "оправе":* **В начале было --- горечь слов.**

Оценка соответствия заданию: **(уже проверено): 2 балла автоматически**

Оценка "**Техника**" (от 0 до 5): **5**

Оценка "**Художественная ценность/эмоциональный резонанс**" (от 0 до 5): **4**

Доп. оценка "**Относительно всех**" (***ставится не более 10 произведениям!***) (+2, +1, -1 или -2): **(плюс или минус)** **N**

**Одержимость**

В начале было слегка не в тему, немного нервно, и мимо рифм. Но тут проснулся твой личный демон и ты стихами заговорил. Добавил в строки сарказма с ядом (как будто вовсе запретов нет). Легко, изящно – не ждан, не гадан – взлетел народный трибун-поэт.

Слагал катрены, почуяв силу, порок сатирой с плеча рубил, изобличая неправду с пылом, за что народом и был любим.

Но век поэта недолог. Вскоре кому-то ты насолить успел. Не с тем связался, не с тем поспорил, а первым лицам осточертел твой дерзкий норов: - какого хрена ты в общем хоре поёшь не в такт?! И ты в опале.

С большой арены тебя на пыльный снесли чердак.

Любитель славы, публичных казней, платить по счёту пришла пора! Теперь и сам ты – мишень сарказма, когда-то грозный боец пера. Забыт, оплёван… тоска немая - тебе в награду на склоне лет. Чужое слово теперь ломает, терзает душу и гнёт к земле: все те, кто ранее пел осанну, теперь поносят и матерят, мол, не в свои ты уселся сани, ломать систему затеял зря! А где-то слышится: «Выпей йаду!», и ты на это почти готов…

В душе отравой на дно осядут несправедливость и горечь слов.

Комментарии:
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**Произведение: 6-2. ...И боль поэта, и горечь слов**

***Задание:*** *стихотворение, соответствующее "оправе":* **В начале было --- горечь слов.**

Оценка соответствия заданию: **(уже проверено): 2 балла автоматически**

Оценка "**Техника**" (от 0 до 5): **5**

Оценка "**Художественная ценность/эмоциональный резонанс**" (от 0 до 5): **5**

Доп. оценка "**Относительно всех**" (***ставится не более 10 произведениям!***) (+2, +1, -1 или -2): **(плюс или минус)** **+2**

**...И боль поэта, и горечь слов**

В начале было людское месиво,

Компот из спелых, довольных лиц,

Сипел Михайлов, скрипели кресла.

Пришвартовались. Разобрались

С закуской, пойлом, чужими женами,

(Рука по гриве скользит на круп)…

Сосредоточенный, напряженный –

Выходишь в круг –

И строфы хлесткие, как пощечины,

Врезаясь в гущу жующих орд,

Звучат всё праведнее и четче:

Вранью и пошлости приговор!..

Но сабжу действо как будто нравится,

Трясутся холмики полных щек,

Никто не лезет бузить и драться,

Наоборот: коньяка красавцу!

Душевный стих, отожги еще!

Покорно пьешь…

И в рассудке тающем

Пройти сумеешь примерно метр…

Тебя, истерзанного, притащат

В твой неуютный апартамент

И утрамбуют в тоску кроватную,

Покрыв забвением до утра.

Такую жизнь ты назвал бы адом,

Когда б не... гонор?.. Не гонорар?

А может, вера твоя железная –

Она, вообще-то, важней всего, –

Что Он увидит – и пожалеет

Шута несчастного своего?..

Его велением будут прокляты

Все те, кто сеет на свете зло,

И в Нем найдут справедливый отклик

И боль поэта, и горечь слов...

Комментарии:
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**Произведение: 6-3. \*\*\* ("В начале было много пены...")**

***Задание:*** *стихотворение, соответствующее "оправе":* **В начале было --- горечь слов.**

Оценка соответствия заданию: **(уже проверено): 2 балла автоматически**

Оценка "**Техника**" (от 0 до 5): **5**

Оценка "**Художественная ценность/эмоциональный резонанс**" (от 0 до 5): **5**

Доп. оценка "**Относительно всех**" (***ставится не более 10 произведениям!***) (+2, +1, -1 или -2): **(плюс или минус)** **+1**

**\*\*\***

В начале было много пены,

Ажурной, белой, как платок.

И сами множились катрены,

И заплетались петли строк.

Потом под пеной камни зябли:

Горошек, галька, валуны.

Всё горше становились ямбы,

Всё тяжелее снились сны.

Потом лишь серые разводы

В ущельях каменных, глухих.

Давили стены, мили, годы,

Давили белые стихи...

И что мгновенно?

Что нетленно?

Надежды, чувства – всё снесло...

В начале было много пены...

Осталась только горечь слов.

Комментарии:
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**Произведение: 6-4. Мельница**

***Задание:*** *стихотворение, соответствующее "оправе":* **В начале было --- горечь слов.**

Оценка соответствия заданию: **(уже проверено): 2 балла автоматически**

Оценка "**Техника**" (от 0 до 5): **5**

Оценка "**Художественная ценность/эмоциональный резонанс**" (от 0 до 5): **5**

Доп. оценка "**Относительно всех**" (***ставится не более 10 произведениям!***) (+2, +1, -1 или -2): **(плюс или минус)** **N**

**Мельница**

В начале было что-то невесомое,

пугливое, невидимое... Дрожь...

Вибрации сквозь тёмные, бессонные

пространства в белых россыпях порош.

Потом пробилось слово, разумеется, –

птенец непримечательный: "Привет!"

И закрутилась маленькая мельница,

меля милейший бред привету вслед.

Шуршали, вопрошали, тихо нежились:

"А ты?..", "И я...", "Да ну!..", et ceterá, –

сгущаясь, уплотняясь из безбрежного,

пустого и безмолвного вчера.

И полыхнуло жаром, как положено,

в безумный день забытого числа.

И в нём слова сгорали – невозможные,

и возрождались вновь, сгорев дотла.

Бродили мы по Невскому... Остоженкой...

Крошили небу хлеб: "Люблю!", "Люблю...", –

и выпускали птиц в апрель встревоженный:

"сейчас" – к синице, "скоро" – к журавлю.

Слова легко взлетали, тут же падали,

скучая по горячечным губам...

А позже – погрузнели... Только надо ли

крутить назад потёртый барабан?

Утратившие сладость и тяжёлые,

убийственные "нет!", "а ты!..", "да ну..."

покорно, словно вызревшие жёлуди,

во тьме стоячих вод пошли ко дну.

Кто виноват, ломать не стоит голову.

А мельница сломалась, не смолов

молчания расплавленное олово

да слиток низшей пробы – горечь слов.

Комментарии:
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**Произведение: 6-5. О временах**

***Задание:*** *стихотворение, соответствующее "оправе":* **В начале было --- горечь слов.**

Оценка соответствия заданию: **(уже проверено): 2 балла автоматически**

Оценка "**Техника**" (от 0 до 5): **3**

Оценка "**Художественная ценность/эмоциональный резонанс**" (от 0 до 5): **3**

Доп. оценка "**Относительно всех**" (***ставится не более 10 произведениям!***) (+2, +1, -1 или -2): **(плюс или минус)** **N**

**О временах**

В начале было «завтра».

Каждый день

Оно звучало голосом сирены,

А к ночи расплывалось бледной пеной,

Скользя по утекающей воде.

О том, что завтра лучше, чем вчера,

Твердила вера, слушая надежду.

Такие фантазёрки! – где-то между

Святыми и глупышками.

С утра

Манили миражами сто дорог.

Пустые долгоногие минуты

Шагали, словно в дерево обуты.

Струился бриллиантовый песок

Сквозь пальцы. Не беда, – казна полна.

Любовь и окрылённость – темы песен.

Скорее в «завтра»! – сердцу там не тесно.

Седлай коня! – такие времена...

… Прошли. Теперь не хочется спешить,

Жаль, только сносит радость от галопа.

Порой душа грустит, как Пенелопа,

Задумчиво суча юдоли нить,

И в тайне ждёт вестей от прежних снов,

Где всё ещё живёт весны начало.

… Вдали река. К последнему причалу,

Дай Бог, проводит слёзно горечь слов.

Комментарии:
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**Произведение: 6-6. Поэзия**

***Задание:*** *стихотворение, соответствующее "оправе":* **В начале было --- горечь слов.**

Оценка соответствия заданию: **(уже проверено): 2 балла автоматически**

Оценка "**Техника**" (от 0 до 5): **3**

Оценка "**Художественная ценность/эмоциональный резонанс**" (от 0 до 5): **3**

Доп. оценка "**Относительно всех**" (***ставится не более 10 произведениям!***) (+2, +1, -1 или -2): **(плюс или минус)** +1

**Поэзия**

В начале было

Налетом ила...

Какой эпитет?

Бред не лепите!

Край непочатый... Изгородь, частокол

Или ажуры, выплетены из букв...

Слово в строку вбивается кулаком

Или ложится бревном без гвоздя в Фейсбук.

Мара-красавица тешится, нити вьёт.

Шарик на ось наматывает тоску.

Волку-поэту подвоет поэт-койот,

Если не брызнет рецензией критик-скунс.

Слова-громады —

Суда, армады.

Не смей на мель, в сон!

Сумей, как Нельсон.

Из суесловицы истина родилась.

Между соринок стихи поднялись с нуля.

Долго Пегас закусывал удила,

Прежде, чем плюнуть чернилами февраля.

Эй, Атлантида-поэзия! Ни гугу...

Мало Кусто, старающихся зело.

Стрейчевым брюкам уже не трещать в шагу,

И в бубль-гум превращается горечь слов.

Комментарии:
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**the end**