**МКК «За подвесками королевы». Пятый этап**

***Уважаемые Авторы.***

*В процессе прочтения (и неоднократного))) ваших стихотворений я делала свои пометки – раскрашивала некоторые строчки.*

***Для Этапа 5 есть дополнение****.*

*Вот моя символика:*

*- аааааааа – зелёным цветом выделяла наиболее понравившиеся строчки, фразы, а иногда и отдельные рифмы;*

*- ббббббб – жёлтым выделяла строки, фразы, смысл которых или корректность их построения вызывали у меня сомнение;*

*- вввввввв – голубым помечала строчки, фразы, которые я посчитала или некорректными, или уж очень «затёртыми»;*

*- ггггггггг – серым цветом красила или совсем, по моему мнению, неудачные рифмы, или вконец «заезженные»;*

*- ддддддд – лиловый цвет означает ошибку (в моём понимании, конечно): орфографическую, реже – только если это влияет на толкование смысла –пунктуационную,*

*- еееееее – красным помечала выявленные поэтические приёмы,*

*-* )) *– а так я улыбаюсь (всегда доброжелательно).))*

*Во-вторых:*

*Не стараясь никого напугать)), всё же приведу несколько строк из моего стихотворения «Кредо», которые отражают некоторую мою (природную или приобретённую) вредность:*

*«Не по мне: стих как плешь, мыслей кулеш, фразами нищий, не дарящий пищу*

*воображенью ума, зато поднапущен туман… Метрикой гордый, что смог (сквозь смог) не вставить нигде избыточный слог. Мелет, мелет всё, в качестве жёрнова, тему, столетьями пережёванную….»*

*Но тут же заявляю, что:*

*критический разбор стихотворных произведений в любом случае субъективен. Критик может увидеть в них только то, что он способен увидеть, и интерпретация увиденного отражает только его собственный вкус, уровень литературной образованности, лексику, отношение к рифмотворчеству, поэтический слух, даже отдельные качества его характера, наконец.*

*Так что: «думайте сами, решайте сами…»))*

*В-третьих:*

*Я «раскрасила» и прокомментировала все шестнадцать стихотворений.*

*Да, вот ещё что: рекламации принимаются!))*

*Ваша* *Галина Пиастро*

=================

**1. Задание «Мастера поэтических приёмов». Фехтование**

Краткое описание задания

Участнику нужно сочинить стихотворение, в котором будет использовано **два разных** из указанных ниже поэтических приёмов (по своему выбору).

**оксюморон (оксиморон)** – сочетание в одном образе логически противоположных, противоречивых понятий

<https://literary_terms.academic.ru/382....E%D0%BD>

<http://litset.ru/publ/68-1-0-31986>

Дополнительное пояснение от ведущих (простыми словами о приёме):

<http://litset.ru/publ/15-1-0-47463#ent359186>

**рефрен** – повторяющийся с определенным интервалом стих (часть стиха, группа стихов), расположенный, как правило, в конце строф

<http://litset.ru/stuff/6-1-0-70>

**анадиплозис («сдвоенность»)** – повтор на границе двух речевых единиц (например, в стихах – повтор в конце одной строки и в начале следующей)

<http://litset.ru/stuff/17-1-0-533>

**парцелляция (дробление)** – искусственное разделение фраз на отрезки с целью усиления экспрессии, акцентирования смысла с помощью пауз

<http://litset.ru/stuff/17-1-0-516>

**антономазия** – вид метонимии, при которой имена собственные используются в качестве нарицательных (например, «Плюшкин» употребляется в значении «жадный человек», «Отелло» − ревнивец, и т. п.)

<http://litset.ru/stuff/17-1-0-97>

**составные рифмы**

<http://litset.ru/stuff/7-1-0-47>

Дополнительное пояснение от ведущих (простыми словами о приёме):

<http://litset.ru/publ/15-1-0-47463#ent359181>

**диалог**

Дополнительное пояснение от ведущих (простыми словами о приёме):

<http://litset.ru/publ/15-1-0-47463#ent359179>

~~~~~~

Если судья посчитает, что никаких оксюморонов в произведении нет, то это уже 0 по соответствию заданию. Если же оксюморон есть, а вот рефрен судья не находит (может, участник посчитал, что «рефрен» – это употребление слова «рефрен» в тексте), то это уже 0 по соответствию заданию. **Оба заявленных поэтических приёма должны быть в тексте.**

Оценка 1 по соответствию заданию возможна лишь в том случае, если у судьи есть сомнения (к примеру, оксюморон ли какое-то словосочетание или нет – вроде бы и похоже и всё же есть сомнения..., использован ли рефрен или же это ближе к анафоре/эпифоре и т. п.)

=== === === === ===

**Произведение: 1-1. На семи ветрах**

***Задание:*** *стихотворение, в котором использованы поэтические приёмы:*

***оксюморон***

***составные рифмы***

Оценка соответствия заданию (2 - соответствует; 1 - есть сомнения о соответствии; 0 - полностью не соответствует): **0**

Оценка "**Техника**" (от 0 до 5): **4**

Оценка "**Художественная ценность/эмоциональный резонанс**" (от 0 до 5): **4**

Доп. оценка "**Относительно всех**" (***ставится не более 3 произведениям!***) (+2, +1, -1 или -2): **(плюс или минус)** **N**

**На семи ветрах**

На семи ветрах, за холмами дальними,

схороню я страх за тугими ставнями.

Коротать ему век в надёжном тереме,

там очерчен круг, не ходить за двери мне.

За стеной кружат хороводом месяцы.

Разнесут секрет две сороки-сплетницы.

Соберут в ночи войско тени жуткие,

выпустив мой страх на вторые сутки, и

волком ли, врагом в час недобрый явится,

и утащит в лес: цыть, моя красавица.

Спрячет он меня под кустом ракитовым.

Мамочка, спаси чистыми молитвами.

Выну на ладонь тихий крик отчаянья…

Оборвётся сказ и опять с начала: На…

Комментарии:

Тема стихотворения, типа «Страшно, аж жуть», мне понравилась. Сказительный стиль выдержан от начала до конца – хорошо! Использованная лексика вполне подходит для этого сюжета. Одно только словечко показалось немного чужеродным: *врагом,* тем более *в со*четании *волком ли, врагом.*

Нехорошие *тени жуткие* выпустили страх на волю, а дальше:

………………………………………………...*и*

*волком ли, врагом в час недобрый явится.*

Вот бы, вместо «*и*» стояло «он» – легче бы читалось и понималось, а то кто именно явился за красавицей с первого раза и не поймёшь.

Заявленные поэтические приёмы

1. Оксюморон.

Увы, я такового не обнаружила. Некоторое «подозрение» вызвала эта фраза:

*Выну на ладонь тихий крик отчаянья.*

Но тихий крик вполне реален, тем более, что впереди написано «*Выну на ладонь*».

Можно прыснуть в ладошку, можно и крикнуть тихонько, прикрыв рот рукой, ведь ЛГ не зовёт реальную помощь, ведь до этого стоит:

*Мамочка, спаси чистыми молитвами.*

А это уж точно только “крик души“, потому и дальнейшее «*Выну на ладонь*» мне видится метафорой: излить “из души”, да в ладонь, да тихонечко.

1. Составные рифмы.

- *тереме – за двери мне./……..//* Это отлично*!* Зачтено*.*

- *жуткие – сутки, и./…………..//* Принимается. Хотя подобные добавки союза (и) или другого для получения дактилической рифмы не очень мне нравится.

- *отчаянья – с начала: На… …//*Принимается.

3. Автор не заявил анадиплозис («сдвоенность»). Но вот это я «обнаружила»: стихотворение начинается и заканчивается предлогом «*На*» – здесь сдвоенность- закольцованность. Увы, просто отмечаю это, но зачесть не имею права.

Итого, раз только один из заявленных приёмов реализован, то за «Соответствие» 0 баллов.

В общем и целом, интересное стихотворение.

=== === === === ===

**Произведение: 1-2. Услышь меня**

***Задание:*** *стихотворение, в котором использованы поэтические приёмы:*

***анадиплозис («сдвоенность»)***

***составные рифмы***

Оценка соответствия заданию (2 - соответствует; 1 - есть сомнения о соответствии; 0 - полностью не соответствует): **2**

Оценка "**Техника**" (от 0 до 5): **4**

Оценка "**Художественная ценность/эмоциональный резонанс**" (от 0 до 5): **4**

Доп. оценка "**Относительно всех**" (***ставится не более 3 произведениям!***) (+2, +1, -1 или -2): **(плюс или минус)** **N**

**Услышь меня**

Стирает с неба краски тусклый вечер,

Крадётся тощий месяц, как разведчик,

На чёрном прорисованный едва.

Пускай мой голос слаб, почти беззвучен,

Среди змеиных уличных излучин

Услышь меня, покуда я жива.

Покуда я жива, и бьётся сердце,

И даже после сотен вивисекций

Мне чудится, что мир не так уж плох.

Но видится всё сумрачным, как будто

Дороже близких мне вдруг стали буквы,

И слово проросло корнями в плоть.

Дождями будет осень с неба литься,

Листы бумаги превратятся в листья,

А я опять проснусь – не знаю кем.

В квартире станет холодно и сухо,

И зеркало покажет мне старуху

С таким знакомым шрамом на виске.

Среди обид и лживых уверений,

Когда сквозь пальцы утекает время

И беспощадно мелют жернова,

Судьба порой, как смерть, приходит на дом.

Мне больше ничего уже не надо:

Услышь меня, покуда я жива.

Комментарии:

Некая Героиня риторически взывает к безответному Герою, который, похоже, где-то

*Среди змеиных уличных излучин……..//*сам по себеудачный образ.

Не очень уютно чувствует себя Героиня в этом сложном мире, но своё «спасение» видит только в одном – в призыве к Герою:

«Услышь меня…»

Образов много. Некоторые несколько противоречивы:

*Мне чудится, что мир не так уж плох.*

*Но видится всё сумрачным, как будто*……//Если «не так уж плох», то почему «Но… ВСЁ сумрачным»?

Слово вивисекция всё же лучше бы закавычить или написать курсивом, мол, в переносном значении.

Следом интересно, глубоко, хотя предыдущий посыл мало связан с этим:

*Дороже близких мне вдруг стали буквы,*

*И слово проросло корнями в плоть.*

Не уверена в значимости образа:

*Судьба порой, как смерть, приходит на дом…..//Судьба*ЗПТ, *порой*, как и смерть – приходят и на дом, и… на работу, да хоть где могут достать,)) увы.

Заявленные поэтические приёмы.

1. Анадиплозис («сдвоенность»): *покуда я жива* –конец предыдущей строки и начало следующей.
2. Составные рифмы:

- *почти беззвучен – уличных излучин*…..//хорошо «играют» по две буквы «ч»,

- *уверений – утекает время*………………..//очень хорошо!

- *на дом – не надо*…………………………..//нормально,

- *не знаю кем – на виске*……………………//эта мне не очень. Дело в том, что первая рифма это часть фразы: «*А я опять проснусь – не знаю кем».* Но вместе с «*на виске*», где “свистит” буква «с», эта фраза при повторных чтениях уже возникала как ёрничество:

«А я опять проснусь – не знаю «С» кем» //простите за вольность.))//

1. Не заявленный рефрен (в концах двух строф – первой и четвёртой):

*Услышь меня, покуда я жива.*

Задание выполнено (перевыполнено))). Стихотворение хорошее.

=== === === === ===

**Произведение: 1-3. Метаморфозное**

***Задание:*** *стихотворение, в котором использованы поэтические приёмы:*

***диалог***

***парцелляция (дробление)***

Оценка соответствия заданию (2 - соответствует; 1 - есть сомнения о соответствии; 0 - полностью не соответствует): **2**

Оценка "**Техника**" (от 0 до 5): **5**

Оценка "**Художественная ценность/эмоциональный резонанс**" (от 0 до 5): **5**

Доп. оценка "**Относительно всех**" (***ставится не более 3 произведениям!***) (+2, +1, -1 или -2): **(плюс или минус)** **+1**

**Метаморфозное**

*— Что ты ищешь в замёрзшем седом краю,*

*где изнанка и мрачная суть зимы,*

*где утрачены время и здравый смысл? –*

*мне осипшие ветры в ночи поют. –*

*Здесь не греют огни, и снега – стекло.*

*Здесь не люди, а «белые ходоки»\*.*

*Мир, затянутый в тёмную глубь тоски,*

*словно замер: ослеп, онемел, оглох.*

— Так случилось: я жил не тужил и вдруг

сам себя потерял, да не вспомнить – где.

Вроде город вчерашний, пейзажи те,

но чужая зима, и она – недуг.

Нет знакомых дорог, голосов, примет,

безусловные истины нагло врут.

Исказился привычный земной маршрут.

В ледяном зазеркалье неверный свет.

Как спастись и вернуться?

*— Нельзя уже…*

*Ни сбежать, ни исчезнуть – пройти сполна.*

— Эта жуткая чёрная белизна

снегопада и в воздухе, и в душе.

Постигаю заснеженных глыб минор,

коды холода, вьюги и «дня сурка».

Дотерпеть до весны. Выживать. Но как?

…Подождите! Я с вами. Я ветер. Норд.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\* Иные, или «Белые ходоки» из фэнтези-сериала "Игра престолов" – это полулегендарные чудовищные создания, обитающие на Севере, зловещие сверхъестественные существа, связанные с холодом, ночью и долгой зимой.

Комментарии:

Фантазия на основе известной фэнтези – интересная идея. Диалог некого потерявшего себя «голоса», оказавшегося в царстве льда, снега, не греющего огня – и Ветра Норд, местного, так сказать (некоторая аллюзия на «Ветра зимы»).

«Голос» сетует на мрачность окружения, что «Исказился привычный земной маршрут».

И он вопрошает: «Как спастись и вернуться?» А Норд удивлён, что занесло героя в этот «*Мир, затянутый в тёмную глубь тоски*»?

Что ж – очень оригинально.

Не очень понравились отдельные выражения (моя вкусовая придирка): «я жил не тужил» (это «не тужил») и «чужая зима, и она – недуг» (это «недуг»).

Название «Метаморфозное»… ну, может, и так.

Заявленные поэтические приёмы

1. Диалог. Это представлено очевидно, причём, не отдельными монологами, а именно беседой.

Для лучшего понимания читателем, кто и что говорит, тексты исполнены прямым шрифтом и курсивом. Спасибо. //Кстати, в цитатах я сохранила авторские шрифты//

Не очень поняла пунктуацию финальной строки:

«…Подождите! Я с вами. Я ветер. Норд».

Разве это не новая строка диалога, ведь это заявляет ветер Норд, ведь было в начале «*мне* *осипшие ветры в ночи поют»* (я поняла, что все ветра и этот Норд поют… “курсивом “))). Кстати, тогда и “слова автора – «голоса» “ должны быть прямым шрифтом, но в первой строфе так: *мне осипшие ветры в ночи поют. (??)*

//Возможно, я не в курсе всех событий сериала и это диалог ветров…//

1. Парцелляция (дробление). Один, но яркий пример:))

«Дотерпеть до весны. Выживать. Но как?

…Подождите! Я с вами. Я ветер. Норд».

Замечу, что на этот приём немного “сыграл “ и выбранный ритм логаэда: анапест, анапест, анапест и ямб – этакая отрубная)) конечная стопа.

1. Не заявленный приём (третий) – оксюморон:

- «чёрная белизна», что я просто отмечаю.

Именно в данном тексте //да и по кадрам фильма))// это вполне зримый образ.

- «безусловные истины нагло врут». Вполне «противоречиво» (оксюморонно))), причём, и эпитет противоречит общепринятому понятию истин, и лживость их.

Правда, например, философия постмодерна весьма критична к утверждениям об абсолютности (безусловности) любых истин – но это так, к слову..

Понравилось стихотворение. Добавка: +1.

=== === === === ===

**Произведение: 1-4. Не каждый...**

***Задание:*** *стихотворение, в котором использованы поэтические приёмы:*

***антономазия***

***составные рифмы***

Оценка соответствия заданию (2 - соответствует; 1 - есть сомнения о соответствии; 0 - полностью не соответствует): **2**

Оценка "**Техника**" (от 0 до 5): **5**

Оценка "**Художественная ценность/эмоциональный резонанс**" (от 0 до 5): **4**

Доп. оценка "**Относительно всех**" (***ставится не более 3 произведениям!***) (+2, +1, -1 или -2): **(плюс или минус)** **N**

**Не каждый...**

*На мураву присев у родника...*

*Дж.Бокаччо*

*От жажды умираю над ручьем,*

*Смеюсь сквозь слезы и тружусь играя,*

*Куда бы ни пошел, везде мой дом,*

*Чужбина мне – страна моя родная.*

*Ф.Вийон*

О чём наш современник спросить бы мог Бокаччо?

– Всё древность изучаешь? В ней – кладези ума?

– На Данте и Гомера хочу взглянуть иначе,

Но многое мешает – торговля, быт, чума...

О чём наш современник спросить бы мог Вийона?

– Как герцог Орлеанский? Что с жаждой над ручьём?

– В Блуа – всё потихоньку, по божеским законам.

И Жанну оправдали. Войне конец. Живём...

Тюдоры. Капетинги. Д’Эсте. Плантагенеты.

От роскоши нищали. От спеси извелись.

Бокаччо, и Вийоны, и прочие поэты –

Вот истинные Крёзы, принадлежит им высь,

Где искренние строки звучат, как камертоны,

Настраивая души любить – не порицать...

Плевать они хотели на мантии-короны.

Всегда хранили Слово и Сына и Отца,

Огонь Святого Духа, хоть жили богохульно,

И в храмы не ходили, и не блюли посты.

Благочестивых мыслей порой имели нуль, но

Им ве́дом был от Бога источник чистоты...

Живительный источник найти дано не многим,

Над ним, cмеясь сквозь слёзы, почувствовать свой дом.

Хоть милостив Всевышний, отбор в поэты строгий.

...Не каждый умирает от жажды над ручьём.

Комментарии:

Поэты и сильные мира сего (все в прошлом) – кого посещало вдохновение на их дела, кто черпал его из истинного «родника», кто по-настоящему был благочестив…

Много вопросов поставлено в этом "сложно сочинённом “)) стихотворении, но и ответы даны на многое.

Европейские королевские династии… сочинители от седой древности до средних веков – представительная палитра имён.

В стихотворении вполне достаточно «претендентов» на заявленные поэтические приёмы //постараюсь проанализировать все или почти все//.

Текст построен частично на воображаемом диалоге (своеобразный спиритический сеанс), а также как резонёрство некого ЛГ (авторский голос). Диалог не был в числе представленных «на суд», поэтому его просто отмечаю.

Заявленные поэтические приёмы:

1. Антономазия.

Сначала замечу, что нам дан ряд подсказок: в эпиграфах упомянуты Дж. Бокаччо и Ф. Вийон и они процитированы. Потому само имя – Вийон – не отнесу к этому приёму.

Довольно прозрачно получились и про Данте с Гомером, потому что впереди стоит прямой «вопрос» к Бокаччо:

*Всё древность изучаешь? В ней – кладези ума?*

Так же не проходит и список некогда правящих династий

*Тюдоры. Капетинги. Д’Эсте. Плантагенеты.*

Пожалуй, Д’Эсте только. Да, был в этом роду покровитель искусства.

//Замечу, что вообще-то весьма впечатляет обилие прославленных династических фамилий из прошлого, но так же это и размазывает картину: мало ли кто из носивших эти имена внёс «положительный или отрицательный»)) вклад в рассматриваемую тему.

Кроме того, в тексте уже дана им оценка:

*От роскоши нищали. От спеси извелись.*

*- Крезы.* Это принимаю, хотя и очень распространённый символ обладателя несметных богатств в прямом или переносном смыслах.

*-* *Блуа.* Да уж, «мрачное заведение» (там и убийства были, и сама Екатерина Медичи скончалась…). Но с Блуаским замком связана, например, «Баллада состязания в Блуа» Вийона о поэтических турнирах. Принято тоже.

1. Составные рифмы (две первые – очень хороши):

- *извелись – им высь,*

*- камертоны – мантии-короны,*

*- богохульно – нуль, но…….*//добавочка в виде союза «но» не слишком мне нрав.

Итого: задание выполнено полностью.

Стихотворение очень художественно-информативно, красиво построено, поэтически качественно. Но достаточно «в лоб» прописано о «недостатках» сильных мира (того))) и положительных качествах поэтической братии. Это не очень мне понравилось.
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**Произведение: 1-5. Первый снег**

***Задание:*** *стихотворение, в котором использованы поэтические приёмы:*

***рефрен***

***составные рифмы***

Оценка соответствия заданию (2 - соответствует; 1 - есть сомнения о соответствии; 0 - полностью не соответствует): **2**

Оценка "**Техника**" (от 0 до 5): **5**

Оценка "**Художественная ценность/эмоциональный резонанс**" (от 0 до 5): **4**

Доп. оценка "**Относительно всех**" (***ставится не более 3 произведениям!***) (+2, +1, -1 или -2): **(плюс или минус)** **N**

**Первый снег**

*Мы ждём перемен*

*Цой*

Липнет небесное крошево к каблуку.

Чуешь подошвой: пророком был Цой в подземке.

Город похож на нугу, на рахат-лукум,

сладко припудренный тонкой пыльцой позёмки.

Лебеди белых акаций - аркады шей.

В сумерки города парк убегает пего.

Почерком сна приснежится на душе

светлобезмолвная сказка первого снега.

Ни колдовства бубенцов, ни следов подков –

шум новогодний не вносится резво в зиму.

Сумрачной стражей дородных снеговиков

не охраняется праздник, в страну ввозимый.

Только снежинок у дома на входе ше-

лест, вихрящийся ворох, шальная нега

лёгких касаний – и каждому по душе

светлобезмолвная сказка первого снега.

Комментарии:

Не совсем я соотнесла довольно обычное название «Первый снег» и знаменитый рефрен песни Виктора Цоя «Мы ждём перемен». Да и сам В. Цой упоминается так:

*пророком был Цой в подземке.*

Не думаю, что только в метрополитене, хотя с этим видом транспорта связаны и некоторые фото певца, и проводимые в его память флешмобы…

Отлично, вкусно так, описан город под снежком:

*Город похож на нугу, на рахат-лукум,*

*сладко припудренный тонкой пыльцой позёмки.*

Приветствую словотворчество:

*Приснежится… светлобезмолвная сказка.*

Не очень поняла, почему для вполне сказочного образа

*праздник, в страну ввозимый*

уточнено

*Ни колдовства бубенцов, ни следов подков.*

Хотя, возможно, предполагается, что здесь транспортом служат сани оленьей упряжки.))

Заявленные поэтические приёмы.

1. Рефрен принимается:

*………………………………………..на душе/*…….//потом *по душе*

*светлобезмолвная сказка первого снега.*

*2.* Составные рифмы принимаются – очень хороши они:

*- Цой в подземке – пыльцой позёмки…….//* оригинальный диссонанс

*- аркады шей – на душе,*

*- следов подков – снеговиков,*

*- резво в зиму – ввозимый.*

Есть и близкие к ним, но их оставлю в покое.))
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**Произведение: 1-6. Было – не было**

***Задание:*** *стихотворение, в котором использованы поэтические приёмы:*

***анадиплозис («сдвоенность»)***

***составные рифмы***

Оценка соответствия заданию (2 - соответствует; 1 - есть сомнения о соответствии; 0 - полностью не соответствует): **2**

Оценка "**Техника**" (от 0 до 5): **4**

Оценка "**Художественная ценность/эмоциональный резонанс**" (от 0 до 5): **3**

Доп. оценка "**Относительно всех**" (***ставится не более 3 произведениям!***) (+2, +1, -1 или -2): **(плюс или минус)** **N**

**Было – не было**

У щедрых греков выпрошена виза –

на две недели в паспорте шенген,

шенген, зовущий в бутики Парижа

и кошельки берущий в сладкий плен.

Милан простецки сейлами заманит,

подсадит враз на ласковый крючок,

обует так, что, сжалившись, карманник

подбросит пару евро в рюкзачок.

Полтыщи миль, полсотни лавок кряду

промчав с мечтой о чашечке глясе,

устало рядом с тайцами присяду

в кафе на пятом этаже Орсе.

А через Сену – вожделенный улей

людских страстей на дивной Риволи,

из их объятий вырваться смогу ли

на Монпарнас или в музей Дали.

И с каждым часом миражи всё круче.

В избе очнулся – счастье наяву,

в родных пенатах всё-таки сподручней,

попав на мель, остаться на плаву.

А евродвушку – «дар» от криминала

жена в прорехе всё же отыскала.

Комментарии:

Еврошопинг. Походя отдельные упоминания «очагов культуры».

Юмор, что называется, народный. Сленговые вставочки.

Всё это достаточно гладко и складно. Есть интересные рифмы (покрашены в файле).

Но не принимает мой слух *виза – Парижа*.

Заявленные поэтические приёмы.

1. Анадиплозис («сдвоенность») одна: в конце предыдущей и в начале следующей строки: *шенген*.

1. Составные рифмы – этих несколько.

Есть хорошие:

*- улей – смогу ли,*

*- наяву – на плаву*.

Есть близкая, но я её не засчитываю (оно и не требуется):

*- всё круче – сподручней.*

Задание выполнено.
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**Произведение: 1-7. Петербургское**

***Задание:*** *стихотворение, в котором использованы поэтические приёмы:*

***рефрен***

***диалог***

Оценка соответствия заданию (2 - соответствует; 1 - есть сомнения о соответствии; 0 - полностью не соответствует): **1**

Оценка "**Техника**" (от 0 до 5): **4**

Оценка "**Художественная ценность/эмоциональный резонанс**" (от 0 до 5): **4**

Доп. оценка "**Относительно всех**" (***ставится не более 3 произведениям!***) (+2, +1, -1 или -2): **(плюс или минус)** **+1**

**Петербургское**

- Почему вы, дети, ещё не спите?

В небесах медовый кругляш луны...

- Расскажи нам, мама, опять про Питер,

Где соленый бриз навевает сны.

Уложить мальчишек не так-то просто…

- Если б вы представить себе могли,

Что ночами там оживают ростры,

Выпуская на воду корабли.

Школяры-мосты поднимают руки,

Чтобы дать возможность проплыть судам:

После долгих рейсов, недель в разлуке,

Возвратиться снова домой. Туда,

Где прохладой дует норд-вест с залива,

Разгоняя дремлющий мирно штиль,

Где томятся львы, ощетинив гривы.

На Адмиралтействе – колючий шпиль,

Бастион бабахает в полдень пушкой,

Ординар – свидетель былых стихий.

А на постаменте вальяжный Пушкин

Голубям читает свои стихи.

Там брусчатка влажно блестит в софитах,

Рвут поводья клодтовы скакуны…

Засыпайте, детки, покрепче спите,

Этот город тайной наполнит сны.

Комментарии:

Не очень маленьких деток, видно, убаюкивает мама – вот о чём они, неплохо образованные, просят (вторая строчка):

*- Расскажи нам, мама, опять про Питер,*

*Где соленый бриз навевает сны.*

Просто замечательно дано описание северной столицы – её примет – эти строки я с удовольствием раскрасила зелёным «одобрением»)), но только от… и до… И ещё три (две и одна).

*- Если б вы представить себе могли,*

*Что ночами там оживают ростры*

*………………………………………*

*На Адмиралтействе – колючий шпиль,*

Рифмы *пушка – Пушкин, стихий – стихи*… (школьная двойка за них) – фи!!

А это уже фи!! Фи!!

*А на постаменте вальяжный Пушкин*

*Голубям читает свои стихи.*

Заявленные поэтические приёмы.

1. Рефрен. Ну… наверное, ну… возможно это встречается в медитативной лирике (здесь не этот жанр, правда): отдельные слова и похожие словосочетания.

Начало:

*- Почему вы, дети, ещё не спите?*

и

*Где соленый бриз навевает сны.*

Конец:

*Засыпайте, детки, покрепче спите.*

*Этот город тайной наполнит сны.*

Принимаю, хотя и не слишком охотно.

1. Диалог. Вопрос и ответ-просьба.

Принято и засчитано.

Ставлю 1 балл за соответствие.

Добавляю +1 за описание Питера.
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**Произведение: 1-8. Новогоднее**

***Задание:*** *стихотворение, в котором использованы поэтические приёмы:*

***рефрен***

***составные рифмы***

Оценка соответствия заданию (2 - соответствует; 1 - есть сомнения о соответствии; 0 - полностью не соответствует): **2**

Оценка "**Техника**" (от 0 до 5): **4**

Оценка "**Художественная ценность/эмоциональный резонанс**" (от 0 до 5): **3**

Доп. оценка "**Относительно всех**" (***ставится не более 3 произведениям!***) (+2, +1, -1 или -2): **(плюс или минус)** **N**

**Новогоднее**

Что написать?.. Что будет хорошо,

Не мы, так звёзды всё за нас решили.

Тебе — кристальной рюмку, посошок,

А я открою том Мамардашвили.

Что написать?.. Что скоро Новый год,

А с ним и радость. Боже мой, о чём я?..

Мой вымысел, мой шарик золочёный,

Хранит старинный бабушкин комод.

Что написать?.. Писала год назад,

И три, и пять — полнейшее фиаско.

Волшебный шарик. Ёлка. Маскарад.

Я не отправлю. Некому под маской.

Комментарии:

Начну с задания.

Заявленные поэтические приёмы.

1. Рефрен.

Каждый из трёх катренов начинается фразой – риторическим вопросом:

*Что написать?..*

Принято. Очень хорошо.

1. Составные рифмы:

- *о чём я? – золочёный*…..//лучшая из претендентов, зачётная.

Другие, но не самые лучшие (см. раскраску в файле)–

*- за нас решили – Мамардашвили,*

*- полнейшее фиаско – под маской.*

Содержание, в общем, понятно: предполагается, что ОН уйдёт, получив *кристальной рюмку, посошок.* АОНА, вся из себя очень серьёзная, засядет за философию…

Замечу, что при первом прочтении показалось, что некая «она», именуемая кристальной, получает рюмку на посошок:)). Короче, не самая удачная фраза с точки зрения лексического соответствия:

*Тебе — кристальной рюмку, посошок.*

Но никому это послание не отправляется, потому что…

*Некому под маской*.

Что-то это означает, но разгадывать мне никак не захотелось.
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**Произведение: 1-9. Avalon**

***Задание:*** *стихотворение, в котором использованы поэтические приёмы:*

***оксюморон (оксиморон)***

***анадиплозис («сдвоенность»)***

Оценка соответствия заданию (2 - соответствует; 1 - есть сомнения о соответствии; 0 - полностью не соответствует): **2**

Оценка "**Техника**" (от 0 до 5): **4**

Оценка "**Художественная ценность/эмоциональный резонанс**" (от 0 до 5): **4**

Доп. оценка "**Относительно всех**" (***ставится не более 3 произведениям!***) (+2, +1, -1 или -2): **(плюс или минус)** **N**

**Avalon**

A всего-то и было, слышишь – лишь мир, да меч.

Меч дремал в приозёрной тине и видел сны,

Мир всегда застывал, засыпал к проливной зиме,

А потом замерзал... до очередной войны.

Ни тебе дворцов, ни золота, ни погон,

Пользы – грош. Ледяной огонь опаляет рот,

И растёт трава – который по счёту год? –

Сквозь тугих браслетов мягкое серебро.

Говорят, что была жена, золотой зверёк,

Ни жены, ни сестры, ни сына... Белёсый дым...

Не сберёг, говоришь? Наверное, не сберёг.

Только мир и меч. В королевстве сухой воды.

Комментарии:

На мифическом острове всё могло быть: и *меч дремап*, и *мир* *засыпал.*

Ну, и «проливные зимы» там – обычное дело.

Насколько мне известно (из читаного) на острове этом ковали меч короля Артура, потом прах его там был захоронен. Насчёт сестры и сына… короля (?) не знаю. Жена, леди Гвиневера – это да, это до меня)) легенды донесли. Всё равно жаль, что *не сберёг* всех их…

Заявленные поэтические приёмы.

1. Оксюморон.

«Кандидаты»:

- *ледяной огонь –* да, раз он «*опаляет рот*». Замечу, что есть, вполне «химически подтверждённый» холодный огонь – вот он не является пламенем, не способен опалить.

- *сухой воды –* да, но с сомнением из-за контекста: *В королевстве сухой воды.* однако,и тина приозёрная, и проливные зимы,))

- *проливной зимы –* нет, мало ли каков климат.

1. Анадиплозис («сдвоенность»).

*….меч. Меч*…/……..//вполне.

Написано интересно, образно.

Не самое удобочитаемое:

*Сквозь тугих браслетов мягкое серебро*
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**Произведение: 1-10. Выкуп головы**

***Задание:*** *стихотворение, в котором использованы поэтические приёмы:*

***составные рифмы***

***оксюморон (оксиморон)***

***диалог***

Оценка соответствия заданию (2 - соответствует; 1 - есть сомнения о соответствии; 0 - полностью не соответствует): **1**

Оценка "**Техника**" (от 0 до 5): **4**

Оценка "**Художественная ценность/эмоциональный резонанс**" (от 0 до 5): **5**

Доп. оценка "**Относительно всех**" (***ставится не более 3 произведениям!***) (+2, +1, -1 или -2): **(плюс или минус)** **N**

**Выкуп головы**

У седых, покрытых мхом, прибрежных скал,

пригорюнившись, сидел усталый скальд.

Ветер чаек в сеть за выступом ловил.

Песнь хвалебную - на "выкуп головы" \*-

скальд задумывал. Слагая пару саг,

он писал о том, как бился в парусах

молодой и необузданный норд-ост -

ветер за ночь так стремительно подрос.

Но слова, как будто камни - не свернёшь,

подбирались и кололись, словно ёж.

"Мудрый Один, капли мёда расплескав,

не забыл ли про меня? - подумал скальд, -

мёд поэзии мне сладостен и мил,

написать хочу о том, как сотни миль

резал холки волн неистовый драккар\*,

и грозили злые духи сотней кар".

- Где же огненное слово мне достать, -

он шептал, - чтоб ярость выразить и стать?

Конунг\* хмуро улыбался, в рог гудел:

- Торопись, на ратном поле много дел.

Губы скальда пересохли. Ветер стих.

Был отвагою наполнен, светел стих.

Щит сверкал, горел рисунком смысловым -

щитовая драпа - "выкуп головы".

\* щитовая драпа - хвалебная песнь на щите, которая спасала жизнь скальду, умилостивив разгневанного конунга («выкуп головы»)

\* драккар - корабль викингов

\* конунг - вождь племени и высший представитель родовой знати у норманнов

Комментарии:

Стихотворение – вполне законченная сценка. Всё внятно, хотя и не совсем простецки,)) что хорошо. Особенно выразительны строчки:

*Ветер чаек в сеть за выступом ловил./……//*Здесь бы многоточие в конце…

и

*резал холки волн неистовый драккар.*

Не очень понравилось:

*ярость выразить и стать…..//*Выразитьстать (?) Здесь бы дополнение…

Заявленные поэтические приёмы.

1. Составные рифмы.

Насчитала 5 пар отличных построений:

*Пару саг – в парусах, норд-ост – подрос, не свернёшь – словно ёж, сладостен и мил – сотни миль, в рог гудел – много дел.*

И при таком богатстве вдруг ученическое *стих – стих*.

1. Оксюморон.

Внимательно выискивала «претендентов», хоть немного подозрительных)):

*- Ветер чаек в сеть за выступом ловил*.

Но это просто метафора, которую выше я отметила как интересную: сильный ветер, мол, не позволял чайкам продолжать полёт за выступом, и они… садились на этот участок скалы.

- *ветер за ночь так стремительно подрос.*

Ну, сильным он стал, ведь до этого сказано, что он *бился в парусах.*

Это опять же метафора*.*

1. Диалог.

Это представлено. Это засчитывается.

Итого: из трёх заявленных приёмов выполнено два.

За выполнение задания даю только 1 балл.

За художественную информативность ставлю 5
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**Произведение: 1-11. Парочка**

***Задание:*** *стихотворение, в котором использованы поэтические приёмы:*

***оксюморон (оксиморон)***

***составные рифмы***

Оценка соответствия заданию (2 - соответствует; 1 - есть сомнения о соответствии; 0 - полностью не соответствует): **2**

Оценка "**Техника**" (от 0 до 5): **3**

Оценка "**Художественная ценность/эмоциональный резонанс**" (от 0 до 5): **3**

Доп. оценка "**Относительно всех**" (***ставится не более 3 произведениям!***) (+2, +1, -1 или -2): **(плюс или минус)** **N**

**Парочка**

Болезненного вида здоровяк,

он жизнь прожил как следует – никак,

страдая лишь о стаже беспокойством.

Она – небезутешная вдова,

была вознёй со внуками жива,

но вдруг её спросили: «Как такой вам?»

Сперва она сказала: «Старый дед».

Потом твердила: «Ничего в нём нет».

Но всё ж дошла до: «Это неприлично…»

Наверно, месяц пролетел с тех пор –

и я услышал, выйдя в коридор:

«Знакомьтесь, детки, Ростислав Ильич мой».

Цветут пенсионеры краше роз,

того гляди поженятся всерьёз,

шокируя порядочных соседок.

А я скажу: «Есть в каждом волшебство,

давайте брать большое ничего

и делать счастье из него вот эдак…»

Комментарии:

Бодренько, оптимистично, непритязательно.

Заявленные поэтические приёмы.

1.Оксюморон : *Болезненного вида здоровяк.*

Конечно, бывает, что издали – вроде так (здоровяк), а чуть ближе… ан, нет.

Но принимаю.

2. Составные рифмы:

- *неприлично – Ростислав Ильич мой……//*лучшая, зачётная,

- *соседок – вот эдак* ………………………..//хорошая,

*- беспокойством – Как такой вам?*...........//немного «свистит» звук «с» из первого слова,

- *с тех пор – коридор……………………….//*средненькая,

- *краше роз – всерьёз………………………//«краше»* ничего не привносит в созвучие,

Придираюсь: *волшебство – ничего, оно конечно (конеШно)))* произносится нормально, но чисто зрительно… глаз режет.
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**Произведение: 1-12. Двое**

***Задание:*** *стихотворение, в котором использованы поэтические приёмы:*

***антономазия***

***диалог***

Оценка соответствия заданию (2 - соответствует; 1 - есть сомнения о соответствии; 0 - полностью не соответствует): **2**

Оценка "**Техника**" (от 0 до 5): **3**

Оценка "**Художественная ценность/эмоциональный резонанс**" (от 0 до 5): **3**

Доп. оценка "**Относительно всех**" (***ставится не более 3 произведениям!***) (+2, +1, -1 или -2): **(плюс или минус)** **N**

**Двое**

– На грубой соломе из лести

покоится мир – эта ложь

без ссор позволяет жить вместе, –

она улыбалась, – поймёшь…

– Пойму? Позволяет? Возможно...

Но только не мне. –

Падал снег,

качался фонарь придорожный,

мы ждали автобуса.

– Нет…

Я дальше не слышал, я думал:

мы в браке давно – двадцать лет.

Но что её держит? Мой юмор?

Не Рэмбо, увы…Но аскет.

Не так уж умел…И заика…

Про лесть разговор неспроста,

но фальшь для меня – хуже крика…

– Ты слышишь? Билет где? Места…

Ну, что ты молчишь? Тебе плохо?

А варежки где? Где ключи?

Не руки – ледышки, – со вздохом,

– специально вязала. Молчи…

И в тряске автобусной мысли

шарахались пьяно: дурак!

– Глупышка, вздремни, – путь неблизкий.

Колёса стучали – так, так…

Комментарии:

Трогательная история, очень даже: неуверенный в себе муж и, как оказалось, преданная ему, заботливая жена.

*На грубой соломе из лести*

*покоится мир – эта ложь*

Это начало первой фразы настроило меня на то, что и дальше будут философские – пусть и бытовые – но размышления, интересные образы, однако… Однако дальше почти всё построено на перечислении разных «причиндалов».

*Не руки – ледышки, – со вздохом,*

*– специально вязала. Молчи…/……//* «подталкивание» читать скороговорно «спецАльно», дабы потрафить ритмике, меня не убедило.))

*Колёса стучали – так, так…*

Есть такое выражение (и явление, увы): дорога, как «стиральная доска». Но всё же подобная регулярная «ритмика» более характерна для колёс ж/д транспорта – на стыках рельсов.

Заявленные поэтические приёмы.

1. Антономазия: *не* *Рэмбо*. Принимается. Особенно, если учесть, что жена проверяла у героя: *А варежки где?))*
2. Диалог: да, вполне нагляден.

Задание выполнено.
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**2. Задание «Оправа». В огне холодном --- атомного века. (Сергей Орлов «В огне холодном, плещущем до крыш»)**

Краткое описание задания

Конкурсное стихотворение должно начинаться с заданных слов и заканчиваться заданными словами. Жанр и форма любые, совпадение тематики с заданным произведением совершенно НЕ обязательно. То есть участник должен сочинить стихотворение, которое строго начинается словами «**В огне холодном**» и заканчивается словами «**атомного века.**» (с точкой в конце – это важно). Всё, что будет между этими словами – это уже не оговаривается заданием и подчиняется лишь желаниям и фантазии конкурсанта.

Задание формальное, т. е. **соответствие заданию проверяют ведущие**, а судьи по этому критерию не оценивают (автоматически 2 балла от каждого судьи в оценках по критерию «Соответствие заданию»).

=================

**Произведение: 2-1. Элегия**

Оценка соответствия заданию **(уже проверено): 2 балла автоматически**

Оценка "**Техника**" (от 0 до 5): **3**

Оценка "**Художественная ценность/эмоциональный резонанс**" (от 0 до 5): **2**

Доп. оценка "**Относительно всех**" (***ставится не более 3 произведениям!***) (+2, +1, -1 или -2): **(плюс или минус)** **N**

**Элегия**

В огне холодном мёрзнущей весны -

Одной из тех, где мы уже не вместе -

Под старым солнцем остывают сны,

И призраком встаёт из тишины

Вчерашний день - мечты моей наместник.

Глотая смог поблекшей синевы,

Смотрю в неё беспамятно, бездвижно.

Кусаю губы, чтобы не завыть,

И мысленно иду по мостовым

То Лондона, то пьяного Парижа.

Под хриплый плач французских шансонье,

Под бой непревзойдённого Биг-Бэна

Я вспоминаю город, двор, подъезд,

И радуюсь, что ты на свете есть,

Что отпускаешь сердце постепенно.

Как будто в забытьи проходит год,

Оставив все вопросы без ответов.

Но кажется, что мир уже другой,

Когда, подобьем льдинок, под ногой

Хрустят осколки атомного века.

Комментарии:

Стихотворение оставило у меня впечатление… осколков мыслей и образов)).

Сочетание отрезков времени несколько странно (даже с учётом метаний ЛГ):

*……………………………………..весны,*

*Одной из тех, где мы уже не вместе -*

и

*Вчерашний день - мечты моей наместник*.

Не уловила значимость образа «*беспамятно*», если до этого было про «*Вчерашний день…*», а ниже «*Я вспоминаю город, двор, подъезд*».

Приведу довольно большой отрывок:

*И мысленно иду по мостовым*

*То Лондона, то пьяного Парижа.*

*Под хриплый плач французских шансонье,*

*Под бой непревзойдённого Биг-Бэна……….*//Биг-Бена

*Я вспоминаю город, двор, подъезд,*

Почему-то в воображаемом путешествии обозначены конкретные названия городов.

Но потом вспоминается просто некий город: что это, о чём это? И где «сейчас» сам(а) ЛГ?

Формально «оправа» исполнена (это уже проверено ведущими, потому не смею возразить).

Но фактически, смыслово, я не уловила никакой связи между концом стихотворения и всем остальным текстом:

*Но кажется, что мир уже другой,*

*Когда, подобьем льдинок, под ногой*

*Хрустят осколки атомного века.*

Ведь здесь чётко и ясно именно об осколках «*атомного века*», это именно они «*подобье льдинок*», но к чему это, разве что только необходимость употребления конечного выражения «оправы».

В «раскраске» судейского файла есть и несколько других замечаний.

Понравилась строчка

*Под хриплый плач французских шансонье.*

Отмечаю удачную рифму *бездвижно – Парижа.*
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**Произведение: 2-2. Выбор**

Оценка соответствия заданию **(уже проверено): 2 балла автоматически**

Оценка "**Техника**" (от 0 до 5): **4**

Оценка "**Художественная ценность/эмоциональный резонанс**" (от 0 до 5): **5**

Доп. оценка "**Относительно всех**" (***ставится не более 3 произведениям!***) (+2, +1, -1 или -2): **(плюс или минус)** **N**

**Выбор**

В огне холодном раннего заката

сгорают поздней осени права.

Хрустит стеклом замёрзшая трава,

луна вверху – прореха ли, заплата?

Бреду до завтра. Знаю, там граница,

как ни банально, меж добром и злом,

где может старый мир пойти на слом,

а будущее вовсе не присниться.

Свистящий ветер засыпает бредом,

болит непонимание в мозгах.

На жёлтых, лжой\* исписанных листах,

на ощупь не могу найти ответа.

К утру зимы не избежать набега,

но, думаю, что выбор всё же есть:

между лыжнёй, ведущей в снежный лес,

и мёртвым снегом атомного века.

\*лжа – 1. Намеренное искажение истины; неправда, ложь. (уст.)

2. Раздор, ссора, несогласие.

Комментарии:

Хорошо, что идея стихотворения представлена довольно чётко и весьма художественно.

Особенно понравилось:

*луна вверху – прореха ли, заплата?*

*Бреду до завтра……………………../……//*полночь, похоже

Небольшие размышления о добре и зле, беспокойство, что будущее может и не наступить – всё это на фоне осенне-зимнего пейзажа – приводит к вполне органичной концовке:

*но, думаю, что выбор всё же есть:*

*между лыжнёй, ведущей в снежный лес,*

*и мёртвым снегом атомного века.*

*болит непонимание в мозгах./……//*при всём моём уважении к мозгам, эта фраза – фи!))

Кроме того, всё стихотворение о мироощущении только ЛГ, потому уж «в мозгу».

Если же речь о том, что люди-народы недопонимают опасность разрушения нашего мира, то «болит» это явно смелое обобщение.

Понравилось стихотворение.
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**Произведение: 2-3. Lost in the fog**

Оценка соответствия заданию **(уже проверено): 2 балла автоматически**

Оценка "**Техника**" (от 0 до 5): **4**

Оценка "**Художественная ценность/эмоциональный резонанс**" (от 0 до 5): **4**

Доп. оценка "**Относительно всех**" (***ставится не более 3 произведениям!***) (+2, +1, -1 или -2): **(плюс или минус)** **N**

**Lost in the fog**

В огне холодном Лондон не горит –

с неонами в столице нынче туго.

Накрыв собой её роскошный вид,

сплошной туман господствует в округе,

и в нём дрейфует Тауэрский мост,

а вместе с ним и я – туристо руссо.

К перилам влажным намертво прирос,

чтоб в Темзу с высоты не кувыркнуться.

Почти вслепую, словно в облаках,

бреду под ироничный звон Биг-Бена –

конечно же, беда невелика,

когда ему туманы по колено!

Свидание в кафе на Бейкер-стрит

назначила мне лондонская леди.

Всегда путям налево я открыт,

пусть «облико морале» тонет в бренди!

Но заблудился как мультяшный ёж.

Куда ни ткнись – повсюду мрак и сырость.

Меня, my love, навряд ли ты найдёшь,

хоть тыщу холмсов в мозге сконцентрируй.

Подкатывает к горлу мерзкий сплин.

Вдруг вижу сквозь туманную прореху:

луна плывёт, как yellow submarine,

по небосводу атомного века.

Комментарии:

Шёл себе, шёл «ёжик в тумане» лондонском: и направо, и «налево»…

Так интересно в столице Туманного Альбиона – главное, все известные ему с детства достопримечательности на месте)). Правда, теперь ещё и кое-какие взрослые развлечения ему доступны: это в Париже там Cherchez la femme, а здесь-то наоборот:

*Меня, my love, навряд ли ты найдёшь.*

Чай, здесь леди!

))

И организм начинает немного по-другому действовать: здесь

*Подкатывает к горлу мерзкий сплин./…….//* грусть-тоску горлом чувствуют.

Но вдруг – вдруг – вспомнил ёжик обещание: что-нибудь про атомный век изобразить. Даже бренди выветрился. Хотя форма луны (месяца) больше венецианскую гондолу напоминает, но пусть будет подлодочкой.

С английским в стихотворении и с «моим французским» в комментарии, вроде, всё в порядке)).

Обратимся к русскому.

*В огне холодном Лондон не горит –*

*с неонами в столице нынче туго.*

*Накрыв собой её роскошный вид,*

*сплошной туман господствует в округе,*

В первом предложении, заканчивающемся точкой, подлежащее – главное слово – Лондон, а столица это дополнение. Потому, местоимение во второй фразе должно быть ЕГО:

Для того, чтобы было ЕЁ, предложу вариант:

«В огне холодном Лондон не горит.

С неонами в столице нынче туго –

Накрыв собой её роскошный вид…»

Второй вариант (мне нравится больше):

«В огне холодном Лондон не горит –

с неонами в столице нынче туго –

Накрыв собой его роскошный вид…»

*конечно же, беда невелика,*

*когда ему туманы по колено!*

Но это уже не про ёжика – это про Биг-Бен (отлично, кстати, сказано!)

=== === === === ===

**Произведение: 2-4. Осколки памяти**

Оценка соответствия заданию **(уже проверено): 2 балла автоматически**

Оценка "**Техника**" (от 0 до 5): **4**

Оценка "**Художественная ценность/эмоциональный резонанс**" (от 0 до 5): **5**

Доп. оценка "**Относительно всех**" (***ставится не более 3 произведениям!***) (+2, +1, -1 или -2): **(плюс или минус)** **+1**

**Осколки памяти**

В огне холодном матовой подсветки

Ухоженная западная трасса.

Ночной снежок раскачивает ветки,

Деревья корчат странные гримасы.

По этим перелескам и лощинам

Шёл мой отец в далёком сорок пятом

И вижу я ушедшие картины

Глазами неизвестного солдата…

В огне холодном памяти – воронки,

Дымящиеся печи Холокоста,

Шершавый треугольник похоронки,

Пожары, пепелища да погосты.

В нём путь пехоты бесконечно долог,

В нём запах смерти тошнотворно-сладкий,

В нём прилетевший крупповский осколок,

Засевший под отцовскою лопаткой,

В нём мужики не жалуясь, по-волчьи,

Пожизненно зализывают раны

И поднимают, почему-то молча,

Тяжёлые гранёные стаканы,

И заполняют разума пробелы…

Так сложно оставаться человеком,

Где чёрное себя считает белым

В огне холодном атомного века.

Комментарии:

Тема святая. И хотя уже много-много было написано о той войне, о вернувшихся с фронта, о последствиях ранений, о боевых товарищах и памяти о них, у меня это стихотворение не вызвало отторжение, мол, ну, зачем… Всё дело в качестве написания, а это здесь хорошо, в основном. Есть свежие и оригинальные образы:

- *В огне холодном матовой подсветки….//*восприняла и как свет, и как «холодное» отношение к тем памятным местам

*Ухоженная западная трасса*

*- Деревья корчат странные гримасы.*

*- В нём запах смерти тошнотворно-сладкий,*

*В нём прилетевший крупповский осколок.*

Просто отмечаю, что в стихотворении присутствуют и некоторые поэтические приёмы (из Задания 1).

Например, *крупповский осколок* я отношу к антономазии.

// Сталелитейные заводы Круппа во Второй мировой работали на вермахт.И осколки снарядов…//

Отмечу и рефрен (трижды!) «В огне холодном…», и все три раза, что называется, к месту.

Также вполне органична концовка с «атомным веком».

Отметила в судейском файле две пары наиболее удачных рифм. Но там и другие раскраски, где не очень.))

Из минусов.

«Опять!» рифмовать *человеком – века*… ох!

Да и *пробелы – белым* ……//в «пробел» корень бел

И всё же стихотворение мне понравилось.

4, 5, +1.

Вот так.

=== === === === ===

**the end**