**МКК «За подвесками королевы». Пятый этап**

=================

**1. Задание «Мастера поэтических приёмов». Фехтование**

Краткое описание задания

Участнику нужно сочинить стихотворение, в котором будет использовано **два разных** из указанных ниже поэтических приёмов (по своему выбору).

**оксюморон (оксиморон)** – сочетание в одном образе логически противоположных, противоречивых понятий

<https://literary_terms.academic.ru/382....E%D0%BD>

<http://litset.ru/publ/68-1-0-31986>

Дополнительное пояснение от ведущих (простыми словами о приёме):

<http://litset.ru/publ/15-1-0-47463#ent359186>

**рефрен** – повторяющийся с определенным интервалом стих (часть стиха, группа стихов), расположенный, как правило, в конце строф

<http://litset.ru/stuff/6-1-0-70>

**анадиплозис («сдвоенность»)** – повтор на границе двух речевых единиц (например, в стихах – повтор в конце одной строки и в начале следующей)

<http://litset.ru/stuff/17-1-0-533>

**парцелляция (дробление)** – искусственное разделение фраз на отрезки с целью усиления экспрессии, акцентирования смысла с помощью пауз

<http://litset.ru/stuff/17-1-0-516>

**антономазия** – вид метонимии, при которой имена собственные используются в качестве нарицательных (например, «Плюшкин» употребляется в значении «жадный человек», «Отелло» − ревнивец, и т. п.)

<http://litset.ru/stuff/17-1-0-97>

**составные рифмы**

<http://litset.ru/stuff/7-1-0-47>

Дополнительное пояснение от ведущих (простыми словами о приёме):

<http://litset.ru/publ/15-1-0-47463#ent359181>

**диалог**

Дополнительное пояснение от ведущих (простыми словами о приёме):

<http://litset.ru/publ/15-1-0-47463#ent359179>

~~~~~~

**Соответствие произведения заданию (а именно, использованы приемы или нет), оценивают судьи по шкале 0, +1, +2.**

**Пожалуйста, подойдите к этому вопросу очень ответственно. Ведущие принимают ВСЕ стихотворения, не рассматривая есть ли там действительно те заявленные участником приёмы. Потому что об этом судить вам.**

Если судья посчитает, что никаких оксюморонов в произведении нет, то это уже 0 по соответствию заданию. Если же оксюморон есть, а вот рефрен судья не находит (может, участник посчитал, что «рефрен» – это употребление слова «рефрен» в тексте), то это уже 0 по соответствию заданию. **Оба заявленных поэтических приёма должны быть в тексте.**

Оценка 1 по соответствию заданию возможна лишь в том случае, если у судьи есть сомнения (к примеру, оксюморон ли какое-то словосочетание или нет – вроде бы и похоже и всё же есть сомнения..., использован ли рефрен или же это ближе к анафоре/эпифоре и т. п.)

В заявке участник должен указать, какие именно поэтические приёмы использованы им в стихотворении (например, оксюморон и рефрен). Участник может и "перевыполнить задание", т. е. использовать и указать **три и более приёмов**. Вот здесь есть ответ на вопрос "Что делать в этом случае?":

<http://litset.ru/publ/15-1-0-47463#ent359171>

"Использование приёма" означает "хотя бы один раз". К примеру, использована одна составная рифма – уже достаточно.

=== === === === ===

**Произведение: 1-1. На семи ветрах**

***Задание:*** *стихотворение, в котором использованы поэтические приёмы:*

***оксюморон***

***составные рифмы***

Оценка соответствия заданию (2 - соответствует; 1 - есть сомнения о соответствии; 0 - полностью не соответствует): **1**

Оценка "**Техника**" (от 0 до 5): **3**

Оценка "**Художественная ценность/эмоциональный резонанс**" (от 0 до 5): **4**

Доп. оценка "**Относительно всех**" (***ставится не более 3 произведениям!***) (+2, +1, -1 или -2): **(плюс или минус)** **N**

**На семи ветрах**

На семи ветрах, за холмами дальними,

схороню я страх за тугими ставнями.

Коротать ему век в надёжном тереме,

там очерчен круг, не ходить за двери мне.

За стеной кружат хороводом месяцы.

Разнесут секрет две сороки-сплетницы.

Соберут в ночи войско тени жуткие,

выпустив мой страх на вторые сутки, и

волком ли, врагом в час недобрый явится,

и утащит в лес: цыть, моя красавица.

Спрячет он меня под кустом ракитовым.

Мамочка, спаси чистыми молитвами.

Выну на ладонь тихий крик отчаянья…

Оборвётся сказ и опять с начала: На…

Комментарии:

Очень интересные составные рифмы, да и все прочие тоже хороши. А с оксюмороном я долго думала, как быть. Вот если бы был столь же расхожий «безмолвный крик», например, или «немой крик» - сомнений бы не было, антонимичность налицо. А тихий крик все же ближе к образу, на мой взгляд. Ведь действительно можно крикнуть тихо, разве нет?

Следующий вопрос к самой фразе:

*Выну на ладонь тихий крик отчаянья…*

Очень смущает «выну на ладонь» в отношении крика. Все же крик, каким бы он ни был по интенсивности, действие довольно эмоциональное, тут процедура «вынимания» выглядит недостоверно что ли… Да и фоника (выну на) оставляет желать лучшего.

*выпустИв мой страх на вторые сутки, и* – ритмический сбой. В остальном же логаэд выдержан ровно.

*волком ли, врагом в час недобрый явится*,

*и утащит в лес* – лишняя запятая после «явится» (однородные сказуемые с союзом «и»). И от лишних пробелов текст не мешало бы почистить.

И еще момент. В начале стихотворения не сразу удается разобраться, где же находится сама ЛГ? Заперта вместе со страхом? Тогда логично выглядит уточнение «не ходить за двери мне». Далее: «За стеной кружат хороводом месяцы». Такое строение фразы тоже предполагает, что наблюдение ведется изнутри. Однако постепенно становится понятно, что заперт в тереме только страх, но гладкость восприятия уже нарушена.

Кстати, почему страх выпустили именно на вторые сутки? К чему такое уточнение?

Но в целом стихи произвели хорошее впечатление. Понравилась аллюзия на детскую колыбельную, понравился финал, который превращает стихи в бесконечные. А если копнуть поглубже, то очень интересно раскрыт образ детских страхов, с которыми мы боремся – с переменным успехом – всю свою жизнь.

И вообще, удачная стилизация получилась.

=== === === === ===

**Произведение: 1-2. Услышь меня**

***Задание:*** *стихотворение, в котором использованы поэтические приёмы:*

***анадиплозис («сдвоенность»)***

***составные рифмы***

Оценка соответствия заданию (2 - соответствует; 1 - есть сомнения о соответствии; 0 - полностью не соответствует): **2**

Оценка "**Техника**" (от 0 до 5): **4**

Оценка "**Художественная ценность/эмоциональный резонанс**" (от 0 до 5): **5**

Доп. оценка "**Относительно всех**" (***ставится не более 3 произведениям!***) (+2, +1, -1 или -2): **(плюс или минус)** **+2**

**Услышь меня**

Стирает с неба краски тусклый вечер,

Крадётся тощий месяц, как разведчик,

На чёрном прорисованный едва.

Пускай мой голос слаб, почти беззвучен,

Среди змеиных уличных излучин

Услышь меня, покуда я жива.

Покуда я жива, и бьётся сердце,

И даже после сотен вивисекций

Мне чудится, что мир не так уж плох.

Но видится всё сумрачным, как будто

Дороже близких мне вдруг стали буквы,

И слово проросло корнями в плоть.

Дождями будет осень с неба литься,

Листы бумаги превратятся в листья,

А я опять проснусь – не знаю кем.

В квартире станет холодно и сухо,

И зеркало покажет мне старуху

С таким знакомым шрамом на виске.

Среди обид и лживых уверений,

Когда сквозь пальцы утекает время

И беспощадно мелют жернова,

Судьба порой, как смерть, приходит на дом.

Мне больше ничего уже не надо:

Услышь меня, покуда я жива.

Комментарии:

На мой взгляд, лучше произведение в туре. Читается на одном дыхании, и хотя тема из разряда «вечных», и настроение стихов не назовешь сильно оптимистичным, но чувства героини мне очень близки, понятны и вызывают волну сопереживания. Это при первом прочтении. А потом хочется перечитать, лишний раз посмаковать «вкусные» рифмы (вечер-разведчик, беззвучен-излучин, сердце-вивисекций… а вот составная получилась довольной простой, зато очень звучной). Ну, и образы, конечно. Если цитировать, которые понравились, придется цитировать почти весь текст)) Но самые-самые все же скопирую:

*Пускай мой голос слаб, почти беззвучен,*

*Среди змеиных уличных излучин*

*Услышь меня, покуда я жива.*

*Но видится всё сумрачным, как будто*

*Дороже близких мне вдруг стали буквы,*

*И слово проросло корнями в плоть.*

*И зеркало покажет мне старуху*

*С таким знакомым шрамом на виске*

Кстати, в работе заявлено два обязательных поэтических приема, а использован еще и рефрен – причем очень удачно использован! Не могу не отметить это потому, что в других произведениях тура этот прием оказался не таким уж легким для авторов.

И пара мест, за которые зацепился глаз.

*Мне чудится, что мир не так уж плох.*

*Но видится всё сумрачным, как будто*

Это сущая мелочь, но в смежных строках два глагола, довольно близких как по смыслу, так и по форме, оставляют легкое ощущение «топтания».

*Когда сквозь пальцы утекает время*

*И беспощадно мелют жернова*

А здесь чувствуется недоговоренность относительно жерновов. Что же они мелют-то?

=== === === === ===

**Произведение: 1-3. Метаморфозное**

***Задание:*** *стихотворение, в котором использованы поэтические приёмы:*

***диалог***

***парцелляция (дробление)***

Оценка соответствия заданию (2 - соответствует; 1 - есть сомнения о соответствии; 0 - полностью не соответствует): **2**

Оценка "**Техника**" (от 0 до 5): **3**

Оценка "**Художественная ценность/эмоциональный резонанс**" (от 0 до 5): **4**

Доп. оценка "**Относительно всех**" (***ставится не более 3 произведениям!***) (+2, +1, -1 или -2): **(плюс или минус)** **N**

**Метаморфозное**

*— Что ты ищешь в замёрзшем седом краю,*

*где изнанка и мрачная суть зимы,*

*где утрачены время и здравый смысл? –*

*мне осипшие ветры в ночи поют. –*

*Здесь не греют огни, и снега – стекло.*

*Здесь не люди, а «белые ходоки»\*.*

*Мир, затянутый в тёмную глубь тоски,*

*словно замер: ослеп, онемел, оглох.*

— Так случилось: я жил не тужил и вдруг

сам себя потерял, да не вспомнить – где.

Вроде город вчерашний, пейзажи те,

но чужая зима, и она – недуг.

Нет знакомых дорог, голосов, примет,

безусловные истины нагло врут.

Исказился привычный земной маршрут.

В ледяном зазеркалье неверный свет.

Как спастись и вернуться?

*— Нельзя уже…*

*Ни сбежать, ни исчезнуть – пройти сполна.*

— Эта жуткая чёрная белизна

снегопада и в воздухе, и в душе.

Постигаю заснеженных глыб минор,

коды холода, вьюги и «дня сурка».

Дотерпеть до весны. Выживать. Но как?

…Подождите! Я с вами. Я ветер. Норд.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\* Иные, или «Белые ходоки» из фэнтези-сериала "Игра престолов" – это полулегендарные чудовищные создания, обитающие на Севере, зловещие сверхъестественные существа, связанные с холодом, ночью и долгой зимой.

Комментарии:

Наверное, у меня слабость к «Игра престолов», потому что стихотворение как-то сразу легло и воспринялось во многом как аллюзия к сериалу. Вот эти строки особенно хороши:

*— Эта жуткая чёрная белизна*

*снегопада и в воздухе, и в душе.*

Тут, кстати, и оксюморон (не заявленный автором) вписан весьма удачно, и образ снегопада в душе тоже понравился.

Несколько замечаний.

*Вроде город вчерашний, пейзажи те,*

*но чужая зима, и она – недуг.*

Немного коряво вышло со словосочетанием «пейзажи те». Корректнее было бы «пейзажи те же» или «те же самые», а вот одиночное указательное местоимение создает впечатление размытости.

*Ни сбежать, ни исчезнуть – пройти сполна.*

Во-первых, в этой строке тоже приходится достраивать важные детали – нужно/придется пройти сполна. И, кроме того, меня слегка напрягло в этом словосочетании «сполна» вместо подразумевающегося «полностью» или «до конца». Все же «сполна» привычнее звучит примерно в таких оборотах: получить сполна, вернуть сполна, вкусить сполна и т. п. Но тут могу и ошибаться. Просто озвучила то, что нашептывает мне мое чувство языка))

*Дотерпеть до весны. Выживать. Но как?*

Здесь рассогласование вида глаголов. Дотерпеть – совершенный вид, выживать – несовершенный. Четче бы было: дотерпеть и выжить, либо терпеть и выживать. Либо вообще переформулировать ту же мысль.

*Здесь не греют огни, и снега – стекло* – лишняя запятая после «огни» (есть общее слово «здесь).

Теперь о финале. Признаюсь, он показался несколько смазанным. Остается не совсем понятным, почему ЛГ решился на подобную метаморфозу? Что она ему дает? И, самое любопытное, как же он ее совершил? Вроде бы по тексту в нем никаких магических способностей не наблюдалось) Конечно, можно подключить читательскую фантазию и напридумывать свои ответы, но текст в целом от этого не выигрывает. И еще момент. Если ветра сообщают ЛГ, что сбежать не получится и надо пройти все сполна, то как же в принципе возможен такой побег ЛГ? Загадка…

=== === === === ===

**Произведение: 1-4. Не каждый...**

***Задание:*** *стихотворение, в котором использованы поэтические приёмы:*

***антономазия***

***составные рифмы***

Оценка соответствия заданию (2 - соответствует; 1 - есть сомнения о соответствии; 0 - полностью не соответствует): **2**

Оценка "**Техника**" (от 0 до 5): **3**

Оценка "**Художественная ценность/эмоциональный резонанс**" (от 0 до 5): **3**

Доп. оценка "**Относительно всех**" (***ставится не более 3 произведениям!***) (+2, +1, -1 или -2): **(плюс или минус)** **N**

**Не каждый...**

*На мураву присев у родника...*

*Дж.Бокаччо*

*От жажды умираю над ручьем,*

*Смеюсь сквозь слезы и тружусь играя,*

*Куда бы ни пошел, везде мой дом,*

*Чужбина мне – страна моя родная.*

*Ф.Вийон*

О чём наш современник спросить бы мог Бокаччо?

– Всё древность изучаешь? В ней – кладези ума?

– На Данте и Гомера хочу взглянуть иначе,

Но многое мешает – торговля, быт, чума...

О чём наш современник спросить бы мог Вийона?

– Как герцог Орлеанский? Что с жаждой над ручьём?

– В Блуа – всё потихоньку, по божеским законам.

И Жанну оправдали. Войне конец. Живём...

Тюдоры. Капетинги. Д’Эсте. Плантагенеты.

От роскоши нищали. От спеси извелись.

Бокаччо, и Вийоны, и прочие поэты –

Вот истинные Крёзы, принадлежит им высь,

Где искренние строки звучат, как камертоны,

Настраивая души любить – не порицать...

Плевать они хотели на мантии-короны.

Всегда хранили Слово и Сына и Отца,

Огонь Святого Духа, хоть жили богохульно,

И в храмы не ходили, и не блюли посты.

Благочестивых мыслей порой имели нуль, но

Им ве́дом был от Бога источник чистоты...

Живительный источник найти дано не многим,

Над ним, cмеясь сквозь слёзы, почувствовать свой дом.

Хоть милостив Всевышний, отбор в поэты строгий.

...Не каждый умирает от жажды над ручьём.

Комментарии:

=== === === === ===

**Произведение: 1-5. Первый снег**

***Задание:*** *стихотворение, в котором использованы поэтические приёмы:*

***рефрен***

***составные рифмы***

Оценка соответствия заданию (2 - соответствует; 1 - есть сомнения о соответствии; 0 - полностью не соответствует): **2**

Оценка "**Техника**" (от 0 до 5): **4**

Оценка "**Художественная ценность/эмоциональный резонанс**" (от 0 до 5): **4**

Доп. оценка "**Относительно всех**" (***ставится не более 3 произведениям!***) (+2, +1, -1 или -2): **(плюс или минус)** **N**

**Первый снег**

*Мы ждём перемен*

*Цой*

Липнет небесное крошево к каблуку.

Чуешь подошвой: пророком был Цой в подземке.

Город похож на нугу, на рахат-лукум,

сладко припудренный тонкой пыльцой позёмки.

Лебеди белых акаций - аркады шей.

В сумерки города парк убегает пего.

Почерком сна приснежится на душе

светлобезмолвная сказка первого снега.

Ни колдовства бубенцов, ни следов подков –

шум новогодний не вносится резво в зиму.

Сумрачной стражей дородных снеговиков

не охраняется праздник, в страну ввозимый.

Только снежинок у дома на входе ше-

лест, вихрящийся ворох, шальная нега

лёгких касаний – и каждому по душе

светлобезмолвная сказка первого снега.

Комментарии:

Понравились окказионализмы и составная рифма. С рифмой на оборванный слог «ше-» сложнее, она скорее не понравилась. Хотя я в принципе не противник подобных рифм, иногда они очень кстати бывают, разрывая плавность текста. Но только в тех случаях, когда это оправдано смыслом. А в данном случае такой обрыв, на мой взгляд, выглядит неорганично. Шелест снежинок все-таки очень деликатный звук, если вообще его удается расслышать)) И далее по тексту тоже все очень нежное и осторожное (вихрящийся ворох, шальная нега/лёгких касаний), поэтому столь резкая запинка на «ше-» воспринимается как шлепок что ли, неожиданный и непонятный. Или автор именно этого эффекта и добивался?)

Ну и рифма подземке-позёмки расстроила…

Еще запнулась на фразе «В сумерки города парк убегает пего». Если снегопад уже в разгаре, то почему парк убегает «пего»? Деревья не успели еще заснежиться? А как же белые акации? Хотя сам образ пегого убегания, безусловно, хорош!

*Почерком сна приснежится на душе*

*светлобезмолвная сказка первого снега.*

Здесь смутило «почерком сна». Трудноватая для восприятия конструкция. Сразу начинаешь соображать, что за почерки такие бывают у сна.

Да, и очень неплохо сыграл здесь эпиграф. С его помощью стихи приобретают некую многозначность, ведь не только перемен в погоде мы ждем, не так ли?)

=== === === === ===

**Произведение: 1-6. Было – не было**

***Задание:*** *стихотворение, в котором использованы поэтические приёмы:*

***анадиплозис («сдвоенность»)***

***составные рифмы***

Оценка соответствия заданию (2 - соответствует; 1 - есть сомнения о соответствии; 0 - полностью не соответствует): **2**

Оценка "**Техника**" (от 0 до 5): **2**

Оценка "**Художественная ценность/эмоциональный резонанс**" (от 0 до 5): **2**

Доп. оценка "**Относительно всех**" (***ставится не более 3 произведениям!***) (+2, +1, -1 или -2): **(плюс или минус)** **N**

**Было – не было**

У щедрых греков выпрошена виза –

на две недели в паспорте шенген,

шенген, зовущий в бутики Парижа

и кошельки берущий в сладкий плен.

Милан простецки сейлами заманит,

подсадит враз на ласковый крючок,

обует так, что, сжалившись, карманник

подбросит пару евро в рюкзачок.

Полтыщи миль, полсотни лавок кряду

промчав с мечтой о чашечке глясе,

устало рядом с тайцами присяду

в кафе на пятом этаже Орсе.

А через Сену – вожделенный улей

людских страстей на дивной Риволи,

из их объятий вырваться смогу ли

на Монпарнас или в музей Дали.

И с каждым часом миражи всё круче.

В избе очнулся – счастье наяву,

в родных пенатах всё-таки сподручней,

попав на мель, остаться на плаву.

А евродвушку – «дар» от криминала

жена в прорехе всё же отыскала.

Комментарии:

Многочисленные ритмические сбои (пиррихии на опорных стопах) оставляют сильное впечатление неряшливости. Разговорные «враз», «полтыщи», «обует» создают, конечно, свой колорит, но и подозрение в ритмической подгонке тоже могут создавать. Маршрут ЛГ не совсем понятен: если шенген звал в бутики Парижа, то Милан совсем не по курсу. Ведь русскоговорящий ЛГ, очнувшийся потом в избе, и начинал свое путешествие с родины, нет? Значит, заманил-таки Милан…

Финал пришлось долго разгадывать: что за евродвушка? И почему «дар» в кавычках? Если это монета, подкинутая воришкой, то это дар в прямом смысле слова.

Понравились строки:

*в родных пенатах всё-таки сподручней,*

*попав на мель, остаться на плаву*

И составная рифма хороша.

=== === === === ===

**Произведение: 1-7. Петербургское**

***Задание:*** *стихотворение, в котором использованы поэтические приёмы:*

***рефрен***

***диалог***

Оценка соответствия заданию (2 - соответствует; 1 - есть сомнения о соответствии; 0 - полностью не соответствует): **0**

Оценка "**Техника**" (от 0 до 5): **3**

Оценка "**Художественная ценность/эмоциональный резонанс**" (от 0 до 5): **4**

Доп. оценка "**Относительно всех**" (***ставится не более 3 произведениям!***) (+2, +1, -1 или -2): **(плюс или минус)** **N**

**Петербургское**

- Почему вы, дети, ещё не спите?

В небесах медовый кругляш луны...

- Расскажи нам, мама, опять про Питер,

Где соленый бриз навевает сны.

Уложить мальчишек не так-то просто…

- Если б вы представить себе могли,

Что ночами там оживают ростры,

Выпуская на воду корабли.

Школяры-мосты поднимают руки,

Чтобы дать возможность проплыть судам:

После долгих рейсов, недель в разлуке,

Возвратиться снова домой. Туда,

Где прохладой дует норд-вест с залива,

Разгоняя дремлющий мирно штиль,

Где томятся львы, ощетинив гривы.

На Адмиралтействе – колючий шпиль,

Бастион бабахает в полдень пушкой,

Ординар – свидетель былых стихий.

А на постаменте вальяжный Пушкин

Голубям читает свои стихи.

Там брусчатка влажно блестит в софитах,

Рвут поводья клодтовы скакуны…

Засыпайте, детки, покрепче спите,

Этот город тайной наполнит сны.

Комментарии:

Ноль за соответствие заданию: диалог в тексте присутствует, а рефрен, на мой взгляд, нет. Две фразы – «Почему вы, дети, ещё не спите?» и «Засыпайте, детки, покрепче спите» считать рефреном (даже с натяжкой) не могу.

Тематика стихов не слишком выигрышна: про Питер написано так много, что сказать читателю что-то новое и интересное бывает ох как непросто. Но в этой работе есть любопытные находки, которые оживляют текст, делают его запоминающимся.

*…Что ночами там оживают ростры,*

*Выпуская на воду корабли.*

Про оживающие ростры – классно! Как раз для мальчишек придумка. Хотя могут ведь и не заснуть после такого)) А вот выражение «Выпуская на воду корабли» слегка смутило. Сразу идет ассоциация со спуском судов со стапеля. Здесь же не об этом речь, да?

*Школяры-мосты поднимают руки,*

*Чтобы дать возможность проплыть судам*

Школяры-мосты – очень неожиданный образ, нравится. Но с другой стороны, сравнивать разведение мостов с поднятием рук, на мой взгляд, весьма смело. Многотонные, медленные громады и детские руки… в общем, это на любителя)) Кроме того, в придаточном предложении совсем уж некстати налет канцеляризма.

*Где прохладой дует норд-вест с залива,*

*Разгоняя дремлющий мирно штиль*

Тоже красиво. Но получается, что один ветер «разгоняет» отсутствие другого? Разгонять можно облака, туман, дымку, смог и т. д. В разгоне штиля я все же сомневаюсь.

*Где томятся львы, ощетинив гривы.*

Если звери ощетинились, мне трудно представить, что они при этом «томятся». Разное эмоциональное состояние все же. И потом, можно ли ощетинить всю гриву? Шкуру, шерсть – да, а львиная грива не тяжеловата ли? Но не настаиваю, могу и ошибаться в львиных гривах)

*На Адмиралтействе – колючий шпиль,*

*Бастион бабахает в полдень пушкой,*

*Ординар – свидетель былых стихий.*

В этом фрагменте неудачен синтаксис: через запятую (по сути как перечисление) даются фразы с разной структурой, полные и неполные. В результате создается ощущение небрежности, корявости.

*А на постаменте вальяжный Пушкин*

*Голубям читает свои стихи.*

А здесь все понравилось! И даже однокоренную рифму можно простить))

*Там брусчатка влажно блестит в софитах*

Наверное, брусчатка блестит в свете софитов? А то выходит, что она в самих софитах блестит.

Да, и вот здесь еще:

*- Расскажи нам, мама, опять про Питер,*

*Где соленый бриз навевает сны.*

Очень сомневаюсь, что дети (скорее всего, дошкольного возраста, если их не так-то просто уложить) разговаривают с матерью в подобном стиле)

Оценка за Художественную ценность колебалась между 3 и 4 баллами, но образность текста все же не оставила меня равнодушной))

=== === === === ===

**Произведение: 1-8. Новогоднее**

***Задание:*** *стихотворение, в котором использованы поэтические приёмы:*

***рефрен***

***составные рифмы***

Оценка соответствия заданию (2 - соответствует; 1 - есть сомнения о соответствии; 0 - полностью не соответствует): **2**

Оценка "**Техника**" (от 0 до 5): **3**

Оценка "**Художественная ценность/эмоциональный резонанс**" (от 0 до 5): **3**

Доп. оценка "**Относительно всех**" (***ставится не более 3 произведениям!***) (+2, +1, -1 или -2): **(плюс или минус)** **N**

**Новогоднее**

Что написать?.. Что будет хорошо,

Не мы, так звёзды всё за нас решили.

Тебе — кристальной рюмку, посошок,

А я открою том Мамардашвили.

Что написать?.. Что скоро Новый год,

А с ним и радость. Боже мой, о чём я?..

Мой вымысел, мой шарик золочёный,

Хранит старинный бабушкин комод.

Что написать?.. Писала год назад,

И три, и пять — полнейшее фиаско.

Волшебный шарик. Ёлка. Маскарад.

Я не отправлю. Некому под маской.

Комментарии:

Здесь у меня тоже были сомнения насчет рефрена, все-таки использованный прием очень похож на анафору. Полезла в интернет разбираться с терминами) В итоге рефрен засчитала только потому, что он представлен законченной фразой. Если бы было словосочетание, получилась бы анафора. Надеюсь, это верное решение))

Составная рифма хороша, «фиаско-маской» тоже интересная, «решили-Мамардавшили» кажется немного притянутой за уши… но почему бы и нет? Отнесемся к этой детали как к характеристике ЛГ.

Не совсем понятно, кому же ЛГ хочет написать. Если тому, кто только что получил свой посошок, то действие выглядит немного странно: не успел товарищ отбыть, как ему уже готовы послания сочинять… А о других адресатах нам из текста ничего не известно. Финал тоже заставил задуматься, точнее, его формулировка. Некому отправлять только потому, что адресат под маской? И как вообще новогодний маскарад привязан к отправлению письма? Конечно, у ЛГ свои резоны на этот счет, но читатели об этом, увы, не знают.

=== === === === ===

**Произведение: 1-9. Avalon**

***Задание:*** *стихотворение, в котором использованы поэтические приёмы:*

***оксюморон (оксиморон)***

***анадиплозис («сдвоенность»)***

Оценка соответствия заданию (2 - соответствует; 1 - есть сомнения о соответствии; 0 - полностью не соответствует): **2**

Оценка "**Техника**" (от 0 до 5): **4**

Оценка "**Художественная ценность/эмоциональный резонанс**" (от 0 до 5): **4**

Доп. оценка "**Относительно всех**" (***ставится не более 3 произведениям!***) (+2, +1, -1 или -2): **(плюс или минус)** **N**

**Avalon**

A всего-то и было, слышишь – лишь мир, да меч.

Меч дремал в приозёрной тине и видел сны,

Мир всегда застывал, засыпал к проливной зиме,

А потом замерзал... до очередной войны.

Ни тебе дворцов, ни золота, ни погон,

Пользы – грош. Ледяной огонь опаляет рот,

И растёт трава – который по счёту год? –

Сквозь тугих браслетов мягкое серебро.

Говорят, что была жена, золотой зверёк,

Ни жены, ни сестры, ни сына... Белёсый дым...

Не сберёг, говоришь? Наверное, не сберёг.

Только мир и меч. В королевстве сухой воды.

Комментарии:

Оксюморон «ледяной огонь» идеально вписан в смысл текста. Сложнее с этим у «сухой воды». Если только подразумевать под ней лед… но тогда будет трудно представить, например, рост травы в такой среде.

В первой строке лишняя запятая после «мир» (однородные с союзом «да»). И насчет обособления слова «слышишь» задумалась. Если не ошибаюсь, после него не хватает запятой.

Немного смутили погоны. Они уже были во времена Авалона?

«Сквозь тугих браслетов мягкое серебро» - инверсия не очень красивой получилась.

В целом же хорошее впечатление от стихов, хотя тема на любителя, но у меня отозвалась хорошо. Люблю мистику)

=== === === === ===

**Произведение: 1-10. Выкуп головы**

***Задание:*** *стихотворение, в котором использованы поэтические приёмы:*

***составные рифмы***

***оксюморон (оксиморон)***

***диалог***

Оценка соответствия заданию (2 - соответствует; 1 - есть сомнения о соответствии; 0 - полностью не соответствует): **0**

Оценка "**Техника**" (от 0 до 5): **3**

Оценка "**Художественная ценность/эмоциональный резонанс**" (от 0 до 5): **3**

Доп. оценка "**Относительно всех**" (***ставится не более 3 произведениям!***) (+2, +1, -1 или -2): **(плюс или минус)** **N**

**Выкуп головы**

У седых, покрытых мхом, прибрежных скал,

пригорюнившись, сидел усталый скальд.

Ветер чаек в сеть за выступом ловил.

Песнь хвалебную - на "выкуп головы" \*-

скальд задумывал. Слагая пару саг,

он писал о том, как бился в парусах

молодой и необузданный норд-ост -

ветер за ночь так стремительно подрос.

Но слова, как будто камни - не свернёшь,

подбирались и кололись, словно ёж.

"Мудрый Один, капли мёда расплескав,

не забыл ли про меня? - подумал скальд, -

мёд поэзии мне сладостен и мил,

написать хочу о том, как сотни миль

резал холки волн неистовый драккар\*,

и грозили злые духи сотней кар".

- Где же огненное слово мне достать, -

он шептал, - чтоб ярость выразить и стать?

Конунг\* хмуро улыбался, в рог гудел:

- Торопись, на ратном поле много дел.

Губы скальда пересохли. Ветер стих.

Был отвагою наполнен, светел стих.

Щит сверкал, горел рисунком смысловым -

щитовая драпа - "выкуп головы".

\* щитовая драпа - хвалебная песнь на щите, которая спасала жизнь скальду, умилостивив разгневанного конунга («выкуп головы»)

\* драккар - корабль викингов

\* конунг - вождь племени и высший представитель родовой знати у норманнов

Комментарии:

В работе заявлено аж три поэтических приема, но засчитать я могу только один – составную рифму (кстати, очень классную!). Оксюморона не обнаружила, хотя искала долго (на подозрении было «огненное слово», но это никак не оксюморон, поскольку нет антонимических значений у его частей). С диалогом тоже проблема – формально он есть (тирешки проставлены, прямая речь персонажей имеется), а вот по сути это не диалог. Поясняю. Сначала скальд мысленно обращается к Одину (эта прямая речь в тексте закавычена), а потом, без всякого перехода и уточнения следует:

*- Где же огненное слово мне достать, -*

*он шептал, - чтоб ярость выразить и стать?*

К кому же обращена эта реплика скальда? Для читателя очевидно: к Одину! Других-то персонажей пока не наблюдается. Ну, или возможен риторический вопрос – просто в пространство. И обратите внимание, что скальд «шептал», т. е. скорее всего расслышать его было не просто. А далее следует:

*Конунг\* хмуро улыбался, в рог гудел:*

*- Торопись, на ратном поле много дел.*

При всем желании я не могу «засчитать» эту хмурую улыбку и гудение в рог неизвестно откуда взявшегося конунга в качестве ответа на шепот скальда (и кстати, как может гудение в рог нести столь непростую в смысловом плане нагрузку?) Я не вижу в этих репликах собственно коммуникации между персонажами. В итоге, оценка за соответствие заданию – ноль. К сожалению.

И несколько вопросов-замечаний.

*Песнь хвалебную - на "выкуп головы" \*-*

*скальд задумывал. Слагая пару саг,*

*он писал о том, как бился в парусах*

Получается, что песнь хвалебную он задумывал, практически «слагая пару саг»? Он эту пару одновременно что ли слагал? Очень странная форма творческого процесса… Но скальдам, конечно, виднее. А читателям приходит в голову мысль о банальной подрифмовке.

*Но слова, как будто камни - не свернёшь,*

*подбирались и кололись, словно ёж.*

Воображение рисует очень странные камни: то их не свернешь, а то они сами подбираются (камни?!) да еще и колются. Я подозреваю, что глаголы «подбирались» и «кололись» по авторской задумке относятся к существительному «камни». Но получилось несколько иное.

*- Где же огненное слово мне достать, -*

*он шептал, - чтоб ярость выразить и стать?*

А здесь мне не хватило дополнения к существительным «ярость» и «стать» - чья ярость? Чья стать? Хотелось бы большей четкости.

В целом же впечатление о стихах скорее положительное. Понравилась тематика, было интересно узнать про щитовую драпу, финал радует жизнеутверждающей нотой. Да, и плюс удачное название – сразу приковывает внимание.
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**Произведение: 1-11. Парочка**

***Задание:*** *стихотворение, в котором использованы поэтические приёмы:*

***оксюморон (оксиморон)***

***составные рифмы***

Оценка соответствия заданию (2 - соответствует; 1 - есть сомнения о соответствии; 0 - полностью не соответствует): **1**

Оценка "**Техника**" (от 0 до 5): **3**

Оценка "**Художественная ценность/эмоциональный резонанс**" (от 0 до 5): **3**

Доп. оценка "**Относительно всех**" (***ставится не более 3 произведениям!***) (+2, +1, -1 или -2): **(плюс или минус)** **N**

**Парочка**

Болезненного вида здоровяк,

он жизнь прожил как следует – никак,

страдая лишь о стаже беспокойством.

Она – небезутешная вдова,

была вознёй со внуками жива,

но вдруг её спросили: «Как такой вам?»

Сперва она сказала: «Старый дед».

Потом твердила: «Ничего в нём нет».

Но всё ж дошла до: «Это неприлично…»

Наверно, месяц пролетел с тех пор –

и я услышал, выйдя в коридор:

«Знакомьтесь, детки, Ростислав Ильич мой».

Цветут пенсионеры краше роз,

того гляди поженятся всерьёз,

шокируя порядочных соседок.

А я скажу: «Есть в каждом волшебство,

давайте брать большое ничего

и делать счастье из него вот эдак…»

Комментарии:

Честно признаюсь, оксюморон искала с лупой… Потом догадалась, что на эту роль претендует «большое ничего». И тут у меня большие сомнения, насколько корректно употребление прилагательного в связке с отрицательным местоимением и почему использована форма винительного падежа от «ничто». И по смыслу тоже есть сомнения: антонимом к «ничего» является что-то вроде «все», а большой/маленький и пр. все же из другой категории. А вот составные рифмы хороши.

«со внуками» - такое использование предлога больше похоже на ритмическую втычку.

Ритмические сбои в строках: «Потом твердила: «НИчего в нём нет», «Знакомьтесь, детки, РОстислав Ильич мой».

«того гляди поженятся всерьёз» - не хватает запятой после «гляди».

Финал сильно проигрывает из-за просторечного «вот эдак», а также из-за оттенка назидательности, призывности – слишком уж в лоб.
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**Произведение: 1-12. Двое**

***Задание:*** *стихотворение, в котором использованы поэтические приёмы:*

***антономазия***

***диалог***

Оценка соответствия заданию (2 - соответствует; 1 - есть сомнения о соответствии; 0 - полностью не соответствует): **2**

Оценка "**Техника**" (от 0 до 5): **2**

Оценка "**Художественная ценность/эмоциональный резонанс**" (от 0 до 5): **3**

Доп. оценка "**Относительно всех**" (***ставится не более 3 произведениям!***) (+2, +1, -1 или -2): **(плюс или минус)** **N**

**Двое**

– На грубой соломе из лести

покоится мир – эта ложь

без ссор позволяет жить вместе, –

она улыбалась, – поймёшь…

– Пойму? Позволяет? Возможно...

Но только не мне. –

Падал снег,

качался фонарь придорожный,

мы ждали автобуса.

– Нет…

Я дальше не слышал, я думал:

мы в браке давно – двадцать лет.

Но что её держит? Мой юмор?

Не Рэмбо, увы…Но аскет.

Не так уж умел…И заика…

Про лесть разговор неспроста,

но фальшь для меня – хуже крика…

– Ты слышишь? Билет где? Места…

Ну, что ты молчишь? Тебе плохо?

А варежки где? Где ключи?

Не руки – ледышки, – со вздохом,

– специально вязала. Молчи…

И в тряске автобусной мысли

шарахались пьяно: дурак!

– Глупышка, вздремни, – путь неблизкий.

Колёса стучали – так, так…

Комментарии:
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**2. Задание «Оправа». В огне холодном --- атомного века. (Сергей Орлов «В огне холодном, плещущем до крыш»)**

Краткое описание задания

Конкурсное стихотворение должно начинаться с заданных слов и заканчиваться заданными словами. Жанр и форма любые, совпадение тематики с заданным произведением совершенно НЕ обязательно. То есть участник должен сочинить стихотворение, которое строго начинается словами «**В огне холодном**» и заканчивается словами «**атомного века.**» (с точкой в конце – это важно). Всё, что будет между этими словами – это уже не оговаривается заданием и подчиняется лишь желаниям и фантазии конкурсанта.

Задание формальное, т. е. **соответствие заданию проверяют ведущие**, а судьи по этому критерию не оценивают (автоматически 2 балла от каждого судьи в оценках по критерию «Соответствие заданию»).

=================

**Произведение: 2-1. Элегия**

Оценка соответствия заданию **(уже проверено): 2 балла автоматически**

Оценка "**Техника**" (от 0 до 5): **3**

Оценка "**Художественная ценность/эмоциональный резонанс**" (от 0 до 5): **3**

Доп. оценка "**Относительно всех**" (***ставится не более 3 произведениям!***) (+2, +1, -1 или -2): **(плюс или минус)** **N**

**Элегия**

В огне холодном мёрзнущей весны -

Одной из тех, где мы уже не вместе -

Под старым солнцем остывают сны,

И призраком встаёт из тишины

Вчерашний день - мечты моей наместник.

Глотая смог поблекшей синевы,

Смотрю в неё беспамятно, бездвижно.

Кусаю губы, чтобы не завыть,

И мысленно иду по мостовым

То Лондона, то пьяного Парижа.

Под хриплый плач французских шансонье,

Под бой непревзойдённого Биг-Бэна

Я вспоминаю город, двор, подъезд,

И радуюсь, что ты на свете есть,

Что отпускаешь сердце постепенно.

Как будто в забытьи проходит год,

Оставив все вопросы без ответов.

Но кажется, что мир уже другой,

Когда, подобьем льдинок, под ногой

Хрустят осколки атомного века.

Комментарии:
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**Произведение: 2-2. Выбор**

Оценка соответствия заданию **(уже проверено): 2 балла автоматически**

Оценка "**Техника**" (от 0 до 5): **3**

Оценка "**Художественная ценность/эмоциональный резонанс**" (от 0 до 5): **2**

Доп. оценка "**Относительно всех**" (***ставится не более 3 произведениям!***) (+2, +1, -1 или -2): **(плюс или минус)** **N**

**Выбор**

В огне холодном раннего заката

сгорают поздней осени права.

Хрустит стеклом замёрзшая трава,

луна вверху – прореха ли, заплата?

Бреду до завтра. Знаю, там граница,

как ни банально, меж добром и злом,

где может старый мир пойти на слом,

а будущее вовсе не присниться.

Свистящий ветер засыпает бредом,

болит непонимание в мозгах.

На жёлтых, лжой\* исписанных листах,

на ощупь не могу найти ответа.

К утру зимы не избежать набега,

но, думаю, что выбор всё же есть:

между лыжнёй, ведущей в снежный лес,

и мёртвым снегом атомного века.

\*лжа – 1. Намеренное искажение истины; неправда, ложь. (уст.)

2. Раздор, ссора, несогласие.

Комментарии:

Ритмические сбои в строках:

*Свистящий ветер зАсыпает бредом*

*К утру зимы не Избежать набега*

А по смыслу очень смутило засыпание бредом, особенно когда это ветер делает. Но еще абсурднее строка: «болит непонимание в мозгах».

Употребление слова «лжа» тоже не выглядит оправданным, несмотря на авторскую сноску. И непонятно, почему ЛГ ищет ответ на исписанных листах «на ощупь»? Текст написан азбукой Брайля?

Финал невнятный, и остается загадкой, в чем же все-таки отличие снега на лыжне и мертвого снега атомного века? Создается впечатление, что все это только в воображении ЛГ. Ну, для сторонников субъективного идеализма это нормальный вариант)

А вот первая строфа понравилась. Зримо. И ранней/поздней хорошо обыграно, и прореха/заплата.
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**Произведение: 2-3. Lost in the fog**

Оценка соответствия заданию **(уже проверено): 2 балла автоматически**

Оценка "**Техника**" (от 0 до 5): **4**

Оценка "**Художественная ценность/эмоциональный резонанс**" (от 0 до 5): **5**

Доп. оценка "**Относительно всех**" (***ставится не более 3 произведениям!***) (+2, +1, -1 или -2): **(плюс или минус)** **+2**

**Lost in the fog**

В огне холодном Лондон не горит –

с неонами в столице нынче туго.

Накрыв собой её роскошный вид,

сплошной туман господствует в округе,

и в нём дрейфует Тауэрский мост,

а вместе с ним и я – туристо руссо.

К перилам влажным намертво прирос,

чтоб в Темзу с высоты не кувыркнуться.

Почти вслепую, словно в облаках,

бреду под ироничный звон Биг-Бена –

конечно же, беда невелика,

когда ему туманы по колено!

Свидание в кафе на Бейкер-стрит

назначила мне лондонская леди.

Всегда путям налево я открыт,

пусть «облико морале» тонет в бренди!

Но заблудился как мультяшный ёж.

Куда ни ткнись – повсюду мрак и сырость.

Меня, my love, навряд ли ты найдёшь,

хоть тыщу холмсов в мозге сконцентрируй.

Подкатывает к горлу мерзкий сплин.

Вдруг вижу сквозь туманную прореху:

луна плывёт, как yellow submarine,

по небосводу атомного века.

Комментарии:

А классно!) И задание выполнено мастерски, и юмор на высоте (что большая редкость!), и ЛГ получился очень живым, и yellow submarine – чудо как хороша)) Я обычно скептически отношусь к иноязычным вставкам в тексты, но здесь не тот случай – все выглядит уместно, не вымученно и нисколько не напрягает.

А вот эти строки меня буквально покорили:

*Меня, my love, навряд ли ты найдёшь,*

*хоть тыщу холмсов в мозге сконцентрируй.*
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**Произведение: 2-4. Осколки памяти**

Оценка соответствия заданию **(уже проверено): 2 балла автоматически**

Оценка "**Техника**" (от 0 до 5): **3**

Оценка "**Художественная ценность/эмоциональный резонанс**" (от 0 до 5): **3**

Доп. оценка "**Относительно всех**" (***ставится не более 3 произведениям!***) (+2, +1, -1 или -2): **(плюс или минус)** **N**

**Осколки памяти**

В огне холодном матовой подсветки

Ухоженная западная трасса.

Ночной снежок раскачивает ветки,

Деревья корчат странные гримасы.

По этим перелескам и лощинам

Шёл мой отец в далёком сорок пятом

И вижу я ушедшие картины

Глазами неизвестного солдата…

В огне холодном памяти – воронки,

Дымящиеся печи Холокоста,

Шершавый треугольник похоронки,

Пожары, пепелища да погосты.

В нём путь пехоты бесконечно долог,

В нём запах смерти тошнотворно-сладкий,

В нём прилетевший крупповский осколок,

Засевший под отцовскою лопаткой,

В нём мужики не жалуясь, по-волчьи,

Пожизненно зализывают раны

И поднимают, почему-то молча,

Тяжёлые гранёные стаканы,

И заполняют разума пробелы…

Так сложно оставаться человеком,

Где чёрное себя считает белым

В огне холодном атомного века.

Комментарии:
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**the end**