**Анна Лисицина**

**МКК «За подвесками королевы». Пятый этап**

=================

**1. Задание «Мастера поэтических приёмов». Фехтование**

Краткое описание задания

Участнику нужно сочинить стихотворение, в котором будет использовано **два разных** из указанных ниже поэтических приёмов (по своему выбору).

**оксюморон (оксиморон)** – сочетание в одном образе логически противоположных, противоречивых понятий

<https://literary_terms.academic.ru/382....E%D0%BD>

<http://litset.ru/publ/68-1-0-31986>

Дополнительное пояснение от ведущих (простыми словами о приёме):

<http://litset.ru/publ/15-1-0-47463#ent359186>

**рефрен** – повторяющийся с определенным интервалом стих (часть стиха, группа стихов), расположенный, как правило, в конце строф

<http://litset.ru/stuff/6-1-0-70>

**анадиплозис («сдвоенность»)** – повтор на границе двух речевых единиц (например, в стихах – повтор в конце одной строки и в начале следующей)

<http://litset.ru/stuff/17-1-0-533>

**парцелляция (дробление)** – искусственное разделение фраз на отрезки с целью усиления экспрессии, акцентирования смысла с помощью пауз

<http://litset.ru/stuff/17-1-0-516>

**антономазия** – вид метонимии, при которой имена собственные используются в качестве нарицательных (например, «Плюшкин» употребляется в значении «жадный человек», «Отелло» − ревнивец, и т. п.)

<http://litset.ru/stuff/17-1-0-97>

**составные рифмы**

<http://litset.ru/stuff/7-1-0-47>

Дополнительное пояснение от ведущих (простыми словами о приёме):

<http://litset.ru/publ/15-1-0-47463#ent359181>

**диалог**

Дополнительное пояснение от ведущих (простыми словами о приёме):

<http://litset.ru/publ/15-1-0-47463#ent359179>

~~~~~~

**Соответствие произведения заданию (а именно, использованы приемы или нет), оценивают судьи по шкале 0, +1, +2.**

**Пожалуйста, подойдите к этому вопросу очень ответственно. Ведущие принимают ВСЕ стихотворения, не рассматривая есть ли там действительно те заявленные участником приёмы. Потому что об этом судить вам.**

Если судья посчитает, что никаких оксюморонов в произведении нет, то это уже 0 по соответствию заданию. Если же оксюморон есть, а вот рефрен судья не находит (может, участник посчитал, что «рефрен» – это употребление слова «рефрен» в тексте), то это уже 0 по соответствию заданию. **Оба заявленных поэтических приёма должны быть в тексте.**

Оценка 1 по соответствию заданию возможна лишь в том случае, если у судьи есть сомнения (к примеру, оксюморон ли какое-то словосочетание или нет – вроде бы и похоже и всё же есть сомнения..., использован ли рефрен или же это ближе к анафоре/эпифоре и т. п.)

В заявке участник должен указать, какие именно поэтические приёмы использованы им в стихотворении (например, оксюморон и рефрен). Участник может и "перевыполнить задание", т. е. использовать и указать **три и более приёмов**. Вот здесь есть ответ на вопрос "Что делать в этом случае?":

<http://litset.ru/publ/15-1-0-47463#ent359171>

"Использование приёма" означает "хотя бы один раз". К примеру, использована одна составная рифма – уже достаточно.

=== === === === ===

**Произведение: 1-1. На семи ветрах**

***Задание:*** *стихотворение, в котором использованы поэтические приёмы:*

***оксюморон***

***составные рифмы***

Оценка соответствия заданию (2 - соответствует; 1 - есть сомнения о соответствии; 0 - полностью не соответствует): **2**

Оценка "**Техника**" (от 0 до 5): **4**

Оценка "**Художественная ценность/эмоциональный резонанс**" (от 0 до 5): **1**

**На семи ветрах**

На семи ветрах, за холмами дальними,

схороню я страх за тугими ставнями.

Коротать ему век в надёжном тереме,

там очерчен круг, не ходить за двери мне.

За стеной кружат хороводом месяцы.

Разнесут секрет две сороки-сплетницы.

Соберут в ночи войско тени жуткие,

выпустив мой страх на вторые сутки, и

волком ли, врагом в час недобрый явится,

и утащит в лес: цыть, моя красавица.

Спрячет он меня под кустом ракитовым.

Мамочка, спаси чистыми молитвами.

Выну на ладонь тихий крик отчаянья…

Оборвётся сказ и опять с начала: На…

Комментарии:

Заявлены «оксюморон» и «составные рифмы», всё есть.

Ритм выбран интересный, выдержан не идеально (в первый раз пиррихии надо угадывать – первое ударение в строках то на третий слог, то на первый), но достаточно, чтобы можно было со второго раза напеть. Единственное что – нехорошо давать читателю ложные надежды на внутренние рифмы)) «Оборвётся сказ и опять с начала: На…» звучит комично. Учитывая, что это финал и стихотворение не юмористическое, комичность с точки зрения пародиста фатальная.

Как упражнение в стилизации «под народ» – может быть. Серьёзнее воспринимать сложно.

=== === === === ===

**Произведение: 1-2. Услышь меня**

***Задание:*** *стихотворение, в котором использованы поэтические приёмы:*

***анадиплозис («сдвоенность»)***

***составные рифмы***

Оценка соответствия заданию (2 - соответствует; 1 - есть сомнения о соответствии; 0 - полностью не соответствует): **2**

Оценка "**Техника**" (от 0 до 5): **3**

Оценка "**Художественная ценность/эмоциональный резонанс**" (от 0 до 5): **4**

**Услышь меня**

Стирает с неба краски тусклый вечер,

Крадётся тощий месяц, как разведчик,

На чёрном прорисованный едва.

Пускай мой голос слаб, почти беззвучен,

Среди змеиных уличных излучин

Услышь меня, покуда я жива.

Покуда я жива, и бьётся сердце,

И даже после сотен вивисекций

Мне чудится, что мир не так уж плох.

Но видится всё сумрачным, как будто

Дороже близких мне вдруг стали буквы,

И слово проросло корнями в плоть.

Дождями будет осень с неба литься,

Листы бумаги превратятся в листья,

А я опять проснусь – не знаю кем.

В квартире станет холодно и сухо,

И зеркало покажет мне старуху

С таким знакомым шрамом на виске.

Среди обид и лживых уверений,

Когда сквозь пальцы утекает время

И беспощадно мелют жернова,

Судьба порой, как смерть, приходит на дом.

Мне больше ничего уже не надо:

Услышь меня, покуда я жива.

Комментарии:

И анадиплозис, и составные рифмы есть.

Если смотреть издалека – полотно милое, целостное. Как только вчитываешься и приближаешься – начинают цеплять мелкие несостыковки. Итак.

*«Стирает с неба краски тусклый вечер,*

*Крадётся тощий месяц, как разведчик,*

*На чёрном прорисованный едва.»* – чёрный как бы тоже цвет, и весьма насыщенный. Если речь о «тусклом вечере», «стирающем краски», то чернота неуместна, она сбивает и с толку, и с эмоции, удачно начавшейся в первых строках.

*«Покуда»* – яркая разговорная окраска, не вписывающаяся в основной стилистический фон. Учитывая, что слово постоянно «в ударе», т. е. в рефрене, это фатально.

«*Покуда я жива, и бьётся сердце*» – что-что сердце делает?)) Ну надо же следить за звукописью.)

*«Но видится всё сумрачным, как будто*

*Дороже близких мне вдруг стали буквы,*

*И слово проросло корнями в плоть.»* – в чём связь букв и слова с сумрачностью? К тому же, «*Дороже близких мне вдруг стали буквы*» – перебор с согласными, тяжело произносится строка.

*«В квартире станет холодно и сухо,»* – а было жарко и мокро? Джунгли в квартире?..

*«И зеркало покажет мне старуху*

*С таким знакомым шрамом на виске.»* – невольная неуместная ассоциация с Гарри Поттером возникает)

При этом образ ЛГ откликается, вызывает сочувствие. Верится, что она действительно ещё жива.

=== === === === ===

**Произведение: 1-3. Метаморфозное**

***Задание:*** *стихотворение, в котором использованы поэтические приёмы:*

***диалог***

***парцелляция (дробление)***

Оценка соответствия заданию (2 - соответствует; 1 - есть сомнения о соответствии; 0 - полностью не соответствует): **2**

Оценка "**Техника**" (от 0 до 5): **4**

Оценка "**Художественная ценность/эмоциональный резонанс**" (от 0 до 5): **1**

**Метаморфозное**

*— Что ты ищешь в замёрзшем седом краю,*

*где изнанка и мрачная суть зимы,*

*где утрачены время и здравый смысл? –*

*мне осипшие ветры в ночи поют. –*

*Здесь не греют огни, и снега – стекло.*

*Здесь не люди, а «белые ходоки»\*.*

*Мир, затянутый в тёмную глубь тоски,*

*словно замер: ослеп, онемел, оглох.*

— Так случилось: я жил не тужил и вдруг

сам себя потерял, да не вспомнить – где.

Вроде город вчерашний, пейзажи те,

но чужая зима, и она – недуг.

Нет знакомых дорог, голосов, примет,

безусловные истины нагло врут.

Исказился привычный земной маршрут.

В ледяном зазеркалье неверный свет.

Как спастись и вернуться?

*— Нельзя уже…*

*Ни сбежать, ни исчезнуть – пройти сполна.*

— Эта жуткая чёрная белизна

снегопада и в воздухе, и в душе.

Постигаю заснеженных глыб минор,

коды холода, вьюги и «дня сурка».

Дотерпеть до весны. Выживать. Но как?

…Подождите! Я с вами. Я ветер. Норд.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\* Иные, или «Белые ходоки» из фэнтези-сериала "Игра престолов" – это полулегендарные чудовищные создания, обитающие на Севере, зловещие сверхъестественные существа, связанные с холодом, ночью и долгой зимой.

Комментарии:

И диалог, и парцелляция есть. И оксюморон замечен.

После прочтения произведения я чувствую себя полным антиподом ЛГ: мне всё знакомо. Все дороги, голоса и приметы. Все мысли, все образы. Хоть бы «зазеркальность» какая-то хоть чуть-чуть в них появилась и соврала о новизне. Метаморфоза, о которой ожидалось прочитать, сплющилась и потерялась на третьем плане – хотелось бы более убедительного прописывания именно конфликта, который к ней побуждает, причины его возникновения, ощущений ЛГ от процесса. А из этого в наличии, к сожалению, только скромное «здрасте, а я северный ветер» в самом конце.

=== === === === ===

**Произведение: 1-4. Не каждый...**

***Задание:*** *стихотворение, в котором использованы поэтические приёмы:*

***антономазия***

***составные рифмы***

Оценка соответствия заданию (2 - соответствует; 1 - есть сомнения о соответствии; 0 - полностью не соответствует): **2**

Оценка "**Техника**" (от 0 до 5): **5**

Оценка "**Художественная ценность/эмоциональный резонанс**" (от 0 до 5): **5**

Доп. оценка "**Относительно всех**" (***ставится не более 3 произведениям!***) (+2, +1, -1 или -2): **(плюс или минус)** **+2**

**Не каждый...**

*На мураву присев у родника...*

*Дж.Бокаччо*

*От жажды умираю над ручьем,*

*Смеюсь сквозь слезы и тружусь играя,*

*Куда бы ни пошел, везде мой дом,*

*Чужбина мне – страна моя родная.*

*Ф.Вийон*

О чём наш современник спросить бы мог Бокаччо?

– Всё древность изучаешь? В ней – кладези ума?

– На Данте и Гомера хочу взглянуть иначе,

Но многое мешает – торговля, быт, чума...

О чём наш современник спросить бы мог Вийона?

– Как герцог Орлеанский? Что с жаждой над ручьём?

– В Блуа – всё потихоньку, по божеским законам.

И Жанну оправдали. Войне конец. Живём...

Тюдоры. Капетинги. Д’Эсте. Плантагенеты.

От роскоши нищали. От спеси извелись.

Бокаччо, и Вийоны, и прочие поэты –

Вот истинные Крёзы, принадлежит им высь,

Где искренние строки звучат, как камертоны,

Настраивая души любить – не порицать...

Плевать они хотели на мантии-короны.

Всегда хранили Слово и Сына и Отца,

Огонь Святого Духа, хоть жили богохульно,

И в храмы не ходили, и не блюли посты.

Благочестивых мыслей порой имели нуль, но

Им ве́дом был от Бога источник чистоты...

Живительный источник найти дано не многим,

Над ним, cмеясь сквозь слёзы, почувствовать свой дом.

Хоть милостив Всевышний, отбор в поэты строгий.

...Не каждый умирает от жажды над ручьём.

Комментарии:

Антономазия есть, составные рифмы есть.

Живорождённое произведение. Не шибко оригинальное и изысканное в технике (особенно удручают скопления похожих согласных, напр., «каКГерцог», «смеяСЬСКВоЗЬ», «милостиВВсевышний», которые тормозят бодренький ритм), но продуманное, сконцентрированное, выдержанное, настроение не теряется от и до. Единственное что – если «Вийоны», тогда уж и «Бокаччи» логичнее было бы))

=== === === === ===

**Произведение: 1-5. Первый снег**

***Задание:*** *стихотворение, в котором использованы поэтические приёмы:*

***рефрен***

***составные рифмы***

Оценка соответствия заданию (2 - соответствует; 1 - есть сомнения о соответствии; 0 - полностью не соответствует): **2**

Оценка "**Техника**" (от 0 до 5): **3**

Оценка "**Художественная ценность/эмоциональный резонанс**" (от 0 до 5): **2**

**Первый снег**

*Мы ждём перемен*

*Цой*

Липнет небесное крошево к каблуку.

Чуешь подошвой: пророком был Цой в подземке.

Город похож на нугу, на рахат-лукум,

сладко припудренный тонкой пыльцой позёмки.

Лебеди белых акаций - аркады шей.

В сумерки города парк убегает пего.

Почерком сна приснежится на душе

светлобезмолвная сказка первого снега.

Ни колдовства бубенцов, ни следов подков –

шум новогодний не вносится резво в зиму.

Сумрачной стражей дородных снеговиков

не охраняется праздник, в страну ввозимый.

Только снежинок у дома на входе ше-

лест, вихрящийся ворох, шальная нега

лёгких касаний – и каждому по душе

светлобезмолвная сказка первого снега.

Комментарии:

Смешался Цой с рахат-лукумом,

подошва, чуешь, ожила!..

За пегий бег не упрекну, но

за «ККаблуку» – не похвала.

«Приснежится» – красиво, ёмко.

Но, в корень зря, хочу сказать:

поэт, «подземку» и «позёмку»

должно быть стыдно рифмовать!))

*Извините, не удержался (с) (анекдот) ))*

=== === === === ===

**Произведение: 1-6. Было – не было**

***Задание:*** *стихотворение, в котором использованы поэтические приёмы:*

***анадиплозис («сдвоенность»)***

***составные рифмы***

Оценка соответствия заданию (2 - соответствует; 1 - есть сомнения о соответствии; 0 - полностью не соответствует): **2**

Оценка "**Техника**" (от 0 до 5): **3**

Оценка "**Художественная ценность/эмоциональный резонанс**" (от 0 до 5): **5**

Доп. оценка "**Относительно всех**" (***ставится не более 3 произведениям!***) (+2, +1, -1 или -2): **(плюс или минус)** **+2**

**Было – не было**

У щедрых греков выпрошена виза –

на две недели в паспорте шенген,

шенген, зовущий в бутики Парижа

и кошельки берущий в сладкий плен.

Милан простецки сейлами заманит,

подсадит враз на ласковый крючок,

обует так, что, сжалившись, карманник

подбросит пару евро в рюкзачок.

Полтыщи миль, полсотни лавок кряду

промчав с мечтой о чашечке глясе,

устало рядом с тайцами присяду

в кафе на пятом этаже Орсе.

А через Сену – вожделенный улей

людских страстей на дивной Риволи,

из их объятий вырваться смогу ли

на Монпарнас или в музей Дали.

И с каждым часом миражи всё круче.

В избе очнулся – счастье наяву,

в родных пенатах всё-таки сподручней,

попав на мель, остаться на плаву.

А евродвушку – «дар» от криминала

жена в прорехе всё же отыскала.

Комментарии:

Анадиплозис есть, составные рифмы есть.

Техника для юмористического произведения приемлема. Жаль, что часто «болеет» сбоями опорных стоп (насчитала шесть проблемных строк), и смешение стилей, в сатире оправданное, не всегда удачно оформлено (например, «сейлы» стоило бы взять в кавычки или обойтись «скидками», как и «евродвушку», потому что это слово вызывает ассоциацию с квартирой). Вызвала удивление «изба». И всё же не «В прорехе» (см. значение слова), а *через прореху* тайные клады отыскивают))

Худ. ценность с моей точки зрения несомненна: со второй строфы было по-настоящему смешно, и вообще – *по-настоящему*, как есть у нашенских туристов. Хохоталось до самого конца. Живой, с лёгкой руки юмор.

=== === === === ===

**Произведение: 1-7. Петербургское**

***Задание:*** *стихотворение, в котором использованы поэтические приёмы:*

***рефрен***

***диалог***

Оценка соответствия заданию (2 - соответствует; 1 - есть сомнения о соответствии; 0 - полностью не соответствует): **1**

Оценка "**Техника**" (от 0 до 5): **4**

Оценка "**Художественная ценность/эмоциональный резонанс**" (от 0 до 5): **1**

**Петербургское**

- Почему вы, дети, ещё не спите?

В небесах медовый кругляш луны...

- Расскажи нам, мама, опять про Питер,

Где соленый бриз навевает сны.

Уложить мальчишек не так-то просто…

- Если б вы представить себе могли,

Что ночами там оживают ростры,

Выпуская на воду корабли.

Школяры-мосты поднимают руки,

Чтобы дать возможность проплыть судам:

После долгих рейсов, недель в разлуке,

Возвратиться снова домой. Туда,

Где прохладой дует норд-вест с залива,

Разгоняя дремлющий мирно штиль,

Где томятся львы, ощетинив гривы.

На Адмиралтействе – колючий шпиль,

Бастион бабахает в полдень пушкой,

Ординар – свидетель былых стихий.

А на постаменте вальяжный Пушкин

Голубям читает свои стихи.

Там брусчатка влажно блестит в софитах,

Рвут поводья клодтовы скакуны…

Засыпайте, детки, покрепче спите,

Этот город тайной наполнит сны.

Комментарии:

Диалог вижу, убедительного рефрена не вижу – есть повтор рифм «спите» и «сны», но это слабое сходство.

Относительная простота рифм выглядит уместной, ритм логаэдный, приятный, однако однозначно уловить его с первого раза непросто. То ли на третий слог первое ударение лучше ставить, как задаётся с самого начала (и тогда ритм более плавный, раскачивающийся, уместный, но отдельные строки в нём щетинятся – напр., «На АдмИралтействе – колючий шпиль», «А на пОстаменте вальяжный Пушкин»)… то ли на первый (тогда «щетина» уходит, но ритм становится слишком бодреньким, и своеобразной «совой на глобусе» будут уже трёхсложные слова в начале строк, а их немало). И сложно представить, как можно «разогнать штиль», да ещё и дремлющий.

Насчёт ценности. О Питере сложно написать оригинально. И в этом произведении указанную сложность тяжело назвать преодолённой. Плюс как для рассказа детям на ночь – не знаю, не знаю... Я, представив себя в роли ребёнка, слушающего такую как бы колыбельную, не прониклась.

=== === === === ===

**Произведение: 1-8. Новогоднее**

***Задание:*** *стихотворение, в котором использованы поэтические приёмы:*

***рефрен***

***составные рифмы***

Оценка соответствия заданию (2 - соответствует; 1 - есть сомнения о соответствии; 0 - полностью не соответствует): **2**

Оценка "**Техника**" (от 0 до 5): **5**

Оценка "**Художественная ценность/эмоциональный резонанс**" (от 0 до 5): **5**

Доп. оценка "**Относительно всех**" (***ставится не более 3 произведениям!***) (+2, +1, -1 или -2): **(плюс или минус)** **+2**

**Новогоднее**

Что написать?.. Что будет хорошо,

Не мы, так звёзды всё за нас решили.

Тебе — кристальной рюмку, посошок,

А я открою том Мамардашвили.

Что написать?.. Что скоро Новый год,

А с ним и радость. Боже мой, о чём я?..

Мой вымысел, мой шарик золочёный,

Хранит старинный бабушкин комод.

Что написать?.. Писала год назад,

И три, и пять — полнейшее фиаско.

Волшебный шарик. Ёлка. Маскарад.

Я не отправлю. Некому под маской.

Комментарии:

И рефрен, и составные рифмы есть. И парцелляцию заметила.

Произведение продуманное («словам тесно, мыслям просторно») и не надуманное (чувствуется и переживание, и отношение). Из мелких минусов – амфиболия в конце второй строфы, и в самом финале так и просится усиляющее «нет» вместо «я».
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**Произведение: 1-9. Avalon**

***Задание:*** *стихотворение, в котором использованы поэтические приёмы:*

***оксюморон (оксиморон)***

***анадиплозис («сдвоенность»)***

Оценка соответствия заданию (2 - соответствует; 1 - есть сомнения о соответствии; 0 - полностью не соответствует): **2**

Оценка "**Техника**" (от 0 до 5): **4**

Оценка "**Художественная ценность/эмоциональный резонанс**" (от 0 до 5): **1**

**Avalon**

A всего-то и было, слышишь – лишь мир, да меч.

Меч дремал в приозёрной тине и видел сны,

Мир всегда застывал, засыпал к проливной зиме,

А потом замерзал... до очередной войны.

Ни тебе дворцов, ни золота, ни погон,

Пользы – грош. Ледяной огонь опаляет рот,

И растёт трава – который по счёту год? –

Сквозь тугих браслетов мягкое серебро.

Говорят, что была жена, золотой зверёк,

Ни жены, ни сестры, ни сына... Белёсый дым...

Не сберёг, говоришь? Наверное, не сберёг.

Только мир и меч. В королевстве сухой воды.

Комментарии:

Оксюмороны есть, анадиплозис тоже.

Ритм выбран удачно. Из мелочи: «до Очередной войны» – ощутимый сбой; в «Ни тебе дворцов, ни золота, ни погон» так и просится рокировка «Ни дворцов тебе, ни золота, ни погон».

Общее впечатление – узорно, но пусто. В произведении с другим настроением красивости типа «проливной зимы», «золотого зверька-жены» и «тугих браслетов мягкого серебра» смотрелись бы органично, а здесь они – как фальшивые ноты в личной трагедии. Вводить их – это… это как взять и начать завивать на крупные бигуди плющ на обгоревшем историческом здании. Вот такая ассоциация.
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**Произведение: 1-10. Выкуп головы**

***Задание:*** *стихотворение, в котором использованы поэтические приёмы:*

***составные рифмы***

***оксюморон (оксиморон)***

***диалог***

Оценка соответствия заданию (2 - соответствует; 1 - есть сомнения о соответствии; 0 - полностью не соответствует): **1**

Оценка "**Техника**" (от 0 до 5): **5**

Оценка "**Художественная ценность/эмоциональный резонанс**" (от 0 до 5): **3**

**Выкуп головы**

У седых, покрытых мхом, прибрежных скал,

пригорюнившись, сидел усталый скальд.

Ветер чаек в сеть за выступом ловил.

Песнь хвалебную - на "выкуп головы" \*-

скальд задумывал. Слагая пару саг,

он писал о том, как бился в парусах

молодой и необузданный норд-ост -

ветер за ночь так стремительно подрос.

Но слова, как будто камни - не свернёшь,

подбирались и кололись, словно ёж.

"Мудрый Один, капли мёда расплескав,

не забыл ли про меня? - подумал скальд, -

мёд поэзии мне сладостен и мил,

написать хочу о том, как сотни миль

резал холки волн неистовый драккар\*,

и грозили злые духи сотней кар".

- Где же огненное слово мне достать, -

он шептал, - чтоб ярость выразить и стать?

Конунг\* хмуро улыбался, в рог гудел:

- Торопись, на ратном поле много дел.

Губы скальда пересохли. Ветер стих.

Был отвагою наполнен, светел стих.

Щит сверкал, горел рисунком смысловым -

щитовая драпа - "выкуп головы".

\* щитовая драпа - хвалебная песнь на щите, которая спасала жизнь скальду, умилостивив разгневанного конунга («выкуп головы»)

\* драккар - корабль викингов

\* конунг - вождь племени и высший представитель родовой знати у норманнов

Комментарии:

Вот не надо было, не надо было в списке приёмов «оксюморон» указывать (вообще странно, что три приёма указано). Ну, раз указали, а его нет – звыняйте, сами, как говорится, виноваты)) Да и диалога практически не состоялось: скальд шептал про себя, а не с конунгом разговаривал. Рифмы составные есть. Но и они плохую службу сослужили – по смыслу: «пару саг – парусах» как созвучие великолепно, но скальд-то одну сагу слагал, слагал и «выслагать» не мог! И вообще не сагу, если уж анализировать до победного конца. Можно было бы допустить, что скальд вспоминает, как он раньше писал саги и какие образы он там использовал, то как только взгляд натыкается на подросший за ночь норд-ост, эта гипотеза не выдерживает проверки.

И это лишь частный пример из общей беды всего произведения. В нынешнем виде оно – пример скорее поэтического ремесленничества, чем поэзии. С одной стороны, это частично роднит его со спецификой скальдического творчества, с другой стороны… Если бы да кабы среди прочего было видно, что есть понимание этой специфики. *«написать хочу о том, как сотни миль / резал холки волн неистовый драккар\*, / и грозили злые духи сотней кар"»*, *«- Где же огненное слово мне достать, - / он шептал, - чтоб ярость выразить и стать?»* – это разве о скальдической поэзии? Какие «мили»? Вики! «Сотни вик» уместнее было бы. Какие «злые» духи могли грозить драккару и за что? Допускаю, что я чего-то не помню, но драккаром, насколько мне известно, могли быть недовольны только добрые духи, и то лишь при определённых условиях. Какое «огненное слово, чтобы выразить»? Мёд поэзии должен был помогать для «красиво» и «гладко», а иногда – для как можно более «туманно», и «чётко», чтобы в строгую систему рифм укладывалось, но никак не для «огненно» и «выразительно». Так что претензии к Одину необоснованны))

Такому скальду сопереживать не хочется. Даже чисто по сюжету: сидел-сидел, думал-думал – бах! и написал светлый стих! Как его осенило? Что ему помогло? Что стало поворотным моментом в подборе слов? Тайна сия велика.
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**Произведение: 1-11. Парочка**

***Задание:*** *стихотворение, в котором использованы поэтические приёмы:*

***оксюморон (оксиморон)***

***составные рифмы***

Оценка соответствия заданию (2 - соответствует; 1 - есть сомнения о соответствии; 0 - полностью не соответствует): **1**

Оценка "**Техника**" (от 0 до 5): **4**

Оценка "**Художественная ценность/эмоциональный резонанс**" (от 0 до 5): **3**

**Парочка**

Болезненного вида здоровяк,

он жизнь прожил как следует – никак,

страдая лишь о стаже беспокойством.

Она – небезутешная вдова,

была вознёй со внуками жива,

но вдруг её спросили: «Как такой вам?»

Сперва она сказала: «Старый дед».

Потом твердила: «Ничего в нём нет».

Но всё ж дошла до: «Это неприлично…»

Наверно, месяц пролетел с тех пор –

и я услышал, выйдя в коридор:

«Знакомьтесь, детки, Ростислав Ильич мой».

Цветут пенсионеры краше роз,

того гляди поженятся всерьёз,

шокируя порядочных соседок.

А я скажу: «Есть в каждом волшебство,

давайте брать большое ничего

и делать счастье из него вот эдак…»

Комментарии:

Составные рифмы есть, оксиморон неполноценный – всё-таки состояние и вид не всегда могут совпадать. «Болезненный здоровяк» было бы более убедительным.

Милое произведение: бытовое, но «внимательное» к деталям, с юмором и с доступными широкому кругу читателей аллюзиями. Оно как торт с розочками (среди которых самая-самая, конечно же, финал): с одной стороны он – страшный сон для кондитеров, с другой стороны – большинству потребителей мечтается именно о таком, простом и добротрадиционном, вызывающем светлую улыбку.
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**Произведение: 1-12. Двое**

***Задание:*** *стихотворение, в котором использованы поэтические приёмы:*

***антономазия***

***диалог***

Оценка соответствия заданию (2 - соответствует; 1 - есть сомнения о соответствии; 0 - полностью не соответствует): **2**

Оценка "**Техника**" (от 0 до 5): **3**

Оценка "**Художественная ценность/эмоциональный резонанс**" (от 0 до 5): **2**

**Двое**

– На грубой соломе из лести

покоится мир – эта ложь

без ссор позволяет жить вместе, –

она улыбалась, – поймёшь…

– Пойму? Позволяет? Возможно...

Но только не мне. –

Падал снег,

качался фонарь придорожный,

мы ждали автобуса.

– Нет…

Я дальше не слышал, я думал:

мы в браке давно – двадцать лет.

Но что её держит? Мой юмор?

Не Рэмбо, увы…Но аскет.

Не так уж умел…И заика…

Про лесть разговор неспроста,

но фальшь для меня – хуже крика…

– Ты слышишь? Билет где? Места…

Ну, что ты молчишь? Тебе плохо?

А варежки где? Где ключи?

Не руки – ледышки, – со вздохом,

– специально вязала. Молчи…

И в тряске автобусной мысли

шарахались пьяно: дурак!

– Глупышка, вздремни, – путь неблизкий.

Колёса стучали – так, так…

Комментарии:

Антономазия есть, диалог есть.

Чем дальше от начала, тем менее интересно и понятно, о чём и зачем речь. Но отдам должное ЛГ-мужчине: разговор действительно немного странный уже с самого начала, согласна)) Учитывая возраст ЛГ, «поймёшь» – подозрительное слово. Как бы уже или понял, или уже не поймёт)) «Грубая солома из лести» – отличный образ. В отличие от «тряски автобусной мысли» (которая возникает из-за инверсии – «И мысли в автобусной тряске» было бы куда лучше, хотя то, от кого они шарахались и почему они пьяные, всё равно осталось бы загадкой). «тЕбе плохо» тоже не украшает. А вот то, что учтено естественное звучание «специально», порадовало.
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**2. Задание «Оправа». В огне холодном --- атомного века. (Сергей Орлов «В огне холодном, плещущем до крыш»)**

Краткое описание задания

Конкурсное стихотворение должно начинаться с заданных слов и заканчиваться заданными словами. Жанр и форма любые, совпадение тематики с заданным произведением совершенно НЕ обязательно. То есть участник должен сочинить стихотворение, которое строго начинается словами «**В огне холодном**» и заканчивается словами «**атомного века.**» (с точкой в конце – это важно). Всё, что будет между этими словами – это уже не оговаривается заданием и подчиняется лишь желаниям и фантазии конкурсанта.

Задание формальное, т. е. **соответствие заданию проверяют ведущие**, а судьи по этому критерию не оценивают (автоматически 2 балла от каждого судьи в оценках по критерию «Соответствие заданию»).

=================

**Произведение: 2-1. Элегия**

Оценка соответствия заданию **(уже проверено): 2 балла автоматически**

Оценка "**Техника**" (от 0 до 5): **3**

Оценка "**Художественная ценность/эмоциональный резонанс**" (от 0 до 5): **1**

**Элегия**

В огне холодном мёрзнущей весны -

Одной из тех, где мы уже не вместе -

Под старым солнцем остывают сны,

И призраком встаёт из тишины

Вчерашний день - мечты моей наместник.

Глотая смог поблекшей синевы,

Смотрю в неё беспамятно, бездвижно.

Кусаю губы, чтобы не завыть,

И мысленно иду по мостовым

То Лондона, то пьяного Парижа.

Под хриплый плач французских шансонье,

Под бой непревзойдённого Биг-Бэна

Я вспоминаю город, двор, подъезд,

И радуюсь, что ты на свете есть,

Что отпускаешь сердце постепенно.

Как будто в забытьи проходит год,

Оставив все вопросы без ответов.

Но кажется, что мир уже другой,

Когда, подобьем льдинок, под ногой

Хрустят осколки атомного века.

Комментарии:
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**Произведение: 2-2. Выбор**

Оценка соответствия заданию **(уже проверено): 2 балла автоматически**

Оценка "**Техника**" (от 0 до 5): **3**

Оценка "**Художественная ценность/эмоциональный резонанс**" (от 0 до 5): **1**

**Выбор**

В огне холодном раннего заката

сгорают поздней осени права.

Хрустит стеклом замёрзшая трава,

луна вверху – прореха ли, заплата?

Бреду до завтра. Знаю, там граница,

как ни банально, меж добром и злом,

где может старый мир пойти на слом,

а будущее вовсе не присниться.

Свистящий ветер засыпает бредом,

болит непонимание в мозгах.

На жёлтых, лжой\* исписанных листах,

на ощупь не могу найти ответа.

К утру зимы не избежать набега,

но, думаю, что выбор всё же есть:

между лыжнёй, ведущей в снежный лес,

и мёртвым снегом атомного века.

\*лжа – 1. Намеренное искажение истины; неправда, ложь. (уст.)

2. Раздор, ссора, несогласие.

Комментарии:
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**Произведение: 2-3. Lost in the fog**

Оценка соответствия заданию **(уже проверено): 2 балла автоматически**

Оценка "**Техника**" (от 0 до 5): **3**

Оценка "**Художественная ценность/эмоциональный резонанс**" (от 0 до 5): **2**

**Lost in the fog**

В огне холодном Лондон не горит –

с неонами в столице нынче туго.

Накрыв собой её роскошный вид,

сплошной туман господствует в округе,

и в нём дрейфует Тауэрский мост,

а вместе с ним и я – туристо руссо.

К перилам влажным намертво прирос,

чтоб в Темзу с высоты не кувыркнуться.

Почти вслепую, словно в облаках,

бреду под ироничный звон Биг-Бена –

конечно же, беда невелика,

когда ему туманы по колено!

Свидание в кафе на Бейкер-стрит

назначила мне лондонская леди.

Всегда путям налево я открыт,

пусть «облико морале» тонет в бренди!

Но заблудился как мультяшный ёж.

Куда ни ткнись – повсюду мрак и сырость.

Меня, my love, навряд ли ты найдёшь,

хоть тыщу холмсов в мозге сконцентрируй.

Подкатывает к горлу мерзкий сплин.

Вдруг вижу сквозь туманную прореху:

луна плывёт, как yellow submarine,

по небосводу атомного века.

Комментарии:
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**Произведение: 2-4. Осколки памяти**

Оценка соответствия заданию **(уже проверено): 2 балла автоматически**

Оценка "**Техника**" (от 0 до 5): **2**

Оценка "**Художественная ценность/эмоциональный резонанс**" (от 0 до 5): **1**

**Осколки памяти**

В огне холодном матовой подсветки

Ухоженная западная трасса.

Ночной снежок раскачивает ветки,

Деревья корчат странные гримасы.

По этим перелескам и лощинам

Шёл мой отец в далёком сорок пятом

И вижу я ушедшие картины

Глазами неизвестного солдата…

В огне холодном памяти – воронки,

Дымящиеся печи Холокоста,

Шершавый треугольник похоронки,

Пожары, пепелища да погосты.

В нём путь пехоты бесконечно долог,

В нём запах смерти тошнотворно-сладкий,

В нём прилетевший крупповский осколок,

Засевший под отцовскою лопаткой,

В нём мужики не жалуясь, по-волчьи,

Пожизненно зализывают раны

И поднимают, почему-то молча,

Тяжёлые гранёные стаканы,

И заполняют разума пробелы…

Так сложно оставаться человеком,

Где чёрное себя считает белым

В огне холодном атомного века.

Комментарии:
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**the end**